

# Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Grado en Administración y Dirección de Empresas

# Memoria Anual 2009-2010 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 04/06/2013 14:29

- 1.- Comisiones participantes
- 2.- Plan de Mejora
- 3.- Buenas prácticas identificadas
- 4.- Informe Anual de la CGCT

# 1. Comisiones participantes

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- JESÚS ANTONIO CARRERA CORTÉS	2011-03-27		Alumno
- ANTONIO GENARO LEAL MILLAN	2011-03-27		PDI
- FELIX SALVADOR PEREZ	2011-03-27		PDI
- FRANCISCO DAVID ADAME MARTINEZ	2011-03-27		PDI
- GREGORIA LUQUE ALFONSO	2011-03-27		Jefa de Secretaría
- GUILLERMO SIERRA MOLINA	2011-03-29		(Externo)
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27		PDI
- JERONIA PONS PONS	2011-03-27		PDI
- JOAQUIN GUZMAN CUEVAS	2011-03-27		PDI
- JOAQUIN REVUELTA GARCIA	2011-03-27		PDI
- M ENRIQUETA CAMACHO PEÑALOSA	2011-03-27		PDI
- MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO	2011-03-27		Vicedecano de Ordenación Académica
- MARIA CARMEN ORTIZ DE TENA	2011-03-27		PDI
- MIGUEL ANGEL DOMINGUEZ MACHUCA	2011-03-27		PDI
- RAQUEL LOPEZ ORTEGA	2011-03-27	Secretario	Secretaria de laFacultad
- ROCIO SANCHEZ LISSEN	2011-03-27		PDI
- ROCIO YÑIGUEZ OVANDO	2011-03-25	Presidente	Vicedecana de Investigación y Calidad
- SERGIO MANUEL JIMENEZ CARDOSO	2011-03-27		PDI

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JOSE MARÍA GONZALEZ GONZÁLEZ	2011-03-30	PDI
- ANTONIO GENARO LEAL MILLAN	2011-03-27	PDI
- FELIX SALVADOR PEREZ	2011-03-27	PDI
- FRANCISCO DAVID ADAME MARTINEZ	2011-03-27	PDI
- GREGORIA LUQUE ALFONSO	2011-03-27	Jefa de Secretaría
- GUILLERMO SIERRA MOLINA	2011-03-29	(Externo)
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27	PDI
- JOAQUIN GUZMAN CUEVAS	2011-03-27	PDI
- JOAQUIN REVUELTA GARCIA	2011-03-27	PDI
- JOAQUINA LAFFARGA BRIONES	2011-03-27	profesora del titulo

- JOSE VALLES FERRER	2011-03-27	PDI	
- LUIS ANTONIO PALMA MARTOS	2011-03-27	PDI	
- MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO	2011-03-27	Vicedecano de Ordenación Académica	
- MARIA CARMEN ORTIZ DE TENA	2011-03-27	PDI	
- MIGUEL ANGEL DOMINGUEZ MACHUCA	2011-03-27	PDI	
- RAQUEL LOPEZ ORTEGA	2011-03-27	Secretaria de laFacultad	
- ROCIO SANCHEZ LISSEN	2011-03-27	PDI	
- ROCIO YÑIGUEZ OVANDO	2011-03-25 Pres	idente Vicedecana de Investigación y Calidad	

## Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTÍNEZ	2011-03-27	Administrador de la Facultad
- JESÚS ANTONIO CARRERA CORTÉS	2011-03-27	Alumno
- BEATRIZ GARCÍA CARAZA	2011-03-27	Alumno
- MARIA DEL CARMEN BARROSO CASTRO	2011-03-27	PDI
- MAURICIO WAMBA DE LOS SANTOS	2011-03-27	PDI
- ROCIO SANCHEZ LISSEN	2011-03-27	PDI

## 2. Plan de Mejora

#### **Objetivos**

- 1.- Mejorar la tasa de rendimiento del título en el primer curso
- 2.- Elevar el nivel de satisfacción de la actividad docente
- 3.- Fomentar la participación de los profesores en proyectos de innovación docentes
- 4.- Aumentar los puestos de conexión para ordenadores
- 5.- Aumentar puestos en salas de estudios
- 6.- Aumentar la participación de la comunidad universitaria en la proposición de sugerencias
- 7.- Mejorar las deficiencias de infraestructuras

#### Acciones de Mejora

A1-151-2010:

Analizar las causas que motivan un nivel de superación de los créditos de primer curso próximo al 50%. Proposición de soluciones de reducción del fracaso escolar detectado.

Objetivos referenciados: 1 Prioridad: B

Responsable: - vdecoora

Coordinador del Título

Coste:

IA1-151-2010-1: Tasa de rendimiento académico por asignatura y convocatoria

Meta: Aumento de la tasa media de rendimiento del título

A2-151-2010:

Profundizar en políticas y estrategias de mejora que eleven los niveles de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado. Acciones encaminadas a mejorar la utilidad de la relación profesor-alumno así como el grado de participación activa e integración social del estudiante.

Objetivos referenciados: 2 Prioridad: M

Responsable: - vdecoora

Coordinador del Título

Coste:

IA2-151-2010-1: Nivel medio de satisfacción de los alumnos en las encuesta

realizadas a los alumnos en el curso siguiente

Meta: Elevar el nivel de satisfacción del alumnado con la actuación

docente del profesorado

A3-151-2010:

Incentivar y promover la participación del profesorado en proyectos de innovación docente:

- -Información a los profesores de las fechas de las convocatorias de ayudas para proyectos de Innovación docente
- Ayuda en la cumplimentación de los formularios de la citada convocatoria
   Fomentar la participación del profesorado en las Jornadas de Innovación docente organizada por la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Sevilla

Objetivos referenciados: 3 Prioridad: M

Responsable: - vdecoinf

Responsable de Innovación docente del Decanato

Coste:

IA3-151-2010-1: Nº de proyectos presentados por profesores de este centro en la

Convocatoria de ayudas para la Innovación docente

Meta: Aumento de la tasa de aplicación de proyectos de innovación

docentes en asignaturas del título en relación al total de asignaturas

impartidas en el título

A4-151-2010:

Aumentar los puntos de conexión eléctrica para ordenadores en las aulas y biblioteca

Objetivos referenciados: 4 Prioridad: M

Responsable: - vdecoinf

Vicedecana de Infraestructura

Coste: 8.000

IA4-151-2010-1: Nº de puestos de ordenador/nº de alumnos

Meta: Aumentar el ratio de puntos de conexión para ordenadores por

alumno

A5-151-2010:

Aumentar puestos en sala de estudios, así como articular propuestas de futuro para el diseño y puesta a disposición de los estudiantes de salas de estudio y trabajo en equipo que potencien las capacidades de pensamiento crítico y labor cooperativa.

Objetivos referenciados: 5 Prioridad: M

Responsable: - vdecoinf

Vicedecana de Infraestructura

Coste: 11.000

IA5-151-2010-1: No de puestos en sala de estudios/no de alumnos

Meta: Elevar el ratio de puesto de salas de estudio por alumno

A6-151-2010: Incluir en la página Web de la Facultad de Ciencias Económicas y

Empresariales el sistema de buzón común de la Universidad de Sevilla,

EXPON@US

Objetivos referenciados: 6 Prioridad: A Responsable: ROCIO YÑIGUEZ OVANDO

Vicedecana de Calidad

Coste:

IA6-151-2010-1: No de entradas a EXPON@US

Meta: Al menos las mismas que se produjeron con el sistema anterior

A7-151-2010: Establecimiento de un buzón físico de quejas y sugerencias en un lugar visible

del Centro

Objetivos referenciados: 6 Prioridad: M Responsable: ROCIO YÑIGUEZ OVANDO

Vicedecana de Calidad

Coste: 200

IA7-151-2010-1: Nº de quejas y sugerencias depositadas

Meta: Número de quejas y sugerencias depositadas en el buzón físico>0

**A8-151-2010:** Redistribución de espacios docentes para dar cobertura a todos los grupos del

título

Objetivos referenciados: 7 Prioridad: M

Responsable: vdecoinf@us.es,vdecoora@us.es

Vicedecana de Infraestructura y Vicedecano de Ordenación Académica

Coste: 140.000

IA8-151-2010-1: Nº de aulas/grupos del título

Meta: Nº de aulas sean suficientes para albergar a todos los grupos del

título

Fecha de aprobación en Junta de Centro 30-03-2011

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

## 3. Buenas prácticas identificadas

#### **Buenas prácticas**

#### Denominación

#### Descripción

- 1.- Invitación a la Facultad de alumnos de 2º de bachillerato para el conocimiento del centro y de las titulaciones ofertadas
- con esta práctica se acerca la Facultad a los futuros estudiantes
- 2.- Acto de recepción de los alumnos de nuevo ingreso

Es esencial que los nuevos alumnos se sientan acogidos en el centro en el que van a desarrollar una etapa muy importante de su formación académica y personal. La acción se encamina a potenciar la integración social del estudiante de nuevo ingreso y su participación en sesiones presenciales y actividades formativas fuera del aula

3.- Curso especial de adaptación antes del nuevo ingreso

se estima indispensable impartir ciclos formativos inicio del periodo lectivo para alumnos de introductorios para aquellos alumnos con déficit de específicas conocimientos en materias matemáticas). Con esta acción pretendemos que los alumnos se incorporen con normalidad al desarrollo de las clases

4.- Atencióna la demanda de los profesores sobre ajustes de horarios por temas de conciliación de la vida familiar y profesional

La conciliación de la vida familiar y profesional es destacada institucionalmente como un valor a considerar en la conformación de la docencia y otras actividades del Centro

5.- Eliminación de barreras físicas a las personas con discapacidad

De este modo, atendemos el derecho de las personas con discapacidad para desenvolverse con garantías en un centro de enseñanza público



# Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Grado en Administración y Dirección de Empresas

# Informe Anual de la Comisión de Garantía de Calidad del Título 2009-2010

Fecha de aprobación: 11-03-2011





#### Índice:

#### 1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT
- 1.3 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

# 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título.

P04: Análisis de los programas de movilidad.

P05: Evaluación de las prácticas externas.

P06: Evaluación de la inserción laboral de los titulados y de la satisfacción con la formación recibida.

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos implicados.

P08: Gestión y atención de las quejas, sugerencias e incidencias.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título.

P10: Difusión del título.

#### 3. Propuesta del Plan de Mejora

#### 4. Buenas prácticas

#### 5. Valoración del proceso de evaluación



#### 1. Introducción

#### 1.1 Identificación del Título

TÍTULO:GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

#### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT

En este apartado se indicará la composición de la CGCT, con las fechas de altas y bajas en el año.

NOMBRE	FECHA ALTA	FECHA BAJA	
María de Pablo Romero	24-10-2008	17-10-2010	
Rocío Yñiguez Ovando	17-9-2010		
Loreto González Delgado	24-10-2008	17-10-2010	
Manuel J. Sánchez Franco	17-9-2010		
Raquel López Ortega	17-9-2010		
Joaquín Guzmán Cuevas	24-10-2008		
Javier Rodríguez Alba	24-10-2008		
Enriqueta Camacho Peñalosa	4-11-2008		
Carmen Barroso Castro	24-10-2008	21.1.2011	
Sergio Jiménez Cardoso	24-10-2008		
Antonio Leal Millán	21.1.2011		
Rafael Castañeda Barrera	24-10-2008	21.1.2011	
Miguel Ángel Domínguez Machuca	21.1.2011		
Rocío Sánchez Lissen	24-10-2008		
Jeronia Pons Pons	24-10-2008		
Joaquín Revuelta García	24-10-2008		
Rafael la Casa García	24-10-2008	21.1.2011	
Raquel López Ortega	21.1.2011		
Félix Salvador Pérez	24-10-2008		
Francisco Adame Martínez	24-10-2008		
Ma del Carmen Ortiz Tena	24-10-2008		
Gregoria Luque Alfonso	24-10-2008		
Guillermo Sierra Molina	24-10-2008		
Jesús A. Carrera Cortés	9-2-2011		

#### 1.3 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

En este apartado la CGCT describirá brevemente el procedimiento de trabajo seguido, los instrumentos utilizados, la distribución temporal del trabajo y las reuniones, el nivel de participación, el apoyo recibido de los órganos de gobierno, así como cualquier otro aspecto que considere relevante relacionado con el desarrollo y la metodología de trabajo.

- Fase I: Solicitud y recepción de datos. Se destaca la inestimable colaboración de la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Sevilla,



del PAS de la Secretaría y de los Directores de Departamento de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Sevilla.

- Fase II: Tratamiento de datos y resolución de pequeñas divergencias entre datos procedentes de las fuentes consultadas.
- Fase III: Elaboración de borrador por parte del Decanato de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Sevilla.
- Fase IV: Elaboración, discusión y aprobación del Informe por la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Graduado en Administración y Dirección de Empresas.
- Fase V: Traslado del Informe a la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudios.
- Fase VI: Elaboración del informe definitivo por parte de la Comisión de Calidad del Centro con el Plan de mejora definitivo.
- Fase VII: Aprobación por la Junta de Facultad.
- Fase VIII: Envío de la memoria al Vicerrectorado de Docencia/Secretariado de Calidad.
- Fase IX. Publicación en la página web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Sevilla.

# 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

#### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR DE REFERENCIA	VALOR EN EL CURSO
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	No Procede	No Procede
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	No Procede	No Procede
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	No Procede	No Procede
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	No Procede	No Procede
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	No Procede	64,53%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	No Procede	No Procede
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	No Procede	52,45%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	No Procede	No Procede
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	No Procede	No Procede
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	No Procede	6,53
I11-P01	NOTA DE CORTE	No Procede	5,8
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	513	500

En este apartado la CGCT debe incluir las conclusiones del análisis de los indicadores asociados al



procedimiento P01, prestando especial atención a los indicadores I01, I02, I03, I07, para los que deberá analizar la desviación, en su caso, con respecto a los valores estimados que se incluyeron en la memoria de verificación del título.

Al no existir valores de referencia de los indicadores correspondientes al bloque P01este bloque, excepto del indicador I12, evidenciamos que no existe diferencia significativa entre el número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2009-10 y la previsión contenida en la Memoria de Verificación del Título.

#### **PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA**

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

#### **PUNTOS FUERTES**

- 1.- La demanda de estudiantes cubre la oferta
- 2.- La nota media de ingreso se sitúa por encima de 6,5

#### **PUNTOS DÉBILES**

- 1.- Los alumnos han superado la mitad de los créditos en los que se han matriculado (52,45%)
- 2.- Se constata un elevado número de alumnos pertenecientes a la Titulación analizada, dificultando el normal proceso de implantación del EEES.

#### **PROPUESTAS DE MEJORA**

1.-Mejorar la tasa de rendimiento del título en el primer curso

#### P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

		ı
	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN EL CURSO
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3,55
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	No procede
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	No Procede
104-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURASPUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	86,21%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100%
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100%
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	S/D
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	S/D
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTESDEL TÍTULO	0
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOSPOR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	49,12%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	22,81%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	7,02%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	10,00%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	100%

En este apartado la CGCT debe incluir el resultado del análisis de los datos disponibles referentes a la evaluación del profesorado, la planificación de la docencia y el cumplimiento de lo planificado en el desarrollo de la docencia. También debe indicar y valorar las acciones realizadas para la renovación de las metodologías docentes y la mejora de la enseñanza en el título. Asimismo debe incluir, cuando sea



pertinente, una comparación de los indicadores que ponga de manifiesto la evolución de los mismos en los últimos años.

El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado equivale a la media del centro y únicamente se estima en 16 décimas por debajo de la media de la Universidad. En general, se destaca el elevado nivel de satisfacción del alumnado encuestado con la actuación del docente en sus actividades de enseñanza-aprendizaje

La publicación de programas y proyectos se realiza en el plazo establecido. Se precisa que el sistema Algidus de la Universidad de Sevilla fue implantado en fechas recientes a los datos auditados, siendo pues apreciable el esfuerzo realizado por el cuerpo de profesores en su adopción y aceptación de las aplicaciones telemáticas propuestas. En este sentido, cabe destacar que la programas y proyectos se adecuan a la normativa de aplicación y los requerimientos normativos de la Universidad de Sevilla.

Los porcentajes correspondientes a los indicadores I12, I13, I14, I15 e I16 facilitados por la Unidad Técnica de Calidad reflejan el interés del profesorado en mejorar la calidad en la realización de sus labores, comprometiéndose en un alto porcentaje en acciones del Plan Propio de Docencia- en iniciativas de Innovación y Mejora Docente- y en acciones formativas, que elevan su nivel de desempeño y productividad; ambos logros reconocidos por los estudiantes en sus evaluaciones del profesorado.

En este contexto de adopción y aceptación tecnológica, los datos ponen de manifiesto el grado de compromiso con las tecnologías docentes de los responsables de las asignaturas impartidas en el Grado de Administración y Dirección de Empresas. La plataforma de enseñanza virtual ha sido incorporada en todos los casos analizados al normal funcionamiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Los puntos destacados nos permiten pronosticar un comportamiento postadoptivo de las herramientas diseñadas y puestas a disposición del profesorado que incrementarán a medio plazo la incorporación definitiva a las nuevas metodologías de enseñanza.

#### **PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA**

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento



analizado

#### **PUNTOS FUERTES**

- 1.Cumplimiento de la publicación en fecha de los programas
- 2.-Uso extendido de los nuevos instrumentos pedagógico; e.g. como la plataforma virtual WebCT

#### **PUNTOS DÉBILES**

- 1.- Nivel de satisfacción de la actividad docente débilmente inferior a la media del de la Universidad. No obstante, y pese a que las diferencias no son significativas, registramos la debilidad con el objetivo siempre presente de incrementar sustancialmente los ratios de satisfacción manifestados por el estudiante
- 2. Escasa participación del profesorado en proyectos de innovación docente

#### **PROPUESTAS DE MEJORA**

- 1.-Elevar el nivel de satisfacción de la actividad docente mediante la progresiva implantación de las nuevas metodologías inherentes al EEES que, por un lado, eleven la confianza y el compromiso del estudiante con las propuestas de enseñanza realizadas por los cuerpos docentes responsables y, por otro y como consecuencia esperada, reduzcan el ratio de fracaso escolar.
- 2.-Fomentar la participación de los profesores en proyectos de innovación docentes a través de acciones concertadas con los distintos organismos implicados que pongan de relieve su idoneidad en el normal ejercicio de la práctica docente, y solicitando, a su vez, desde el Decanato del Centro su consideración manifiesta y relevante en la evaluación global que desde el Vicerrectorado responsable se expide a los profesores

# P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título.

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN EL CURSO
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	95,52%
I02-P03	DEMANDA	80,31%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	59,83
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	9,81
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	52,63%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	3,51%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	3,51%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	71,93%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	14,04%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	63,16%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	15,00%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS DOCTORALES	8,93%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,147
datI14- P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,025
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,076

En este apartado la CGCT debe incluir los resultados del análisis de los indicadores asociados al procedimiento P03 y una valoración de la adecuación del profesorado y de los recursos materiales asociados al título.

La tasa de ocupación se estima en el 100%, evidenciando la elevada demanda



social del título de Grado en Administración y Dirección de Empresa impartido en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Sevilla.

Asimismo, el indicador de demanda elaborado para medir el porcentaje de alumnos de ingresos que eligen cursar este título en primera opción en relación a las plazas ofertadas es muy elevado, siendo indicador de la preferencia expresa de los matriculados por cursar este título.

El total de créditos a cursar por un alumno de primero de este título en el curso 2009-2010 es igual a 60 créditos. En este sentido, el ratio de dedicación lectiva del estudiante es igual a 59,83.

En relación a los indicadores I13, I14 eI15 deben destacarse los siguientes datos: a)Puestos de ordenadores por alumnos(1 ordenador por cada 6,8 alumnos),b)Puestos en biblioteca por alumno(1 puesto por cada 40 alumnos),c) Puestos en sala de estudios por alumno(1 puesto por cada 13,15 alumnos). Una posible explicación parcial reside en la convivencia de alumnos de los nuevos grados con los alumnos de las antiguas licenciaturas. No obstante, y más allá de que la extinción de los títulos de licenciatura solucionen parcialmente los ratios expuestos, es evidente la existencia de unas infraestructuras tecnológicas y de puestos de trabajo/estudio (individual y en grupo) insuficientes.

#### **PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA**

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento

#### **PUNTOS FUERTES**

- 1.-Elevada demanda social del título
- 2.- Plena dedicación lectiva del estudiante

#### **PUNTOS DÉBILES**

- 1.-Insuficientes puestos de ordenadores
- 2.-Insuficientes puestos de biblioteca
- 3.- Insuficientes puestos en sala de estudios

#### **PROPUESTAS DE MEJORA**

- 1.- Aumentar los puestos de ordenadores
- 2.- Aumentar los puestos en salas de estudios

#### P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN EL CURSO
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTESPROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	No procede
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTESEN OTRAS UNIVERSIDADES	No procede
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	No procede



I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	No procede
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTESPROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	No procede

En este apartado la CGCT debe incluir las conclusiones del análisis sobre la calidad de los programas de movilidad, especialmente en lo referente a: el número de estudiantes del título que han participado en los programas de movilidad, las Universidades de acogida de los estudiantes internos, las Universidades de procedencia de los estudiantes externos, y el nivel de satisfacción de los estudiantes (internos/externos).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado
PUNTOS FUERTES
1
2
PUNTOS DÉBILES
1
2
PROPUESTAS DE MEJORA
1
2 -

#### P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN EL CURSO
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DELOS TUTORES EXTERNOSCON LAS PRÁCTICAS	No procede
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	No procede
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	No procede
104-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DEPRÁCTICAS	No procede

En este apartado la CGCT debe exponer las conclusiones del análisis realizado sobre las prácticas externas del título, teniendo en cuenta los valores de los indicadores asociados al procedimiento y la oferta de empresas/instituciones con convenio.

#### **PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA**

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

#### **PUNTOS FUERTES**

1.-

2.-...



PUNTOS DÉBILES
1
2
PROPUESTAS DE MEJORA
1
2

P06: Evaluación de la inserción laboral de los titulados y de la satisfacción con la formación recibida.

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA				
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOSINICIALES	No procede			
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	No procede			
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN EN EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	No procede			
104-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	No procede			
105-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	No procede			
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	No procede			

En este apartado la CGCT debe incluir los resultados del análisis referente a la inserción laboral de los egresados y una valoración del grado de satisfacción de los egresados y los empleadores con la formación recibida.

# PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado PUNTOS FUERTES 1.2.-... PUNTOS DÉBILES 1.2.-... PROPUESTAS DE MEJORA 1.2.-...



# P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos.

	PO7-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN EL CURSO		
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	No procede		
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO			
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	No procede		

En este apartado la CGCT debe reflejar los resultados del análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados en el título, en relación a cada una de las variables que conforman la encuesta de satisfacción. Asimismo se debe hacer una valoración comparada del grado de satisfacción en función del colectivo, y, para los estudiantes, en función además del curso, grupo de edad y sexo.

# PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado PUNTOS FUERTES 1.2.-... PUNTOS DÉBILES 1.2.-... PROPUESTAS DE MEJORA 1.2.-...

#### P08: Gestión y atención de las quejas, sugerencias e incidencias.

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN EL CURSO
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0,006
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0,002
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	100%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0,006
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	100%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0



En este apartado la CGCT debe incluir los resultados del análisis sobre las sugerencias, las quejas, las incidencias y felicitaciones recibidas, por temáticas y grupos de interés. Asimismo debe hacer una valoración, en su caso, de las quejas no resueltas y reincidentes.

El ratio de quejas e incidencias interpuestas a través del apartado habilitado para ello en la página web de la facultad se puede considerar bajo, siendo destacable que el porcentaje de resolución de las mismas haya sido del 100%.

#### **PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA**

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

#### **PUNTOS FUERTES**

- 1.-Resolución del 100% de las quejas y sugerencias planteadas
- 2.- Reducido número de quejas manifestadas por los interesados

#### **PUNTOS DÉBILES**

- 1.-Ninguna felicitación
- 2.-Reducida participación de la comunidad universitaria del centro en la proposición de sugerencias

#### **PROPUESTAS DE MEJORA**

1.- Aumentar la participación de la comunidad universitaria en la proposición de sugerencias

# P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título.

PO9-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO

NO HAY INDICADORES ASOCIADOS

En caso de extinción del título, la CGCT debe incluir en este apartado las conclusiones del análisis realizado sobre la adecuación de los criterios y procedimientos aplicados a los establecidos en la normativa de la Universidad de Sevilla y en este procedimiento. Además, se expondrá una valoración de los datos referentes al número de alumnos que han optado por la adaptación, los que han continuado con los estudios a extinguir y los que han abandonado.

#### **PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA**

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

#### **PUNTOS FUERTES**

1.-

2.-...

#### **PUNTOS DÉBILES**

1.-

2.-...

#### **PROPUESTAS DE MEJORA**

1.-

2.-...



#### P10: Difusión del título.

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO				
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	No Procede			
I02-P10	102-P10 QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DELTÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB				
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO EN LA WEB	No Procede			
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO EN LA WEB				
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO EN LA WEB	No procede			

En este apartado la CGCT debe hacer una valoración sobre la información que se proporciona del título y sobre el desarrollo del plan de difusión. Para ello, tendrá en cuenta el contenido y accesibilidad de la información que existe en la web y en la guía de la titulación /centro, así como los informes del responsable-administrador de la página Web.

Durante el curso 2009-2010 no hay constancia que se produjeran quejas e incidencias sobre la información del título disponible en la web.

#### **PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA**

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

#### **PUNTOS FUERTES**

1.-Ninguna queja expresa sobre la información del título publicada en la página web del centro

#### **PUNTOS DÉBILES**

1.-

2.-..

#### **PROPUESTAS DE MEJORA**

1.-

2.-...

#### P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones.

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN EL CURSO
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	Iniciadas:17,28% Implantadas:82,72%

En este apartado la CGCT debe reflejar las conclusiones del análisis referente al cumplimiento de lo establecido en este procedimiento respecto a las actuaciones que deben realizar cada uno de los órganos implicados. Asimismo, debe incluir una valoración sobre el cumplimiento de los planes de mejora de cursos anteriores.

Durante el curso 2009-2010 la ejecución de las acciones consideradas de mejora presenta un porcentaje muy elevado. Las acciones previstas para el curso 2009-10 se implantaron en su totalidad.



Por su parte, las acciones iniciadas y no finalizadas durante el curso 2009-2010 hacen referencia a actuaciones cuyo plazo de ejecución abarca un periodo superior al del propio curso 2009-2010.

A continuación, se presenta un resumen de las acciones de mejora desarrolladas en el curso 2009-2010, en sus diferentes áreas:

#### 1.- Infraestructura:

#### 1.1. Acciones implantadas

- Remodelación del Salón de Grados (comenzó el curso 2008/2009).
- Obras para acceso a minusválidos:
  - Adaptación del Salón de Actos para su acceso, desde la puerta principal y desde el sótano.
  - Adaptación de un aseo situado en el sótano junto a la Sala de Estudios Informatizada.
  - Instalación de un ascensor para personas con discapacidad en las dos torres.
- Instalación de toma de corriente en las mesas de la Sala de Estudio 24 horas, para que los alumnos utilicen sus ordenadores portátiles.
- Reforma de los aseos de los alumnos situados en el ala derecha de la Facultad.
- Sustitución de los ordenadores portátiles por fijos en las aulas.
- División de la Sala de Estudio Informatizada del sótano mediante un tabique de cristal que separa la zona de estudio de la zona de equipos informáticos.
- Sustitución de los aparatos de aire acondicionado e instalación de techos desmontables (salida de aire por varios puntos) en las aulas 04, 13 y 17 (más antiguos).
- Instalación de TV de Plasma de 66" para Información General en el patio interior del Centro.
- Sustitución de los bajantes de los cuartos de baño situados en la Torre A (derecha), incluidos los generales y los de los Departamentos.
- Remodelación de la Sala de Juntas (incluido aseos).
- Cerramiento de foso con estructura metálica. Se trataba de una medida de seguridad para evitar robos en las máquinas de los aparatos de aire acondicionado.
- Pintura de huecos de escalera, barandas y hall de acceso al aparcamiento subterráneo.
- Reparación de los bancos situados en el patio exterior, así como pintura de todos los bancos del patio cubierto.
- Reparación de asientos, pupitres, ventanas y persianas de las aulas.
- Pintura de las puertas de ascensores.
- División del aula sótano por necesidad docente de adaptación a los grados, en un aula de menor planta y una sala de trabajo para alumnos y profesores solicitantes.
- Reforma de los aseos del ala derecha de la facultad situados en los departamentos.
- Remodelación del aseo de la Secretaría de la Facultad.

\_



#### 1.2. Acciones iniciadas

- Rampa de acceso al garaje para personas con discapacidad. Se solicitó un informe al Jefe del Servicio de Prevención de Riesgos Laborales para cumplir la normativa y se realizará en periodo no lectivo.

#### 2.- Práctica en empresas:

#### 2.1. Acciones Implantadas:

- Entrevistas personales a los alumnos: a) la primera vez que la empresa solicita una práctica, y b) en caso de que la empresa así lo solicite por necesitar un alumno con unas características determinadas.

#### 2.2. Acciones Iniciadas:

- Solicitud de encuestas a las empresas para incluirlas en el Plan de Calidad del Centro

#### 3.- Innovación docente y formación profesorado

#### 3.1. Acciones Implantadas

- Celebración de las II Jornadas de Innovación Docente en el centro
- Cursos de metodologías de la investigación y dirigidos a los profesores del centro
- Cursos sobre diferentes aspectos de la docencia dirigidos a los profesores del centro
- Proyectos de Innovación docente de profesores de la facultad que consiguieron una resolución favorable en la convocatoria de ayudas para proyectos de Innovación docente 2009-2010:
  - a. Utilización de nuevas metodologías de enseñanza basada en competencias para la docencia de sistemas de información empresariales.
  - b. El estudio de casos y la enseñanza basada en proyectos como herramientas de aprendizaje e investigación en gestión de la cadena de suministro.
  - c. Adquisición y Evaluación de Competencias Genéricas relacionadas con la Empleabilidad.
  - d. Los Blogs como herramienta didáctica en la enseñanza de Organización y Gestión de Empresas de Servicios.
  - e. Implantación de metodologías activas de enseñanza y fomento del trabajo en equipo en la asignatura Dirección Financiera.
  - f. Demostración interactiva de la importancia de la transmisión de información interorganizacional para la reducción de costes en el mercado.
  - g. Hacia la búsqueda de la competitividad a través de la comercialización y manejo de sistemas de información on-line.



- h. Diseño y evaluación del proyecto de fin de máster en estudios avanzados en dirección de empresas.
- i. Aprendizaje Basado en Proyectos en la Asignatura de Análisis Contable.
- j. Administración basada en la evidencia.
- k. Actualización y mejora de los recursos didácticos de dirección integrada de la empresa mediante enfoque sistémico y simulación.
- Informe individualizado de evaluación cualitativa de las competencias del alumnado en las asignaturas de Hacienda Pública y Economía del Sector Público de la Licenciatura de Economía.
- m. Implantación de la Enseñanza Basada en Proyectos y fomento del Trabajo en Equipo en la asignatura Gestión Financiera.
- n. Aprendizaje basado en proyecto en la asignatura Contabilidad Financiera II.
- o. Nuevo sistema de evaluación en *Cost Accouting* basado en el empleo de WebCT.
- p. Desarrollo de competencias para la investigación de mercados.
- q. Análisis de la incorporación de la metodología de Aprendizaje Basado en Proyectos a las Matemáticas Aplicadas a la Economía y la Empresa.
- r. La enseñanza basada en proyectos como herramienta de enseñanza aprendizaje e investigación en la gestión por procesos.
- s. Diagnóstico de las necesidades de capacitación en el ámbito de la Gestión Empresarial (Gestión por Competencias).
- t. Simulación interactiva del funcionamiento de las curvas DA, IS, L, M/P y LM en el aula.
- u. Mejora de la acción tutorial, el aprendizaje y la evaluación mediante el uso de nuevas tecnologías.
- v. Aprendizaje de las competencias a través de casos prácticos simulados por ordenador.
- w. Utilización de mandos a distancia interactivos para la evaluación del alumno.
- x. Creación y diseño de módulos de autoformación.
- y. Diseño y aplicación de un sistema de evaluación continua e interactiva en la asignatura Dirección y Gestión de la Producción II.
- z. Mejorando los modelos de aprendizaje y evaluación a través del uso de plataformas virtuales.
- aa. Aprendizaje basado en proyecto en la asignatura de Contabilidad de Costes.
- bb. Evaluación de la metodología docente a través de mandos interactivos: relación entre el método de enseñanza y el modo de aprendizaje.
- cc. Desarrollo de Competencias Generales a través de Materiales de Economía.
- Proyectos de divulgación de Innovación Docente de profesores de la Facultad, que obtuvieron una resolución favorable en la convocatoria de ayudas para proyectos de divulgación de la innovación docente, correspondiente al curso 2009-2010.

#### 3.2. Acciones Iniciadas

- Implantación del sistema de mandos interactivos "Educlick".
- Puesta en marcha de varios proyectos sobre evaluación de competencias y de coordinación de asignatura en los nuevos títulos.



- Organización de las III Jornadas de Innovación docente

#### 4.- Relaciones Internacionales:

#### 4.1. Acciones Implantadas

- Creación de una doble licenciatura entre la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Sevilla y la "Facoltá di Economía Della universita Degli Studi di Pavia".

#### 4.2. Acciones Iniciadas

-Negociaciones para concertar dobles grados con diversas universidades francesas.

#### 5.- Ordenación Académica:

#### 5.1. Acciones implantadas

- -Reorganización de horarios. Los viernes se liberan de acciones de docencia presencial en beneficio de actividades de formación que no requieren la presencia del profesor.
- Acreditación por la ANECA del Máster Universitario en Gestión Estratégica y Negocios Internacionales y del Máster Universitario en Estudios Avanzados en Dirección de Empresas

#### 5.2. Acciones iniciadas

- La organización y preparativos para su puesta en funcionamiento del Máster Universitario en Economía y Desarrollo y del Máster Universitario en Consultoría Económica y Análisis Aplicado

#### 6.- Comunicación e Información

#### 6.1. Acciones Implantadas:

- a) Charlas de orientación en centros de enseñanza secundaria para los alumnos de bachillerato y formación profesional.
- b) Participación en mesas redondas conjunta con otras titulaciones de la misma áreas de conocimientos, presentando a los alumnos de 2º de bachillerato las diferentes oferta de titulaciones del centro
- c) Participación en el Salón del Estudiante con la presentación de las características de cada uno de los grados impartidos en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Sevilla, repartiendo un gran número de folletos informativo.
- d) Invitación a los centros formativos de Sevilla y de su área metropolitana a sesiones informativas sobre los títulos impartidos en el Centro. Las sesiones se desarrollan en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Sevilla



#### 6.2Acciones iniciadas

-Realización de un video de presentación de la facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Sevilla. Diseño y ejecución de una página web dirigida a preuniversitarios dentro de la línea estratégica emprendida por el Decanato del Centro para comunicar los valores de las titulaciones impartidas a través de canales de comunicación adaptados a las necesidades y deseos de sus grupos de interés prioritarios.

#### **PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA**

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

#### **PUNTOS FUERTES**

- 1.-Atención a las dificultades de movilidad inherente a las personas con discapacidad
- 2.-Implantación del sistema de mandos interactivos Educlick como herramienta de innovación docente

#### **PUNTOS DÉBILES**

- 1.- Instalaciones y dependencias que requieren remodelación
- 2.-Insuficiencia de espacio docente para atender las necesidades del EEES

#### **PROPUESTAS DE MEJORA**

- 1.- Renovación de determinadas dependencias del Centro amortizadas en su uso
- 2.- División de aulas para atender las necesidades docentes más urgentes





#### 3. Propuesta de Plan de Mejora

En este apartado, la CGCT resumirá el Plan de Mejora, a la luz de la información recopilada en los apartados del Informe Anual.

#### **PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO**

#### Título: GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DEEMPRESAS

No	ACCIONES DE MEJORA	Objetivo <sup>1</sup>	Prioridad <sup>2</sup>	Indicador de <sup>3</sup> seguimiento	Responsable de la ejecución de la acción	Meta a conseguir /Valor de referencia <sup>4</sup>
1	Analizar las causas que motivan un nivel de superación de los créditos de primer curso próximo al 50%. Proposición de soluciones de reducción del fracaso escolar detectado.	1	В	Tasa de rendimiento académico por asignatura y convocatoria	Coordinador del Título	Aumento de la tasa media de rendimiento del título
2	Profundizar en políticas y estrategias de mejora que eleven los niveles de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado. Acciones encaminadas a mejorar la utilidad de la relación profesor-alumno así como el grado de participación activa e integración social del estudiante.	2	М	Nivel medio de satisfacción de los alumnos en las encuesta realizadas a los alumnos en el curso siguiente	Coordinador del Título	Elevar el nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado
3	Incentivar y promover la participación del profesorado en proyectos de innovación docente:  -Información a los profesores de las fechas de las convocatorias de ayudas para proyectos de Innovación docente  - Ayuda en la cumplimentación de los formularios de la citada convocatoria  -Fomentar la participación del profesorado en las Jornadas de	3	М	Nº de proyectos presentados por profesores de este centro en la Convocatoria de ayudas para la	Responsable de Innovación docente del Decanato	Aumento de la tasa de aplicación de proyectos de innovación docentes en asignaturas del título en relación al total de asignaturas impartidas en el título



	Innovación docente organizada por la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Sevilla			Innovación docente		
4	Aumentar los puntos de conexión eléctrica para ordenadores en las aulas y biblioteca.	4	М	Nº de puestos de ordenador/nº de alumnos	Vicedecana de Infraestructura	Aumentar el ratio de puntos de conexión para ordenadores por alumno
5	Aumentar puestos en sala de estudios, así como articular propuestas de futuro para el diseño y puesta a disposición de los estudiantes de salas de estudio y trabajo en equipo que potencien las capacidades de pensamiento crítico y labor cooperativa.	5	М	Nº de puestos en sala de estudios/nº de alumnos	Vicedecana de Infraestructura	Elevar el ratio de puesto de salas de estudio por alumno
6	-Incluir en la página Web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales el sistema de buzón común de la Universidad de Sevilla, EXPON@US -	6	A	Nº de entradas a EXPON@US	Vicedecana de Calidad	Al menos las mismas que se produjeron con el sistema anterior
7	Establecimiento de un buzón físico de quejas y sugerencias en un lugar visible del Centro	6	М	Nº de quejas y sugerencias depositadas	Vicedecana de Calidad	Número de quejas y sugerencias depositadas en el buzón físico>0
8	Redistribución de espacios docentes para dar cobertura a todos los grupos del título	7	М	Nº de aulas/grupos del título	Vicedecana de Infraestructura y Vicedecano de Ordenación Académica	Nº de aulas sean suficientes para albergar a todos los grupos del título

<sup>1:</sup> Objetivos que se pretenden alcanzar con la puesta en marcha de la Acción de mejora, según la relación que se incluye en la tabla de objetivos.

<sup>2:</sup> A: Alta (se resolverá en 6 meses como máximo), M: Media (se resolverá en 12 meses como máximo), B: Baja (se resolverá en 24 meses como máximo)

<sup>3:</sup> Se definirá el indicador que servirá para el seguimiento de la acción, indicador de tipo cuantitativo o cualitativo.

<sup>4:</sup> Se indicará el valor del indicador que se quiere alcanzar (cuantitativo/cualitativo)



#### **TABLA DE OBJETIVOS**

- **Objetivo 1**.-Mejorar la tasa de rendimiento del título en el primer curso
- Objetivo 2.-Elevar el nivel de satisfacción de la actividad docente
- **Objetivo 3.-** Fomentar la participación de los profesores en proyectos de innovación docentes
- **Objetivo 4**.- Aumentar los puestos de conexión para ordenadores
- **Objetivo 5.-** Aumentar puestos en salas de estudios
- **Objetivo 6.-** Aumentar la participación de la comunidad universitaria en la proposición de sugerencias
- **Objetivo 7.-** Mejorar las deficiencias de infraestructuras



#### 4. Buenas prácticas

En este apartado la CGCT debe relacionar las buenas prácticas identificadas o implantadas durante el curso y valorar los aspectos relevantes de las mismas que puedan resultar de interés para la mejora de la calidad del título.

# 1.- Invitación a la Facultad de alumnos de 2º de bachillerato para el conocimiento del centro y de las titulaciones ofertadas

Valoración: con esta práctica se acercará la Facultad a los futuros estudiantes.

#### 2. Acto de recepción de los alumnos de nuevo ingreso

Valoración: Es esencial que los nuevos alumnos se sientan acogidos en el centro en el que van a desarrollar una etapa muy importante de su formación académica y personal. La acción se encamina a potenciar la integración social del estudiante de nuevo ingreso y su participación en sesiones presenciales y actividades formativas fuera del aula.

# 3. Curso especial de adaptación antes del inicio del periodo lectivo para alumnos de nuevo ingreso

Valoración: se estima indispensable impartir ciclos formativos introductorios para aquellos alumnos con déficit de conocimientos en materias específicas (e.g. matemáticas). Con esta acción pretendemos que los alumnos se incorporen con normalidad al desarrollo de las clases.

# 4. Atender la demanda de los profesores sobre ajustes de horarios por temas de conciliación de la vida familiar y profesional

Valoración: La conciliación de la vida familiar y profesional es destacada institucionalmente como un valor a considerar en la conformación de la docencia y otras actividades del Centro.

#### 5.- Eliminación de barreras físicas a las personas con discapacidad

Valoración: De este modo, atendemos el derecho de las personas con discapacidad para desenvolverse con garantías en un centro de enseñanza público



#### 5. Valoración del proceso de evaluación

En este apartado la CGCT deberá valorar cualquier aspecto relacionado con el propio proceso de seguimiento: composición y funcionamiento de la CGCT, la organización del proceso, el apoyo institucional prestado, así como incluir las sugerencias de mejora que se consideren oportunas.

Valoramos muy positivamente que el Vicerrectorado de Docencia y la Secretaría de Calidad hayan facilitado una plantilla-modelo para la elaboración del Informe anual de la CGCT, dado que es este el primer año en que se pone en marcha este laborioso, complejo y novedoso sistema de garantía de calidad de los nuevos títulos impartidos en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Sevilla.

Dado la gran carga de trabajo adicional que supone este proceso, sugerimos que exista un plazo de tiempo mayor entre la fecha de entrega de datos por parte de la Unidad Técnica de calidad y la fecha de entrega al Rectorado de la Memoria anual. El plazo podía ser de octubre a marzo.