



Facultad de CC. Económ. y Empresariales

Grado en Administración y Dirección de Empresas

Memoria Anual 2012-2013

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 23/04/2014 14:21

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EVA MARIA BUITRAGO ESQUINAS	2014-01-30	PDI
- FELIX SALVADOR PEREZ	2011-03-27	PDI
- FERNANDO CRIADO GARCIA-LEGAZ	2012-01-26	PDI
- FRANCISCO DAVID ADAME MARTINEZ	2011-03-27	PDI
- GUILLERMO SIERRA MOLINA	2011-03-29	(Externo)
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27	PDI
- JERONIA PONS PONS	2011-03-27	PDI
- JOAQUIN REVUELTA GARCIA	2011-03-27	PDI
- JOSE CARLOS GALINDO RODRIGUEZ	2014-02-03	Alumno
- JOSE LUIS ARQUERO MONTAÑO	2012-01-26	PDI
- JOSE MANUEL BORRAS ALVAREZ	2012-01-26	PDI
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTINEZ	2012-01-26	administrador
- LUIS GONZALEZ ABRIL	2012-01-26	PDI
- MANUEL GUERRA REGUERA	2014-02-03	PDI
- MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO	2011-03-27	Vicedecano de Ordenación Académica
- MARIA ANGELES CARABALLO POU	2012-01-26	PDI
- MARIA CARMEN ORTIZ DE TENA	2011-03-27	PDI
- MARIA DEL CARMEN MEDINA LOPEZ	2012-01-26	PDI
- RAQUEL LOPEZ ORTEGA	2011-03-27	Secretario Secretaria de laFacultad
- ROCIO YÑIGUEZ OVANDO	2011-03-25	Presidente Vicedecana de Investigación y Calidad

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EVA MARIA BUITRAGO ESQUINAS	2014-01-30	PDI
- FELIX SALVADOR PEREZ	2011-03-27	PDI
- FERNANDO CRIADO GARCIA-LEGAZ	2012-01-26	PDI
- FRANCISCO DAVID ADAME MARTINEZ	2011-03-27	PDI
- GUILLERMO SIERRA MOLINA	2011-03-29	(Externo)
- IRENE MORALES VALENCIA	2014-02-03	Alumno
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27	PDI
- JOAQUIN REVUELTA GARCIA	2011-03-27	PDI

- JOSE A. DONOSO ANES	2011-03-27	PDI
- JOSE IGNACIO CASTILLO MANZANO	2012-01-26	PDI
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTINEZ	2012-01-26	administrador
- LUIS ANTONIO PALMA MARTOS	2011-03-27	PDI
- LUIS GONZALEZ ABRIL	2012-01-26	PDI
- MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO	2011-03-27	Vicedecano de Ordenación Académica
- MARIA CARMEN ORTIZ DE TENA	2011-03-27	PDI
- MARIA DEL CARMEN MEDINA LOPEZ	2012-01-26	PDI
- RAQUEL LOPEZ ORTEGA	2011-03-27	Secretario Secretaria de laFacultad
- ROCIO YÑIGUEZ OVANDO	2011-03-25	Presidente Vicedecana de Investigación y Calidad

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTÍNEZ	2011-03-27	Administrador de la Facultad
- JESÚS ANTONIO CARRERA CORTÉS	2011-03-27	Alumno
- BEATRIZ GARCÍA CARAZA	2011-03-27	Alumno
- MARIA DEL CARMEN BARROSO CASTRO	2011-03-27	PDI
- MAURICIO WAMBA DE LOS SANTOS	2011-03-27	PDI
- ROCIO SANCHEZ LISSEN	2011-03-27	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Promover acciones informativas sobre las distintas posibilidades de matricularse de menos asignaturas de las inicialmente obligatorias por problemas de conciliación de la actividad académica y la actividad laboral, teniendo especial consideración con los alumnos de primer curso.
- 2.- Mejorar los indicadores de rendimiento y éxito del título, analizando su relación con el tamaño de los grupos
- 3.- Fomentar la participación del profesorado en acciones de formación para la docencia.
- 4.- Aumentar el porcentaje de programas y proyectos docentes que se publican en el plazo establecido, dotando de apoyo administrativo a los Departamentos para la gestión de las distintas aplicaciones informáticas relacionadas con estos indicadores.
- 5.- Aumentar el porcentaje de proyectos docentes que se adecuan a la normativa que le es de aplicación.
- 6.- Mejorar la ratio puestos de conexión para ordenadores y otros dispositivos electrónicos ordenadores por alumno
- 7.- Mejorar la ratio puestos en sala de estudio por alumno
- 8.- Mejorar la tasa de estudiantes en otras universidades
- 9.- Mejorar el grado de satisfacción del alumnado con el título .
- 10.- Mejorar en la medida de las posibilidades las infraestructuras del centro
- 11.- Mejorar la opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB

Acciones de Mejora

A1-151-2013: Diseño de una estrategia informativa para que todos los alumnos que se matriculen por primera vez en el centro conozcan las posibilidades de conciliación de la vida académica con la laboral. De esta manera los alumnos se matricularían de los créditos que realmente puedan superar si tienen junto a sus obligaciones académicas, obligaciones laborales.

Desarrollo de la Acción: En el periodo previo a la matrícula se subirá a la página web de la facultad información sobre las posibilidades que tiene los alumnos para conciliar su vida académica con su vida laboral. En el periodo de matrícula se informará detalladamente de esta posibilidad en la secretaría del centro por la persona designada para realizar funciones de apoyo a los nuevos alumnos que vayan a matricularse por primera vez en nuestra facultad.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO

Recursos necesarios: soportes de comunicación e información adecuados y personal técnico y administrativo de apoyo.

Coste: 1000

IA1-151-2013-1: Nº de créditos matriculados de los que los alumnos no se

presentan a examen.

Forma de cálculo: $\frac{\text{n}^\circ \text{ de créditos matriculados de los que los alumnos no se examinan}}{\text{total de créditos matriculados}}$

Responsable: MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO

Fecha obtención: 30-03-2015

Meta a alcanzar: Los alumnos se matriculen de los créditos que verdaderamente puedan asumir con garantía de éxito.

A2-151-2013: Analizar la relación existente entre el tamaño de los grupos de alumnos y la tasa de rendimiento y éxito de los mismos.

Desarrollo de la Acción: Establecimiento de un protocolo de trabajo que permita realizar un seguimiento periódico sobre el comportamiento de estos ratios y su relación con el tamaño de los grupos de clase.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO

Recursos necesarios: personal técnico y administrativo de apoyo
material fungible

Coste: 1000

IA2-151-2013-1: Correlación entre tamaño de los grupos y tasa de éxito y de rendimiento.

Forma de cálculo: Coeficientes de correlación estadísticos

Responsable: MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO

Fecha obtención: 30-03-2015

Meta a alcanzar: Mejorar los indicadores de rendimiento y éxito del título.

A3-151-2013: Motivar, animar y facilitar la participación del profesorado en acciones de formación para la docencia.

Desarrollo de la Acción: Diseño y ejecución de un plan de promoción de formación docente que incluya difusión informativa sobre las convocatorias de cursos de formación docente y de las posibles ayudas existentes para llevarlos a cabo, así como la realización de encuentros y jornadas en la que

se compartan experiencias docentes y resultados obtenidos de las mismas.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: EVA M. BUITRAGO ESQUINAS

Recursos necesarios: Personal técnico y administrativo de apoyo

Coste: 1000

IA3-151-2013-1: nº de profesores que realizan acciones de formación docente.

Forma de cálculo: $\frac{\text{nº de profesores que realizan acciones de formación docente}}{\text{total de profesores del título}}$

Responsable: EVA M. BUITRAGO ESQUINAS

Fecha obtención: 30-03-2015

Meta a alcanzar: Mejorar la participación del profesorado en acciones de formación para la docencia.

A4-151-2013: Promover y ayudar a que los departamentos presenten sus programas y proyectos docentes dentro del plazo legalmente establecidos.

Desarrollo de la Acción: Establecer una estrategia informativa y de ayuda para que los departamentos puedan publicar sus programas y proyectos en el plazo legalmente establecido para ello.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO

Recursos necesarios: Personal técnico y administrativo de apoyo a los departamentos

Coste: 1000

IA4-151-2013-1: Nº de proyectos presentados en tiempo

Nº de programas presentados en tiempo

Forma de cálculo: $\frac{\text{Nº de proyectos presentados en tiempo}}{\text{Nº de proyectos del título}}$
 $\frac{\text{Nº de programas presentados en tiempo}}{\text{Nº de programas del título}}$

Responsable: MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO

Fecha obtención: 30-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar el porcentaje de programas y proyectos docentes que se publican en el plazo establecido.

A5-151-2013: Promover y ayudar a que los departamentos y a los coordinadores de las asignaturas para que sus proyectos docentes se adecuen a la normativa aplicable.

Desarrollo de la Acción: Establecer una estrategia informativa y de apoyo a los coordinadores de asignaturas a los departamentos para que adecuen sus proyectos docentes a la normativa aplicable.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable: MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO

Recursos necesarios: Personal técnico y administrativo de apoyo a los departamentos y coordinadores de asignaturas.

Coste: 1000

IA5-151-2013-1: N° de proyectos docentes que se adecuan a la normativa aplicable/N° total de proyectos docentes del título.

Forma de cálculo: N° de proyectos docentes que se adecuan a la normativa aplicable/N° total de proyectos docentes del título

Responsable: MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO

Fecha obtención: 30-10-2014

Meta a alcanzar: Aumentar el porcentaje de proyectos docentes que se adecuan a la normativa que le es de aplicación.

A6-151-2013: Estudiar, analizar, y en su caso, ejecutar las posibilidades de aumentar los puestos de conexión para ordenadores y otros dispositivos electrónicos de la facultad.

Desarrollo de la Acción: Estudio de los lugares en los que existe posibilidad técnica para instalación de nuevos puestos de conexión para ordenadores y otros dispositivos electrónicos e instalarlos en los que sea más necesario.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: EVA M. BUITRAGO ESQUINAS

Recursos necesarios: Material técnico específico
Personal técnico.

Coste: 6000

IA6-151-2013-1: Numero de puestos de conexión para ordenadores y otros dispositivos electrónicos por alumno.

Forma de cálculo: Nº de puestos de conexión para ordenadores y otros dispositivos electrónicos/nº total de alumnos del centro

Responsable: EVA M. BUITRAGO ESQUINAS

Fecha obtención: 30-03-2015

Meta a alcanzar: Mejorar la ratio puestos de conexión para ordenadores y otros dispositivos electrónicos por alumno.

A7-151-2013: Estudiar y analizar las posibilidades de aumentar los puestos en sala de estudio en su caso, ejecutarlas.

Desarrollo de la Acción: Estudio de los lugares en los que existe posibilidad técnica para instalación de nuevos puestos de estudio y elegir aquel que mejor cumpla su función.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: EVA M. BUITRAGO ESQUINAS

Recursos necesarios: Material técnico específico
Personal técnico

Coste: 12000

IA7-151-2013-1: Numero de puestos en salas de estudio.

Forma de cálculo: nº de puestos en sala de estudio/nº total de alumnos

Responsable: EVA M. BUITRAGO ESQUINAS

Fecha obtención: 30-03-2015

Meta a alcanzar: Mejorar la ratio puestos en sala de estudio por alumno.

A8-151-2013: Diseño y ejecución de una estrategia para animar a los estudiantes de nuestro centro que imitan a sus colegas extranjeros que estudian aquí y se vayan a cursar parte de sus estudios en otras universidades diferentes.

Desarrollo de la Acción: Se informará a través de la página Web y de todos los medios de difusión a nuestro alcance de toda la oferta y ayudas existentes para estudiar fuera de la Universidad de Sevilla.

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: B

Responsable: FRANCISCO DAVID ADAME MARTINEZ

Recursos necesarios: soportes técnicos de difusión, personal de apoyo

Coste: 3000

IA8-151-2013-1: Número de estudiantes de nuestra facultad que se van a otras universidades a realizar parte de sus estudios.

Forma de cálculo: $\frac{\text{Nº de alumnos del título que estudian en otras universidades}}{\text{total de alumnos del título}}$

Responsable: FRANCISCO DAVID ADAME MARTINEZ

Fecha obtención: 30-03-2016

Meta a alcanzar: Mejorar la tasa de estudiantes en otras universidades.

A9-151-2013: Analizar con detalle los distintos ítems de la encuesta de satisfacción del alumnado con el título e identificar los que reciben una calificación menor.

Desarrollo de la Acción: Tras analizar de forma desagregada la encuesta sobre la satisfacción de los alumnos con el título y de identificar los aspectos con una puntuación menor, diseñar y ejecutar, en la medida de nuestras posibilidades, acciones encaminadas a mejorar la opinión de los alumnos sobre dichas cuestiones.

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: M

Responsable: ROCIO YÑIGUEZ OVANDO

Recursos necesarios: Personal técnico y administrativo de apoyo y elementos materiales específicos.

Coste: 700

IA9-151-2013-1: Grado de satisfacción de los alumnos con el título.

Forma de cálculo: Puntuación media otorgada por los alumnos en la encuesta de opinión sobre satisfacción con el título

Responsable: ROCIO YÑIGUEZ OVANDO

Fecha obtención: 30-03-2015

Meta a alcanzar: Mejorar el grado de satisfacción del alumnado con el título.

A10-151-2013: Mejorar en la medida de las posibilidades las infraestructuras del centro.

Desarrollo de la Acción: Realización de un plan de necesidades de obras de infraestructura ordenadas en función de su grado de

prioridad, presentación del mismo al vicerrectorado de infraestructura y conseguir financiación para la ejecución del mismo aunque sea por fases.

Objetivos referenciados: 10

Prioridad: B

Responsable: EVA M. BUITRAGO ESQUINAS

Recursos necesarios: Material y personal especializado en obras de infraestructuras.

Coste: 250000

IA10-151-2013-1: Obras de infraestructuras realizadas.

Forma de cálculo: Obras de infraestructuras realizadas/ nº de obras de infraestructuras necesarias

Responsable: EVA M. BUITRAGO ESQUINAS

Fecha obtención: 30-03-2016

Meta a alcanzar: Mejorar las infraestructuras del centro más necesarias.

A11-151-2013: Analizar con detalle los distintos items de la encuesta sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB e identificar los que reciben una calificación menor.

Desarrollo de la Acción: Tras analizar de forma desagregada la encuesta sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB y de identificar los aspectos con una puntuación menor, diseñar y ejecutar, en la medida de nuestras posibilidades, acciones encaminadas a mejorar la opinión de los alumnos sobre dichas cuestiones.

Objetivos referenciados: 11

Prioridad: M

Responsable: ROCIO YÑIGUEZ OVANDO

Recursos necesarios: Personal técnico y administrativo de apoyo y elementos materiales específicos.

Coste: 700

IA11-151-2013-1: Nivel de satisfacción de los alumnos sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB.

Forma de cálculo: Puntuación media otorgada por los alumnos a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB.

Responsable: ROCIO YÑIGUEZ OVANDO

Fecha obtención: 30-03-2015

Meta a alcanzar: Mejorar la opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	28-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- JORNADAS INFORMATIVAS PARA LOS ALUMNOS DE 2º DE BACHILLERATO PARA EL CONOCIMIENTO DEL CENTRO Y DE SU OFERTA ACADÉMICA CELEBRACIÓN DE JORNADAS INFORMATIVAS	Durante el primer trimestre del año se organizan jornadas informativas dirigidas a los alumnos de 2º de bachillerato de centros público y privados de Sevilla y su provincia para que conozcan las instalaciones de la Facultad y las titulaciones académicas impartidas en el centro , intentando así ayudarles en el importante proceso de decisión sobre su futuro académico.
2.- CELEBRACIÓN ACTO DE BIENVENIDA A LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO	Esta práctica persigue que los alumnos de nuevo ingreso se sientan acogidos por la comunidad universitaria de la que han entrado a formar parte y a la que pertenecerán en años decisivos para su formación académica y personal. Por todo ello, con actividades como ésta se potencia la integración social del estudiante de nuevo ingreso y su participación en acciones formativas.
3.- CLASES ESPECIALES DE ADAPTACIÓN PARA ALUMNOS DE NUEVO INGRESO	En algunas asignaturas en las que los alumnos vienen con una gran desigualdad de conocimiento, debido a la distinta naturaleza del bachillerato cursado, como es el caso de asignaturas como las matemáticas, resulta conveniente el impartir un ciclo formativo introductorio para aquellos alumnos con déficit de conocimientos en estas materias específicas.
4.- HORARIOS LECTIVOS EN ARAS A LA CONCILIACIÓN DE LA VIDA FAMILIAR Y PROFESIONAL	Hoy en día, la conciliación de la vida familiar y profesional es un valor institucional necesario para garantizar la sostenibilidad social.
5.- ELIMINACIÓN DE BARRERAS FÍSICAS A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD	Con este tipo de práctica se atiende el derecho de toda persona con discapacidad para desenvolverse con todas las garantías en un centro de enseñanza público
6.- REALIZACIÓN DE JORNADAS DE INNOVACIÓN DOCENTE PERIÓDICAS	Todos los años se celebran en el centro las Jornadas de Innovación e Investigación docente con el objetivo de fomentar el intercambio de experiencias docentes innovadoras entre los profesores participantes
7.- REALIZACIÓN DE JORNADAS DE INVESTIGACIÓN PERIÓDICAS	Todos los años se organizan en la facultad las Jornadas de Investigación, con la finalidad de potenciar la integración y cooperación de todo el potencial investigador del centro

8.- PLAN DE MEJORA DE LAS PRACTICAS EXTERNAS DE LOS ALUMNOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales oferta la asignatura optativa de Prácticas Externas a sus alumnos de los tres grados (ADE, Economía y Marketing), de los dos dobles grados (Derecho-ADE y Derecho-Economía) y del máster oficial de Consultoría Económica y Análisis Económico Aplicado. Se trata en todos los casos de una asignatura optativa que se desarrolla en el último año del plan de estudios y en cuya gestión se han encontrado principalmente dos problemas. En primer lugar, dada la orientación profesional de los alumnos que cursan sus estudios en nuestro centro, se trata de una asignatura ampliamente demandada por los alumnos, superando en todos los casos esa demanda a la oferta de prácticas por parte de las empresas e instituciones. En segundo lugar, la experiencia previa del centro en la gestión de prácticas externas nos lleva a considerar que existe una necesidad creciente de elevar la calidad de las prácticas ofertadas a los alumnos, ajustando en mayor medida el perfil de las prácticas al perfil de las competencias específicas que se adquieren en cada titulación.

Por todo ello, el objetivo que se persigue con la actividad propuesta es doble: por un lado, el de promocionar las prácticas entre las empresas e instituciones que pudieran estar interesadas en los alumnos de las diversas titulaciones impartidas en nuestro centro y, en segundo lugar, adecuar las prácticas externas a las competencias específicas que los alumnos adquieren en cada titulación.

Para alcanzar los dos objetivos se procederá en dos etapas:

1.- Análisis de las características de las prácticas ofertadas a nuestros alumnos los últimos años y crear un listado de nuevas empresas que pudieran estar interesadas en ofertar prácticas a nuestros alumnos. Con esta información se elaborarían paneles específicos de empresas para cada titulación.

2.- Labor de promoción de las prácticas de empresas de nuestras titulaciones entre las empresas de los paneles.

La primera etapa se desarrollará en el decanato bajo la coordinación del Vicedecano de Relaciones Institucionales, utilizando los recursos humanos y materiales del centro. La segunda requerirá,

primero, de la elaboración, diseño, edición y difusión de materiales informativos sobre los rasgos generales del sistema de prácticas de empresa y de las competencias que nuestros alumnos han ido adquiriendo durante sus años de formación universitaria y, segundo, de la organización en dependencias de la propia facultad de diversas jornadas de presentación del sistema de prácticas externas a las empresas e instituciones de los paneles previamente elaborados al objeto de crear una red duradera de relaciones con las empresas colaboradoras que sirva para el intercambio de experiencias.



Facultad de CC. Económ. y Empresariales

Grado en Administración y Dirección de Empresas

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 14-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE CC. ECONÓM. Y EMPRESARIALES

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EVA MARIA BUITRAGO ESQUINAS	2014-02-03	PDI
- FELIX SALVADOR PEREZ	2011-03-27	PDI
- FERNANDO CRIADO GARCIA-LEGAZ	2012-01-26	PDI
- FRANCISCO DAVID ADAME MARTINEZ	2011-03-27	PDI
- GUILLERMO SIERRA MOLINA	2011-03-29	(Externo)
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27	PDI
- JERONIA PONS PONS	2014-02-03	PDI
- JOAQUIN REVUELTA GARCIA	2011-03-27	PDI
- JOSE CARLOS GALINDO RODRIGUEZ	2014-02-03	Alumno
- JOSE LUIS ARQUERO MONTAÑO	2012-01-26	PDI
- JOSE MANUEL BORRAS ALVAREZ	2012-01-26	PDI
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTINEZ	2012-01-26	administrador
- LUIS GONZALEZ ABRIL	2012-01-26	PDI
- MANUEL GUERRA REGUERA	2014-02-03	PDI
- MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO	2011-03-27	Vicedecano de Ordenación Académica
- MARIA ANGELES CARABALLO POU	2012-01-26	PDI
- MARIA CARMEN ORTIZ DE TENA	2011-03-27	PDI
- MARIA DEL CARMEN MEDINA LOPEZ	2012-01-26	PDI
- RAQUEL LOPEZ ORTEGA	2011-03-27	Secretario Secretaria de laFacultad
- ROCIO YÑIGUEZ OVANDO	2011-03-27	Presidente Vicedecana de Investigación y Calidad

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EVA MARIA BUITRAGO ESQUINAS	2014-02-03	PDI
- FELIX SALVADOR PEREZ	2011-03-27	PDI

- FERNANDO CRIADO GARCIA-LEGAZ	2012-01-26		PDI
- FRANCISCO DAVID ADAME MARTINEZ	2011-03-27		PDI
- GUILLERMO SIERRA MOLINA	2011-03-29		(Externo)
- IRENE MORALES VALENCIA	2014-02-03		Alumno
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27		PDI
- JOAQUIN REVUELTA GARCIA	2011-03-27		PDI
- JOSE A. DONOSO ANES	2012-01-26		PDI
- JOSE IGNACIO CASTILLO MANZANO	2012-01-26		PDI
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTINEZ	2012-01-26		administrador
- LUIS ANTONIO PALMA MARTOS	2011-03-27		PDI
- LUIS GONZALEZ ABRIL	2012-01-26		PDI
- MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO	2011-03-27		Vicedecano de Ordenación Académica
- MARIA CARMEN ORTIZ DE TENA	2011-03-27		PDI
- MARIA DEL CARMEN MEDINA LOPEZ	2012-01-26		PDI
- RAQUEL LOPEZ ORTEGA	2012-01-26	Secretario	Secretaria de laFacultad
- ROCIO YÑIGUEZ OVANDO	2011-03-27	Presidente	Vicedecana de Investigación y Calidad

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTÍNEZ	2011-03-27	Administrador de la Facultad
- JESÚS ANTONIO CARRERA CORTÉS	2011-03-27	Alumno
- BEATRIZ GARCÍA CARAZA	2011-03-27	Alumno
- MARIA DEL CARMEN BARROSO CASTRO	2011-03-27	PDI
- MAURICIO WAMBA DE LOS SANTOS	2011-03-27	PDI
- ROCIO SANCHEZ LISSEN	2011-03-27	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

El plan de mejora correspondiente al curso 2011-12, aprobado por la Junta de Centro con fecha de 13 marzo de 2013 englobaba 8 acciones de mejora, que respondían a los siguientes objetivos.

- 1.- Mejorar la tasa de rendimiento del título en el primer curso
- 2.- Aumentar el nivel de participación del profesorado en proyectos de innovación docente
- 3.- Elevar los puntos de conexión de ordenadores y otros dispositivos electrónicos
- 4.- Elevar los puestos de Sala de Estudios
- 5.- Mejorar el grado de satisfacción del alumnado con el título
- 6.- Mejorar la participación en la encuesta sobre satisfacción con el título de los colectivos implicados en el mismo
- 7.- Potenciar el uso del sistema EXPON@us como canal de proposición de sugerencias de mejora por parte de los distintos colectivos implicados en el título
- 8.- Mejorar la participación en la encuesta de opinión sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB

Las acciones de mejoras incluidas en el citado plan se han llevado a cabo o están en proceso de implantación, de acuerdo con la prioridad temporal asignada en el mismo.

El desarrollo de las acciones de mejora se recogen en las conclusiones del análisis del I01-P11 de este informe

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

Hasta la fecha no se ha recibido el informe de la AAC 12-13 correspondiente al curso 11-12.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Siguiendo las directrices marcadas en el sistema de Garantía de calidad del Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas contenido en la memoria de verificación del citado Título y de acuerdo con el sistema de garantía de calidad de los títulos de la Universidad de Sevilla se ha llevado a cabo un protocolo de actuaciones en distintas fases:

- Fase I: Solicitud y recepción de datos. Se destaca la inestimable colaboración de la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Sevilla, del PAS de la Secretaría y de los Directores de Departamento de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Sevilla.

-Fase II: Tratamiento de datos y resolución de pequeñas divergencias entre datos procedentes de las fuentes consultadas.

--Fase III: Elaboración, discusión y aprobación del Informe por la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas.

-Fase IV: Traslado del Informe a la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudios.

-Fase V: Elaboración del informe definitivo por parte de la Comisión de Calidad del Centro con el Plan de mejora definitivo.

-Fase VI: Aprobación por la Junta de Facultad.

-Fase VII: Envío de la memoria al Vicerrectorado de Docencia/Secretariado de Calidad, a través de la

aplicación Logros

-Fase VIII. Publicación en la página web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Sevilla.

Durante el proceso no se han producido ninguna incidencia digna de mención.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	15.56%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.93%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	72.09%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	57.38%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	86.73%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	7.94
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	8.79
I11-P01	NOTA DE CORTE	7.20
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	495

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

En los indicadores se muestra una mejoría con respecto al año precedente, prosigue la tendencia de los últimos cursos académicos, con mejoras continuadas en la tasa de éxito del título (P01-I05) 72,09% (casi 4 puntos porcentuales más que el curso anterior y 8 puntos porcentuales superior al curso en el que se implantó el grado). Igualmente se aprecia una mejora considerable de la tasa de rendimiento del título (P01-I07)57,38% (lo que supone una mejora respecto al curso anterior de 5,4 puntos porcentuales).

Un análisis desagregado de estos indicadores por curso, permite advertir la mejora de los mismos a medida que avanzamos a cursos más altos y el mantenimiento de estos valores en términos generales respecto del curso académico anterior. Así, en cuarto, estos valores alcanzan un 95,4% de tasa de éxito y un 89,9% de tasa de rendimiento.

Curso P01-I05 (éxito) P01-I07 (rendimiento)

	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º
11/12	60,4%	71,7%	82,1%	---	45,4%	51,8%	70,5%	---
12/13	61,3%	70,9%	79,4%	95,4%	46,9%	53,6%	66,1%	89,9%

La evolución de estos datos sugiere que las materias de los primeros cursos actúan de orientación y filtro, propiciando la mejora de los resultados en los alumnos que pasan a los cursos superiores.

Pese a la irregularidad del comportamiento de estos valores en los últimos años (en el curso 11/12 la nota media de acceso disminuyó de 8,91 a 8,63 mientras que la nota de corte mejoraba, pasando de 6,04 a 6,53), en el curso 12/13 ambos valores

mejoran (nota media de ingreso 8,70 y de corte 7,2), lo que parece redundar en una mejora de los indicadores de éxito y rendimiento en primer curso.

Para ilustrar el efecto de la nota en los indicadores de rendimiento y éxito, hemos realizado un análisis de correlaciones entre los indicadores y las notas para las titulaciones que constituyen el área de ciencias empresariales y económicas (grados en economía, marketing, ADE y finanzas y contabilidad) con los datos disponibles de los tres últimos cursos (se adjunta análisis estadístico).

Los resultados son muy esclarecedores. La correlación entre la tasa de éxito y la nota de corte es del 96,9%, siendo estadísticamente significativa (sig. ,000). Ligeramente más baja, aunque muy fuerte, es la correlación entre el rendimiento y la nota de corte: 93,8% (sig. ,000).

La nota media también tiene influencia aunque más diluida (88,4% con la tasa de éxito y 69,5% con rendimiento).

Estos resultados indican que: hay una fuerte relación de la nota de corte de acceso a la titulación con los indicadores de rendimiento y éxito que se puede esperar. Parece que el efecto de los alumnos con notas de acceso más bajas en el rendimiento de todos los demás es superior al que le correspondería por porcentaje (por eso las notas medias no tienen el mismo peso en el efecto sobre los indicadores).

Por último, la tasa de abandono de ADE es ligeramente superior al 15%. No podemos valorar este dato sin otros que permitan una comparación más amplia. Sería interesante poder tener datos sobre la opción de elección de carrera y la tasa de abandono

La tasa de eficiencia (P01-I04) del título es del 95,4%, lo que implica que para una titulación de 240 créditos, los alumnos se matriculan de aproximadamente 12 créditos más. Esto puede deberse al abandono de materias no obligatorias que se terminan sustituyendo por otras, o bien al deseo de los alumnos de mejorar su formación matriculándose de un número mayor de optativas que las necesarias.

La tasa de éxito del trabajo fin de grado (P01-I06) es del 100%, indicador que es posible que empeore a medida, que alumnos con un peor currículum académico cumplan con los requisitos para matricularse en el TFG. La tasa de rendimiento del TFG (P01-I08) es de 86,7%; lo que implica un 13,3% de los alumnos que no han terminado a tiempo, o con la calidad suficiente, el TFG para ser presentado. La calificación media de los TFG (P01-I09) es bastante buena: 7,94 de media. Sería bastante interesante contar con la distribución de esta nota.

Quizás para mejorar los indicadores relacionados con el rendimiento académico se debería establecer un sistema que impida la matrícula en asignaturas de cursos superiores si no se han superado las asignaturas de cursos inferiores que proporcionan la base necesaria (re-establecimiento de asignaturas llave)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Se ha producido una mejora en los indicadores de tasa de rendimiento y éxito. hay una clara mejoría de los indicadores de éxito y rendimiento a medida que se avanza a cursos superiores, llegando a alcanzar niveles muy elevados (95,4% y 85,9%)
2	Mejoran ligeramente la nota de corte y media de ingreso
PUNTOS DÉBILES	
1	Elevado número de no presentados en primero, que mejora sustancialmente a medida que se avanza a cursos más altos
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Promover acciones informativas sobre las distintas posibilidades de matricularse de menos asignaturas por problemas de conciliación con actividades laborales, especialmente a los alumnos de primer curso.

2	Mejorar los indicadores de rendimiento y éxito del título, analizando su relación con el tamaño de los grupos.
---	--

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.67
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	95.83%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	77.53%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	87,4
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	1
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	1
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	39.39%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	93.75%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

La mayoría de los indicadores de los que hasta la fecha se dispone de datos muestra una pequeña caída, destacando en sentido contrario un indicador y la estabilización de otro de ellos.

I01: La satisfacción de los discentes con la actuación docente del profesorado de la titulación para el curso académico analizado se estabiliza respecto al curso anterior situándose de nuevo en 3,67.

I02: e I03: No datos.

I04: Ha caído menos de un 1% respecto al año anterior situándose en la actualidad en el 95.83%.

I05: Crece de manera importante, más de un 10%, los proyectos docentes que son publicados en el plazo fijado, situándose

para el presente curso académico en el 77.53%.

I06 e I07: según los datos facilitados por los departamentos del centro, los programas docentes están adecuados a la normativa de aplicación en su totalidad y el nivel de adecuación de los proyectos docentes a la normativa es alto.

I08 e I09: No se han producido quejas e incidencias relacionadas con el desarrollo de la docencia ni con la evaluación de los aprendizajes interpuestas a través del buzón electrónico.

I10 e I11: Mínimo número de recursos de apelación contra calificaciones y también han sido mínimos los conflictos resueltos por parte de las comisiones de docencia del centro ni departamentos implicados en la docencia del título.

I12: Se produce una reducción del profesorado participe en el plan propio de docencia del título situándose para el cursos académico en el 39.39%.

I13, I14 e I15: No datos.

I16: El nivel de utilización de la plataforma virtual por parte de las asignaturas de la titulación se reduce someramente al más de un 2%, situándose en un 93.75%.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Mejora del nivel de cumplimiento de los plazos fijados para la publicación de los proyectos docentes.
PUNTOS DÉBILES	
1	Escasa participación del profesorado en acciones de formación para la docencia.
2	No todos los programas y proyectos docentes se publican en el plazo establecido.
3	No todos los proyectos docentes se adecuan a la normativa de aplicación.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Fomentar la participación del profesorado en acciones de formación para la docencia.
2	Aumentar el porcentaje de programas y proyectos docentes que se publican en el plazo establecido, dotando de apoyo administrativo a los Departamentos para la gestión de las distintas aplicaciones informáticas relacionadas con estos indicadores.
3	Aumentar el porcentaje de proyectos docentes que se adecuan a la normativa que le es de aplicación.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	96.49%
I02-P03	DEMANDA	70.18%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	61.08
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	8.06
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	59.60%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	8.08%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	44.44%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	74.24%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	12.63%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	83.33%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	15.86%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	13.56%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,19

I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,03
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,07

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

El Grado en Administración y Dirección de Empresas presenta una tasa casi plena de ocupación (96,5%) y casi las 3/4 parte de los alumnos matriculados en el Grado en Administración y Dirección de Empresas lo han elegido en primera opción, lo que nos permite contar con un alumnado caracterizado por una clara vocación y preferencia por este título.

La tasa de dedicación lectiva del estudiante se sitúa prácticamente a la dedicación lectiva equivalente a un curso completo, que se puede considerar como la más adecuada para que los alumnos puedan asumirla con total normalidad.

Los profesores vinculados a este título son en su gran mayoría profesores con un compromiso pleno con la universidad (74,24%) sin que falten profesores asociados que aportan a los alumnos su enriquecedora experiencia profesional (12,635).

Con respecto al curso anterior, los indicadores relacionados con la actividad investigadora como el grado de doctor, la pertenencia a grupos PAIDI o la participación del profesorado en la dirección de tesis del profesorado asociado al título han mejorado sensiblemente.

En el curso 2012-13 existía un puesto de conexión para ordenadores y otros dispositivos electrónicos para cada 5 alumnos, uno menos que para el curso anterior; un puesto en biblioteca para cada 34 alumnos, 3 menos que para el curso 11-12 y un puesto en sala de estudio para cada 13 alumnos, mientras que en el curso 11-12, este indicador era de 15 alumno por puesto en sala de estudio. Estos ratios son el resultado de las limitaciones espaciales que tenemos en la facultad y del alto número de alumnos. No obstante, estos indicadores han mejorado con respecto al curso anterior.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Tasa de ocupación prácticamente plena
2	Alto nivel de demanda
3	Elevado nivel investigador del profesorado asociado al título
PUNTOS DÉBILES	
1	Insuficiente números de puestos de ordenadores
2	Insuficiente puestos en sala de estudios
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejorar la ratio puestos de ordenadores por alumno
2	Mejorar la ratio puestos en sala de estudio por alumno

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	6.55%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	1.42%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	7.82	S/D

I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	7.25	9.50
---------	--	------	------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

El Grado de Administración y Dirección de Empresas en el curso 2012-13 cuenta con un 6,55% de alumnos procedentes de otras universidades, lo que refleja el proceso de consolidación de la línea de apertura e internacionalización de nuestro centro. Estos alumnos proceden de universidades de diferentes nacionalidades, en concreto de Francia (55), Italia (31), Alemania (41), Austria (6), Bélgica (11), Polonia (10), Portugal (4), Reino Unido (4), República Checa (5), Turquía (3), Holanda (17), Suecia (2), Lituania (1), Irlanda (6).

La convivencia en las aulas de alumnos de distintos lugares en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales contribuye al enriquecimiento intelectual de los alumnos, así como al desarrollo de la política de internacionalización, auspiciada por la universidad de Sevilla.

Las encuestas realizadas por la Universidad de Sevilla sobre el nivel de satisfacción de los alumnos de fuera de esta universidad que realizan sus estudios en nuestro centro arrojan unos buenos resultados. Tanto Los alumnos procedentes de otras universidades como los alumnos de nuestra universidad que estudian en otras universidades valoran su nivel de satisfacción general con una nota media de notable. Esto se puede interpretar como la existencia de una cierta homogeneidad en la percepción de la calidad de nuestra facultad respecto a otras.

En el curso 2012-13 se cumplieron cuatro años desde la implantación del título, por lo que todavía es pronto para valorar la baja tasa de estudiantes en otras universidades que se registra, ya que las diferentes convocatorias de fomento de la movilidad de nuestros estudiantes hacia otras universidades, exige el tener aprobado un mínimo de crédito. Aunque este indicador se ha multiplicado por seis desde el curso anterior, pasando del 0,24% al 1,42%, sería deseable aumentarlo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades alcanza una valoración de notable.
2	Importante crecimiento de la tasa de estudiante en otras universidades.
PUNTOS DÉBILES	
1	Baja tasa de estudiantes en otras universidades
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejorar la tasa de estudiantes en otras universidades

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	97.83%
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	100.00%
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	1

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

La evaluación de las prácticas externas realizada por los alumnos del Grado en Administración y Dirección de Empresas es muy satisfactoria, ya que tanto el nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas, como la de los estudiantes que la realizan es máximo. Por lo que debemos seguir por el camino emprendido de ofrecer a nuestros alumnos la posibilidad de poner en práctica sus conocimientos teóricos en empresas serias, que a su vez se benefician de la ilusión y preparación de nuestros estudiantes.

El número de empresas con las que la facultad de ciencias Económicas y Empresariales tiene firmado convenios para prácticas externas de sus alumnos asciende a 207.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Máximo nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas
2	Máximo nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.92
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.86
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.20

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

El valor medio de satisfacción del alumnado con el título (4,92) está por encima del correspondiente al del los dos cursos anteriores 4,84 en el curso 2011-12 y 4,36 curso 2010-11), lo que nos indica que se va mejorando en aquello a lo que el alumno es especialmente sensible. No obstante hay que señalar que estos valores proceden de la opinión del 13,3%de los alumnos matriculados en el grado de ADE en el curso 2012-13, es decir, de la opinión de 249 alumnos encuestados de los 1859 matriculados.

En relación al dato relativo al grado de satisfacción del profesorado con el título (6,9) es practicamente el mismo que el del curso anterior, 6,93, por lo que se continua la tendencia al notable en este ratio.

El grado de satisfacción del PAS ha aumentado considerablemente del 6,17 del curso anterior al 7,20 del curso 2012-13, aunque la muestra es excesivamente pequeña (5 encuestas).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El grado de satisfacción del profesorado con el título roza el notable
2	El grado de satisfacción del personal de administración y servicios con el título supera la nota de notable.
PUNTOS DÉBILES	
1	El grado de satisfacción del alumnado con el título está cerca del 5.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejorar el grado de satisfacción del alumnado con el título .

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000527
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.001581
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	100.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Las sugerencia recibidas se clasifican en el apartado de información recibida y las quejas se centran en aspectos relacionados con las infraestructuras, lo cual no es sorprendente si consideramos que nuestro centro es un edificio de más de 40 años que requiere de inversiones, que la situación económica por la que atraviesa la universidad de Sevilla no puede afrontar.

Debemos destacar que todas las quejas se han atendido y se han resuelto.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Escaso número de quejas
2	Resolución del 100% de las quejas interpuestas
PUNTOS DÉBILES	
1	Necesidad de mejorar la infraestructura para adecuarla a las necesidades universitarias
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejorar en la medida de las posibilidades las infraestructuras del centro

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	9.23
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000527
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.84
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.38

I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.20
----------------	--	-------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El valor medio de la opinión del alumnado sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB (4,84) está por encima del correspondiente al del curso anterior (4,68), lo que nos indica que la tendencia de este indicador es positiva.

En relación a la opinión del profesorado al respecto sigue su senda de crecimiento continuo, ya que la puntuación del curso 2012-13 (7,38) está treinta y ocho centésimas por encima a la del curso 2011-12 y también muy por encima de la correspondiente al curso 2010-11 (4,5).

También es destacable el aumento de la puntuación otorgada por el personal de Administración y servicio en estos ítems, ya que se ha pasado de 6, en el curso 2011-12 al 7,20 en el curso 2012-13.

Se han contabilizado casi 10 entradas en la página web por alumno del título, lo que corresponde a un total de 18.000 entradas, lo que pone de manifiesto la importancia de la Página Web del centro como herramienta de información para todas las personas relacionadas con el título.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La opinión del profesorado sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB merece una calificación de notable.
2	La opinión del personal de administración y servicio sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB merece una calificación de notable.
PUNTOS DÉBILES	
1	La opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB está 16 centésimas por debajo del 5.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejorar la opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	100

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

En el plan de mejora del título correspondiente al curso académico 2011-12 se establecieron 8 acciones de mejora, que pasamos a analizar:

1ª Acción de mejora: Analizar y estudiar el origen de la diferencia existente entre los créditos superados y los créditos matriculados y plantear una estrategia para mejorar la tasa de rendimiento del título

Objetivo propuesto: Acercar la tasa de rendimiento a la tasa de éxito del título

Indicador de seguimiento: Tasa de rendimiento del título

Prioridad asignada: Se fijó como fecha de obtención del objetivo octubre de 2014, por lo que estamos todavía inmersos en el

periodo de ejecución de esta acción de mejora.

Conclusiones: En el curso 2010-11, en el que estaba en funcionamiento el primer y segundo curso del Grado en Administración y Dirección de Empresas, la tasa de rendimiento medio fue del 47,24%, siendo la correspondiente al primer curso de 44,55% frente al 53,4% del segundo curso. En el curso 2011-12, en el que se impartieron los tres primeros cursos del Grado en Administración y Dirección de Empresas esta tasa se situó en el 51,93%, siendo la correspondiente a primero, el 46,77%, a segundo, el 49,83% y a tercero, el 69,43%. en el curso 2012-13, con los 4 cursos del grado funcionando, la tasa media de rendimiento fue del 57,38% , siendo la media del primer curso 47,8% Aunque todavía el recorrido del grado es corto, creemos que la tendencia, aunque incipiente, es positiva .

En cuanto al recorte de distancia entre la tasa de éxito y la de rendimiento también se está por el buen camino ya que estas diferencias se han ido reduciendo, en concreto en el curso 2011-12 la tasa de éxito sobrepasaba a la de rendimiento en 16,36 puntos porcentuales, mientras que en el curso 2012-13, esta diferencia era de 14,71, es decir se ha producido un acercamiento entre ambas tasa de 1, 65 puntos porcentuales.

2ª Acción de mejora: Motivar, animar y facilitar la participación del profesorado en acciones y proyectos de innovación docente .

Objetivo: Elevar el porcentaje de participación de profesores de título en proyectos de innovación docente

Indicador de seguimiento: profesores del título participantes en proyectos de innovación docente respecto al total de profesores del título

Prioridad asignada: Se fijó como fecha de consecución del objetivo enero de 2014.

Conclusiones:

la unidad técnica de calidad no nos proporciona esta año, a través de la aplicación Logros este dato, por lo que no tenemos elementos de juicio para hacer ninguna valoración. Únicamente podemos apuntar que en el curso 2012-13 no hubo convocatoria de la Universidad de Sevilla de ayuda para proyectos de innovación docente.

3ª Acción de Mejora: Estudiar, analizar, y en su caso, ejecutar las posibilidades de aumentar los puestos de conexión para ordenadores y otros dispositivos electrónicos de la facultad.

Objetivo: 1 punto de conexión de ordenadores para cada 5,5 alumnos

Prioridad: Se fijó como fecha de consecución del objetivo octubre 2013

Conclusiones: En el curso 2012-13 había 1 punto de conexión para ordenadores para cada 5,02 alumnos, por lo que se consiguió cumplir el objetivo propuesto de 1 punto de conexión de ordenadores para 5,5 alumnos

4ª Acción: Estudiar, analizar, y en su caso, ejecutar las posibilidades de aumentar los puestos en sala de estudio.

Objetivo: 1 puesto en sala de estudio por cada 14,5 alumnos:

Prioridad: Se fijó como fecha de consecución del objetivo octubre 2013

Conclusiones: En el curso 2012-13 había 1 puesto en sala de estudio para cada 13, 71 alumnos, por lo que se consiguió cumplir el objetivo propuesto de 1 puesto en sala de estudio para 14,5 alumnos

5ª Acción: Analizar con detalle los distintos ítems de la encuesta de satisfacción del alumnado con el título e identificar los que reciben una calificación menor.

Objetivo: Obtener la mitad de los puntos posibles en la valoración realizada por los alumnos en las encuestas de opinión sobre la satisfacción con el título

Prioridad: se fijó como fecha de consecución del objetivo octubre de 2014

Conclusiones: Se está todavía en periodo de ejecución de la acción de mejora propuesta, necesitaremos los resultados de las encuestas de valoración del curso 2013-14 para poder realizar una valoración final

6ª Acción: Potenciar y animar a los distintos colectivos implicados en el título para que manifiesten su opinión sobre el mismo .

Objetivo: Aumentar el grado de participación en manifestar su opinión sobre la satisfacción con el título los tres grupos implicados en el mismo: alumnos, profesores y PAS.

Prioridad: Se fijó como fecha de consecución del objetivo octubre de 2013

Conclusiones: Se realizó una campaña de animación a la participación en la realización de las encuestas que ha permitido mejorar ligeramente el grado de participación en todos los sectores de la Comunidad universitaria.

7ª Acción: Diseño y puesta en marcha de una política informativa y de motivación entre los sectores implicados para mejorar su participación en la proposición de sugerencias de mejoras a través del sistema EXPON@us.

Objetivo: aumentar, al menos en un 10% el número de sugerencias realizadas a través del sistema EXPON@US

Prioridad: Se fijó como fecha de consecución del objetivo enero 2014.

Conclusiones: se informó de la existencia de este dispositivo en la reunión informativa de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso y de forma constante aparece el anuncio del expon@us en la pantalla digital de avisos y noticias situada en la entrada de la facultad. El uso de este dispositivo ha aumentado ligeramente, pero su potencial de crecimiento es todavía grande.

8ª Acción: Potenciar y animar a los distintos colectivos implicados en el título para que manifiesten su opinión sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB

Objetivo: Aumentar el grado de participación en la encuesta de opinión sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB

prioridad: Se fijó como fecha de consecución del objetivo, octubre de 2013

Conclusiones: se ha aumentado sensiblemente la participación en las encuestas sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB, así como la puntuación otorgada por los distintos colectivos participantes

En el curso 2012-13 se han realizado las siguientes acciones de mejora en el apartado de infraestructuras de nuestro centro que tiene más de 40 años de existencia.

Aulas 14 y 15: Redimensionar capacidades para adaptarlas a las necesidades docentes del centro. Obra de remodelación (correr tabique, techo acústico –para ahorro energético-, nueva iluminación, pulido suelo, renovación de paredes, instalación bases múltiples para carga de portátiles). Renovación del equipamiento (pupitres, mesa profesor con equipo informático integrado, megafonía)

Aula seminario/sala de estudio sótano: Obra de remodelación (techo acústico –para ahorro energético-, nueva iluminación, demolición tarima, instalación suelo parqué, pintura). Renovación del equipamiento (mesas y sillas móviles para facilitar el trabajo en grupo y otras actividades docentes, pizarra, megafonía)

Renovación pizarra aulas: 27, 28, 03 y 42

Aulas 01/02: Confección y suministro de 7 juegos de cortinas enrollables para evitar reflejos en pantalla de proyección

Salón de grados y sala de juntas: 2 cañones de video y 2 soportes de pizarra digital portátil con brazo para la instalación de los cañones.

Baños departamentos: Saneamiento tuberías y remodelación baños antiguos

Baños alumnos: Instalación de 31 secamanos automáticos eléctricos

Patio exterior: Impermeabilización de juntas de dilatación en patio principal

Rampa acceso para personas con movilidad reducida

Impermeabilización del foso junto al jardín de la entrada de la facultad (evitando la filtración de agua y humedad): 1.276,85€

Centro de transformación: Renovación de instalaciones: Instalación de 2 transformadores de 1000kva

Revisión y mantenimiento aires acondicionados

Es intención de la dirección del centro seguir trabajando en esta línea, siempre que las limitaciones presupuestarias no lo impidan.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Grado satisfactorio de ejecución de las acciones contenidas en el plan de mejora correspondiente al curso 2011-12.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	JORNADAS INFORMATIVAS PARA LOS ALUMNOS DE 2º DE BACHILLERATO PARA EL CONOCIMIENTO DEL CENTRO Y DE SU OFERTA ACADÉMICA CELEBRACIÓN DE JORNADAS INFORMATIVAS	Durante el primer trimestre del año se organizan jornadas informativas dirigidas a los alumnos de 2º de bachillerato de centros público y privados de Sevilla y su provincia para que conozcan las instalaciones de la Facultad y las titulaciones académicas impartidas en el centro , intentando así ayudarles en el importante proceso de decisión sobre su futuro académico.
2	CELEBRACIÓN ACTO DE BIENVENIDA A LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO	Esta práctica persigue que los alumnos de nuevo ingreso se sientan acogidos por la comunidad universitaria de la que han entrado a formar parte y a la que pertenecerán en años decisivos para su formación académica y personal. Por todo ello, con actividades como ésta se potencia la integración social del estudiante de nuevo ingreso y su participación en acciones formativas.
3	CLASES ESPECIALES DE ADAPTACIÓN PARA ALUMNOS DE NUEVO INGRESO	En algunas asignaturas en las que los alumnos vienen con una gran desigualdad de conocimiento, debido a la distinta naturaleza del bachillerato cursado, como es el caso de asignaturas como las matemáticas, resulta conveniente el impartir un ciclo formativo introductorio para aquellos alumnos con déficit de conocimientos en estas materias específicas.
4	HORARIOS LECTIVOS EN ARAS A LA CONCILIACIÓN DE LA VIDA FAMILIAR Y PROFESIONAL	Hoy en día, la conciliación de la vida familiar y profesional es un valor institucional necesario para garantizar la sostenibilidad social.
5	ELIMINACIÓN DE BARRERAS FÍSICAS A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD	Con este tipo de práctica se atiende el derecho de toda persona con discapacidad para desenvolverse con todas las garantías en un centro de enseñanza público
6	REALIZACIÓN DE JORNADAS DE INNOVACIÓN DOCENTE PERIÓDICAS	Todos los años se celebran en el centro las Jornadas de Innovación e Investigación docente con el objetivo de fomentar el intercambio de experiencias docentes innovadoras entre los profesores participantes
7	REALIZACIÓN DE JORNADAS DE INVESTIGACIÓN PERIÓDICAS	Todos los años se organizan en la facultad las Jornadas de Investigación, con la finalidad de potenciar la integración y cooperación de todo el potencial investigador del centro

<p style="text-align: center;">8</p>	<p style="text-align: center;">PLAN DE MEJORA DE LAS PRACTICAS EXTERNAS DE LOS ALUMNOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES</p>	<p>La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales oferta la asignatura optativa de Prácticas Externas a sus alumnos de los tres grados (ADE, Economía y Marketing), de los dos dobles grados (Derecho-ADE y Derecho-Economía) y del máster oficial de Consultoría Económica y Análisis Económico Aplicado. Se trata en todos los casos de una asignatura optativa que se desarrolla en el último año del plan de estudios y en cuya gestión se han encontrado principalmente dos problemas. En primer lugar, dada la orientación profesional de los alumnos que cursan sus estudios en nuestro centro, se trata de una asignatura ampliamente demandada por los alumnos, superando en todos los casos esa demanda a la oferta de prácticas por parte de las empresas e instituciones. En segundo lugar, la experiencia previa del centro en la gestión de prácticas externas nos lleva a considerar que existe una necesidad creciente de elevar la calidad de las prácticas ofertadas a los alumnos, ajustando en mayor medida el perfil de las prácticas al perfil de las competencias específicas que se adquieren en cada titulación. Por todo ello, el objetivo que se persigue con la actividad propuesta es doble: por un lado, el de promocionar las prácticas entre las empresas e instituciones que pudieran estar interesadas en los alumnos de las diversas titulaciones impartidas en nuestro centro y, en segundo lugar, adecuar las prácticas externas a las competencias específicas que los alumnos adquieren en cada titulación.</p> <p>Para alcanzar los dos objetivos se procederá en dos etapas:</p> <p>1.- Análisis de las características de las prácticas ofertadas a nuestros alumnos los últimos años y crear un listado de nuevas empresas que pudieran estar interesadas en ofertar prácticas a nuestros alumnos. Con esta información se elaborarían paneles específicos de empresas para cada titulación.</p> <p>2.- Labor de promoción de las prácticas de empresas de nuestras titulaciones entre las empresas de los paneles.</p> <p>La primera etapa se desarrollará en el decanato</p>
--------------------------------------	---	---

bajo la coordinación del Vicedecano de Relaciones Institucionales, utilizando los recursos humanos y materiales del centro. La segunda requerirá, primero, de la elaboración, diseño, edición y difusión de materiales informativos sobre los rasgos generales del sistema de prácticas de empresa y de las competencias que nuestros alumnos han ido adquiriendo durante sus años de formación universitaria y, segundo, de la organización en dependencias de la propia facultad de diversas jornadas de presentación del sistema de prácticas externas a las empresas e instituciones de los paneles previamente elaborados al objeto de crear una red duradera de relaciones con las empresas colaboradoras que sirva para el intercambio de experiencias.

5. Valoración del proceso de evaluación

El trabajo de la Comisión de Garantía de Calidad del título de Grado en Administración y Dirección de Empresas ha sido posible gracias al trabajo desinteresado de algunos de sus miembros, así como a la aportación de los datos de los diferentes indicadores por parte de la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Sevilla, aunque hemos echado en falta contar con valores de referencia de otras titulaciones de similar naturaleza de la Universidad de Sevilla y también de otras facultades de Ciencias Económicas y Empresariales de Andalucía para realizar análisis comparativos más amplios.

Dada la importante carga burocrática que supone la aplicación del sistema de Garantía de Calidad de los Título, consideramos necesario que se realice, al menos una reflexión sobre la posibilidad de simplificar los procesos, de tal manera que la carga burocrática del sistema no impida el poder llevar a la práctica acciones efectiva de mejora de la calidad. También sugerimos que se abran líneas específicas de apoyo a la gestión de la calidad para los centros.

Además sugerimos la conveniencia de reconocer de una manera efectiva el trabajo desarrollado por los miembros este tipo de comisiones, que tienen un importante coste de oportunidad para el PDI , al tener que conciliar estas responsabilidades derivadas del sistema de garantía de calidad con sus otras tareas de docencia, Investigación y gestión.

También creemos que es necesaria una reflexión sobre la gestión de los tiempo en el procedimiento del Sistema de garantía de calidad de los títulos, en un doble sentido:

1.- Consideramos que es muy escasso el tiempo existente entre el momento en el que se dispone de todos los datos y el momento de aprobación de la memoria de seguimiento del título por parte de la Junta de centro. En el plazo practicamente de dos meses se tienen que reunir a las Comisiones de Garantía de calidad de los títulos (en nuestro caso 7, 3 de grado y 5 de master), tienen que estudiar y analizarmás de 50 indicadores y emitir el autoinforme de seguimiento, que tendrá que ser analizado, a su vez, por la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio Esta comisión tiene que proponer las acciones de mejora que tendrán que ser recogidas y desarrolladas por la Comisión de Calidad de Centro. La Comisión de calidad del centro es la encargada de elaborar el Plan de mejora, que debe ser aprobado por la Junta de Centro. La problematica de encajar fechas de tantas reuniones con integrantes que tienen a su vez, un calendario apretado de clases y otras obligaciones académicas en tan poco espacio de tiempo es difícil de gestionar.

2.- Despues de llevar participando varios años en este Sistema de Garantía de Calidad creemos que la memoria de calidad de los título se deberían hacerse cada dos años, porque un año es poco tiempo para que las acciones de mejora produzcan efecto, lo que determina que los planes de mejora de un año sea practicamente igual al del anterior, lo que supone un desgaste de recursos y tiempo innecesario desde nuestro modesto punto de vista.

Por último, nos gustaría mencionar la necesidad de reflexionar sobre la manera de incluir en el sistema de garantía de calidad de los títulos de la Universidad de Sevilla los dobles títulos existentes. Los datos e indicadores reflejados actualmente en los informes del sistema de garantía de calidad de los títulos de la Universidad de Sevilla no reflejan fielmente la calidad real de los títulos (al menos en nuestro centro), al no considerarse los indicadores de los alumnos de los dobles grados, caracterizados por su brillantez académica.