



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



INFORME SOBRE FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL CENTRO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
UNIVERSIDAD DE SEVILLA
Curso 2022/2023

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



Índice

1. INFORME DE EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	Pág. 1
2. INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES	Pág. 13
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	Pág. 14
GRADO EN ECONOMÍA	Pág. 19
GRADO EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	Pág. 29
M.U. EN AUDITORÍA Y CONTABILIDAD SUPERIOR	Pág. 37
M.U. EN CONSULTORÍA ECONÓMICA Y ANÁLISIS APLICADO	Pág. 44
M.U. EN ECONOMÍA Y DESARROLLO	Pág. 53
M.U. EN ESTUDIOS AVANZADOS EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS	Pág. 67
M.U. EN GESTIÓN ESTRATÉGICA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES	Pág. 72



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



**Informe de evaluación de cumplimiento de los Objetivos Estratégicos de la
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**
Curso 2022/23



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



Informe de evaluación de cumplimiento de los Objetivos Estratégicos de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Curso 2022/23

El presente informe evalúa el grado de consecución de los objetivos estratégicos del Centro durante el curso 2022/23, conforme a los Objetivos aprobados por la Junta de Facultad el 3/6/2024 y que están accesibles en este [enlace](#). La evaluación se realiza a partir del [Cuadro de Mandos del Centro](#) elaborado a partir de los indicadores del panel de la Universidad de Sevilla y que permite estimar dicho grado de cumplimiento.

EL OBJETIVO GENERAL DEL CENTRO:

El objetivo general de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Sevilla consiste en ser determinante en la construcción de un Sistema de Educación Superior Andaluz de calidad que responda a las necesidades de la Sociedad, al desarrollo económico, a la igualdad de oportunidades y a la cohesión social y democrática.

Para conseguir dicho objetivo general, se establecen 9 objetivos estratégicos del Centro y que son objetos de evaluación periódica. El presente documento evalúa, cada uno de ellos. La conclusión general es que durante el curso 2022/23 se ha avanzado en la consecución de la totalidad de ellos con una indicación para el seguimiento especial de alguno de ellos. En general, y dada la situación que generó la pandemia con el consiguiente atraso en todos los indicadores, parece que ya durante el curso 2022/23 se había superado y los indicadores y, por tanto, el grado de cumplimiento de los Objetivos Estratégicos había vuelto a niveles anteriores e incluso habían mejorado.

El grado de cumplimiento de cada uno de los objetivos estratégicos se comenta seguidamente.

Objetivo Estratégico. 1. *Proporcionar una oferta formativa en Educación Superior que responda a la demanda formativa de la sociedad y a sus necesidades.*

Para valorar si se han conseguido este objetivo, se plantean tres criterios que llevan aparejados 5 indicadores que evolucionan razonablemente bien.

Indicador P1-11. Tasa de Ocupación. (*Nº de estudiantes de nuevo ingreso¹ en primer curso/Nº de plazas ofertadas en primer curso*) * 100.

La tasa de ocupación es muy elevada en todos los títulos que imparte el Centro. Supera el 95% en grados y dobles grados en promedio y en todos y cada uno de ellos.

En el caso de los másteres el promedio también es muy elevado alcanzando el 79.7% de promedio y que superan el 80% en algunos cursos como Máster GENI y Máster en Auditoría. También es verdad que se ha asistido a una reducida caída en el último curso que corregía los niveles anormalmente altos de los cursos que correspondieron a la pandemia.

Indicador P1-1.3. Nota media de admisión de los estudios de grado. *Calificación media de acceso a la titulación de grado.*

La nota media de admisión también sigue siendo adecuada manteniendo la tendencia a la elevación de los últimos cursos. En el curso 22/23, el promedio fue del 11.37 con Economía y Marketing superando el 11 que, en el caso de este último grado fue de casi 12. Los dobles grados mantienen un nivel de excelencia que los sitúa entre los títulos



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



más valorados de toda la Universidad de Sevilla con notas media de 13.07 que en el caso de Derecho y Economía alcanza el 13.42.

Indicador P1-1.11. Tasa de abandono del título/centro. *Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título en el curso académico anterior al curso objeto de estudio y que no se han matriculado ni en el curso objeto de estudio ni en el anterior.*

Las tasas de abandono siguen siendo uno de los principales focos de preocupación del centro pues se siguen manteniendo en niveles elevados, si bien en el último año se han reducido en el centro en su conjunto con una caída apreciable en los grados, superando el tercio y más moderada en los dobles grados en los que no se alcanza este porcentaje. Esta caída ha sido especialmente importante en Economía y sobre todo de Marketing, situándose en el 20%, aunque la caída ha sido mucho más reducida en ADE que es la principal titulación por número de estudiantes. En los dobles grados, se ha producido una caída destacada de los abandonos en ADE+Derecho, si bien en Der+Economía la tasa, ya de por sí elevada, ha crecido incluso.

Las tasas de abandono de los másteres son mucho más reducidas, en el entorno del 18.5%, pero con bastante varianza, entre la que destaca el altísimo nivel de Consultoría, del 36% si bien con un dato excepcional y muy alejado de su nivel habitual. En el resto de los cursos los niveles son mucho más reducidos.

Indicador P1-1.6. Tasa de rendimiento del título. *Relación entre el número total de créditos superados en un curso por el alumnado en el título en el curso objeto de estudio y el número total de créditos en los que se ha matriculado en dicho curso.*

La tasa de rendimiento se ha incrementado en todos los títulos de grado o doble grado con la excepción de Marketing y Derecho y Economía en el que se ha estabilizado con cierta tendencia a la baja con los niveles más altos de todo el Centro. En los grados está por encima del 64%, con Marketing en el 75% y en doble grado supera el 81. Las tasas de rendimiento de los másteres son también elevadas, con un promedio del 76%, nivel ligeramente más reducido que el año anterior si bien los másteres de empresa superan el 80% estando los de economía ligeramente por debajo del 70%.

Indicador P7-7.1. Nivel de satisfacción del alumnado con el título. *Grado de satisfacción global del Alumnado con el Título.*

El último indicador que determina este objetivo es el nivel de satisfacción del alumnado con el título. El curso 2022/23 fue un curso en el que esta tasa se ha estabilizado alcanzado el nivel 3.1. recuperando los niveles más bajos que se habían dado con la pandemia. Los dobles grados alcanzan niveles aún más elevados con un promedio de 3.3. No obstante, son los másteres los que reportan unos mayores niveles de satisfacción entre el alumnado alcanzando un nivel de 3.9 con los másteres en Auditoría, GENI y MUEADE superando el 4.

En general, los indicadores expresan una mejora considerable en relación a los años de pandemia que parecen superar los problemas que acarreó y que permiten considerar que el OE1 ha mostrado un desempeño adecuado en el Centro.

Objetivo Estratégico del Centro

2. Promover la innovación en los métodos de enseñanza



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



Este objetivo estratégico se mide a través del seguimiento de 2 indicadores.

Indicador P2-2.4. Participación del profesorado en proyectos de innovación docente. *Relación porcentual de profesorado del título que ha participado en cursos de formación docente (C.F.D.).*

Se aprecia el mantenimiento de la tendencia alcista que se inició con la pandemia, momento en el que se produjo una fuerte elevación que, si bien parece haberse detenido en cuanto a su crecimiento, ha permitido una subida en el nivel formativo de nuestros profesores de grado. Bien es verdad que en este aspecto, el profesorado del Grado en Economía destaca especialmente con unos niveles muy destacados. En doble grado no tenemos información respecto de este indicador.

En los másteres también parece consolidarse el mismo patrón que ha provocado la pandemia propiciando un saldo que ha provocado la elevación del nivel, aunque parece haberse estabilizado. El nivel promedio es elevado aunque destacan la altísima participación del profesorado del Máster en Economía y Desarrollo, si bien se ha reducido bastante en el último curso, y los Másteres MUEADE y GENI, con niveles muy apreciables aunque más reducidos. Es también destacada la situación del Máster en Consultoría que, a pesar de tener niveles más reducidos, ha experimentado una importante subida en el último curso.

Indicador P91-10.05. Satisfacción con la metodología docente utilizada. *Media del grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada.*

La tendencia observada en este curso ha sido también la de consolidar la recuperación de los bajos niveles obtenidos en la pandemia para este indicador. Si bien el nivel medio en los grados está ligeramente por debajo del 3. Tampoco tenemos información para los dobles grados.

En los másteres, el promedio es más elevado que en los grados y alcanza el valor de 3.6, nivel que es elevado pero que además se ha incrementado notablemente desde el año anterior. No se aprecian diferencias destacadas entre los diversos cursos.

Podemos decir que la gestión del Centro ha mejorado sensiblemente durante este curso en relación al OE2.

Objetivos Estratégicos del Centro

3. Potenciar el modelo educativo enfocado a la formación de profesionales que conformen una intelectualidad crítica.

4. Impulsar la empleabilidad de los titulados mediante la orientación a la innovación y al emprendimiento, a la profesionalidad y a la inserción laboral.

Para medir estos dos objetivos se propone el seguimiento de los siguientes indicadores, cuyos resultados se analizan en su tendencia y resultado durante el curso 2022/23.

Indicador P5-5.2. Nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas. *Grado de satisfacción de estudiantes con sus prácticas externas.*

Este es un indicador que obtiene algunas de las mayores valoraciones de todos los aspectos valorados. En concreto, los grados alcanzan un valor de 4.54 sobre 5 en promedio, si bien en todos los grados superan ampliamente también



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



el 4. Además, esta alta valoración es mantenida en el tiempo. El indicador tiene una valoración incluso más alta en los dobles grados, llegando al 4.75 en promedio con valores igualmente elevadísimos en los dos dobles grados.

Y de nuevo se repite la altísima valoración de esta cuestión también en los másteres con una valoración promedio de 4.75. Es verdad que en este caso, se puede apreciar una bajada relativa durante los años de la pandemia, si bien incluso en esos años la valoración fue elevada. No obstante, esa bajada se ha recuperado completamente durante el curso analizado.

Indicador P6-6.1. Egresados ocupados iniciales. *Porcentaje de personas egresadas que están ocupadas al año de su egreso.*

El valor promedio entre los grados alcanzado en este indicador es de 67.43 que, de nuevo, presenta relativamente poca varianza si bien se detecta que en ADE es un poco más elevado. La tendencia sigue al alza, aunque parece que este último curso se ha ralentizado bastante. El nivel es más reducido en los dobles grados, alcanzando un promedio de 55.82 que es ligeramente más alto en ADE y derecho y más reducido, de 50 en Derecho y Economía. En cualquier caso, se ha elevado este último año. Posiblemente será preciso analizar por qué se produce esta situación pero es probable que tenga que ver con el destino de opositores de buena parte de estos estudiantes.

En el caso de los másteres el nivel es el más elevado alcanzándose el valor de 73.85 en promedio, con picos de 80 para Consultoría y GENI.

Indicador P6-6.2. Tiempo medio en obtener el primer contrato. *Tiempo medio que tardan las personas egresadas en obtener su primer contrato o ejercer una actividad profesional por cuenta propia.*

Este indicador también recoge cifras que muestran el interés que tienen los títulos que se imparten en el Centro. En concreto, el promedio de los grados es de 4.99 meses, tiempo que, a pesar de que es reducido, vuelve a incrementarse en relación al curso anterior, si bien la tendencia parece reducirse. Hay pocas diferencias aunque se aprecia que ADE es un poco más reducido. Lo que más destaca, en cualquier caso, es la gran subida experimentada por Marketing, que se sitúa en niveles similares al promedio tras haber estado en niveles mucho más reducidos en los cursos anteriores. El dato de los dobles grados es más elevado y alcanza el promedio de 6.25 meses, si bien se ha reducido con respecto del curso anterior. Entre los dos grados, el de derecho y Economía presenta un valor en este indicador de 7.27 meses, que además se ha elevado este curso, frente a ADE+Derecho que es de 5.22, en línea con los grados.

Los másteres presentan un tiempo de 6.72 meses, cifra que se ha reducido desde el año anterior y que también destaca por su volatilidad entre los diferentes títulos. Destaca el máster de Consultoría por su reducida cifra de 3.69 meses.

El cuadro de mandos incluye otros indicadores que, o bien no se estiman ya como la adecuación de la actividad laboral a la titulación, por haber desaparecido el Laboratorio Ocupacional o bien no se han puesto disponibles por la Unidad de Calidad para el curso 2022/23.

A la luz de los indicadores analizados, podemos concluir que **el Centro ha avanzado apreciablemente en la consecución de los objetivos 3 y 4 de la política y Objetivos Estratégicos del Centro.**

Objetivo Estratégico del Centro



5. Defender la igualdad de oportunidades y el acceso al modelo educativo de excelencia a todos los ámbitos sociales.

El único indicador que permite valorar la consecución de este objetivo es el **Grado de satisfacción del alumnado con los recursos de orientación académica**. Este es un indicador que procede de la encuesta general al estudiantado y que toma valores entre 1 y 5, correspondiéndose el 5 con la máxima satisfacción.

Indicador P3-3.2. Grado de satisfacción del alumnado con los recursos de orientación académica.

Los grados han experimentado una subida moderada durante este curso respecto de este indicador alcanzando un promedio de 3.14 y sin existir muchas diferencias entre los tres grados. En los dobles grados la valoración no llega a alcanzar el tres por pocas centésimas, 2.92, aunque el doble de ADE y Derecho sí supera este umbral y se sitúa en niveles similares a los de los grados simples. Este indicador es especialmente destacado pues la satisfacción con estos recursos, tradicionalmente, alcanzaban niveles reducidos.

El valor alcanzado en los másteres es mucho más elevado pues en promedio este indicador alcanza 4.05 rompiendo una tendencia a la reducción y con una subida muy pronunciada durante este curso. La subida es generalizada en todos los másteres, con la excepción de Economía y Desarrollo, que, no obstante, tiene un nivel de 3 que podemos considerar adecuado. El resto de titulaciones supera sobradamente el 4, destacando la situación de Consultoría Económica que ha tenido una subida muy destacada en este curso.

A la luz del indicador podemos considerar que durante el curso 2022/23 el curso ha mejorado sensiblemente en la consecución del OE5 posibilitando la igualdad de oportunidades.

Objetivo Estratégico del Centro

6. Promover la investigación de calidad y la transferencia de conocimientos en el campo de las Ciencias Sociales y Jurídicas.

El objetivo estratégico de promover la calidad y la transferencia de conocimiento se mide en el Cuadro de mandos a través de dos indicadores.

Indicador P2-2.1.1. Profesores doctores que están implicados en el título. Porcentaje de Profesorado Doctor que imparten docencia en el Centro.

Este indicador se ha elevado en promedio entre los grados durante el curso 2022/23 y ha vuelto a los niveles que tenía tras la ligera bajada experimentada en el curso anterior. En cualquier caso, este es un indicador bastante estable y alcanza unos niveles adecuados en nuestros grados. Por titulaciones, los valores están en todos los centros por encima del 70, si bien el Grado de Economía destaca hasta superar el 79. También destaca la subida experimentada en el Grado de Marketing. Los dobles grados tienen niveles similares con un promedio de 77 que ha experimentado una ligera reducción y sin diferencias claras entre ellos.

Los másteres tienen un promedio más elevado y alcanzar un porcentaje del 91%, ligeramente más reducido que el año anterior pero no alejado del nivel habitual. Tampoco se aprecian unas diferencias destacadas entre ellos.

Indicador P2.2.1.2. Sexenios de investigación reconocidos al profesorado. Suma de sexenios de investigación reconocidos al profesorado del Centro.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



El nivel promedio para los grados es de 146 que es ligeramente más elevado que el año anterior. En el caso de este indicador sí existen diferencias apreciables entre las titulaciones con el grado en ADE muy destacado pues alcanzó 232, número que además, es un 23.6% más elevado que el curso anterior. Ya mucho más atrás queda Economía, 112 y Marketing, 94, si bien con un ascenso destacado en este último año.

El caso de los dobles grados es también un poco peculiar pues en promedio el número de sexenios alcanza los 183 habiendo experimentado un descenso destacado en el último curso. Estos títulos presentan igualmente niveles muy elevados de sexenios.

En los másteres el nivel de sexenios es más reducido, alcanzando de media 39.8, lo cual también se explica por el número más reducido de profesores que tienen estos cursos en un indicador que simplemente suma el número absoluto de sexenios. Este curso se ha producido una elevación moderada. Destacan los másteres en Auditoría y Dirección de Empresa que tienen un número más reducido, explicado por el carácter más profesional de estos cursos y GENI que destaca por alcanzar un número relativamente más elevado de sexenios.

Los dos indicadores tanto en su nivel como su evolución permiten concluir que se **ha logrado mejorar en el desempeño del OE 6 del Centro.**

Objetivo Estratégico del Centro

7. Impulsar la internacionalización del Centro y la de toda la Comunidad Universitaria que lo integra.

El OE7 del Centro se mide a partir de la evolución de 4 indicadores.

Indicador P4-4.1. Tasa de estudiantado en otras universidades. *Porcentaje de estudiantado de la titulación en otras universidades.*

El porcentaje promedio en los grados es de 3.93. Este porcentaje lleva una tendencia descendente en los últimos cursos que se inició incluso antes de la pandemia y que ha continuado, con lo que es preciso tener un seguimiento pormenorizado del mismo. Por titulaciones, es posible que la que más preocupe es la que tiene el mayor porcentaje, Marketing, pues su porcentaje se ha reducido al tercio de lo que representaba 4 cursos antes. No obstante, ADE es la titulación con menor porcentaje, posiblemente por su número elevado de estudiantes.

El panorama es diferente en los dobles grados con porcentajes mucho más elevados que alcanza el promedio de 10.18, si bien también se ha reducido ligeramente en el último curso. El doble de Derecho y Economía presenta un porcentaje mayor, que alcanza 12.3 y que ha crecido en el último curso.

La estructura de los másteres que se desarrollan en un curso académico los hace muy complicado para que el alumnado pueda ir a otras universidades. Por ese motivo, habitualmente no suelen hacerlo y el indicador mide actividad solo de modo esporádico. Si bien algunos de los títulos están realizando acciones para, incluso en esta situación, conseguir que haya movilidad de su estudiantado. En concreto, en este curso, no se presenta actividad alguna en ninguno de los cursos.

Indicador P4-4.2. Tasa de estudiantado procedente de otras universidades. *Porcentaje de estudiantado que proceden de otras universidades respecto al total de estudiantes de la titulación.*



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



La evolución de la atracción de estudiantado de otras universidades sí parece, por el contrario, haber empezado a superar la pandemia. Si bien no hemos recuperado los tradicionales altos niveles de estudiantes de cursos anteriores, se ha producido un incremento durante el último curso que sitúa esta tasa en promedio de los grados en el 6.17.

Los dobles grados se sitúan en el 3.64 con una importante reducción respecto del curso anterior en una tendencia a la baja desde que tenemos datos.

En los másteres se puede decir algo similar a lo que habíamos dicho con respecto a la movilidad de nuestro estudiantado y las dificultades para poder hacerlo con la actual estructura de los cursos. Únicamente, Economía y Desarrollo muestra actividad alguna en este sentido, con niveles moderados.

Indicador P4-4.3. Nivel de satisfacción del estudiantado en otras universidades.

Esta tasa varía entre 0 y 5 y ha sido calculada por el centro para considerar tanto la satisfacción de los erasmus como la de los sicue. El valor en promedio de los grados es de 4.46, un valor muy elevado que además, permanece muy estable en el tiempo. Bien es verdad que el valor del indicador es un poco más reducido en Economía pero cercano a 4 por lo que muestra un nivel de satisfacción bastante elevado entre nuestros estudiantes de movilidad. Situación que se repite en los dobles grados con un valor tanto en promedio como en cualquiera de los dos por encima del 4.

No aplica en los másteres.

Indicador P4-4.4. Nivel de satisfacción del estudiantado procedente de otras universidades.

El nivel también es relativamente elevado y alcanza en promedio un 3.85, ligeramente inferior a los cursos anteriores y al de nuestros estudiantes, pero igualmente cercano al 4. Por titulaciones es un poco más elevado en Marketing con una subida importante y más reducido en Economía.

En doble grado el nivel de satisfacción es más reducido en promedio situándose en el 3.33. Esta reducción se explica por la caída experimentada en ADE + Derecho en el último curso, pues en Derecho + Economía es muy elevado. Tendremos que ver la evolución en los próximos cursos de este indicador para dobles grados.

En másteres no aplica.

La valoración que podemos hacer de los 4 indicadores es ambigua. Por un lado, los niveles de satisfacción son bastante elevados, por otro lado, la movilidad se ha reducido y solo parece empezar a recuperarse en la entrada de estudiantes. Por todo ello estos indicadores permiten concluir que deberá mantenerse **un seguimiento especial en el desempeño del OE 7 del Centro.**

Objetivo Estratégico del Centro

8. Fortalecer la identidad y reconocimiento local, nacional e internacional del Centro.

El OE8 del Centro se mide a partir de la evolución de 4 indicadores, de los que únicamente disponemos de 3 a la espera de que el panel de indicadores se actualice.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



Indicador P91-10.11. Grado de satisfacción del estudiantado con la gestión desarrollada por los responsables.
Media del ítem correspondiente del cuestionario sobre la satisfacción global del alumnado con la gestión global del grado.

El indicador muestra el grado de satisfacción que tiene el estudiantado con las personas responsables de la gestión del título.

El valor que adopta este indicador en promedio para los títulos de grado es de 3.1, en un nivel que se mantiene respecto del año anterior y en el que no se aprecian muchas diferencias por titulaciones. Ni tampoco existen diferencias apreciables con dobles grados también situados en promedio y cada uno de ellos en torno al 3.

En el caso de los másteres, el valor es más elevado y el promedio se sitúa en el 4 habiendo subido en el último curso. En general, el nivel de este indicador es elevado en todos los títulos, destacando los valores alcanzados en MUEADE o GENI y Consultoría, curso en el que, además, se ha producido una importante elevación este curso.

Indicador P92-11.10. Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por las personas responsables.
Media del ítem correspondiente del cuestionario sobre la satisfacción global del profesorado con la gestión global del grado.

El indicador muestra el grado de satisfacción que tiene el PDI con las personas responsables de la gestión del título.

El nivel de satisfacción del PDI con la gestión del título es bastante elevado alcanzando un promedio de 4.41, superando el 4.3 en los tres grados, lo que muestra una gran satisfacción entre el profesorado con la gestión que se hace de los títulos. La situación es similar en los dobles grados con valores muy similares con promedio de 4.2 y ambos dobles superando el 4.

E igualmente la valoración es muy elevada entre el profesorado de los másteres alcanzando un promedio incluso mayor que el de los grados de 4.64 con valoraciones que superan el 4.5 en todos los casos menos en consultoría que tienen un valor de 4.25.

Indicador P93-12.10. Grado de satisfacción del PTGAS con la gestión desarrollada por las personas responsables.
Media del ítem correspondiente del cuestionario sobre la satisfacción global del PAS con la gestión global del grado.

El indicador muestra el grado de satisfacción que tiene el PTGAS con las personas responsables de la gestión del título.

Este indicador está referido al PTGAS que responde referido a todos los títulos del centro indistintamente, por lo que su valor es el mismo para todos ellos. La única diferencia es en los dobles grados en las que se valora conjuntamente las respuestas de ambos centros. En todos los casos el valor es también muy elevado y alcanza 4.15 (y 4.17 en el caso de los dobles). En general, está reflejando un muy elevado nivel de satisfacción de este colectivo.

La valoración que podemos hacer de los 3 indicadores de nuevo es ambigua. Los niveles de satisfacción son bastante elevados en el PDI y PTGAS, pero son más moderados en el caso del estudiantado en grados y dobles grados, siendo también elevado en los másteres. Por todo ello estos indicadores permiten concluir que **el desempeño del OE8 del Centro es adecuado, si bien se mantendrá un seguimiento en el nivel de satisfacción del alumnado.**

Objetivo Estratégico del Centro



9. Desarrollar una estructura de recursos humanos y materiales que propicien el desarrollo de una docencia e investigación de calidad y una prestación de servicios de excelencia que sea referente a nivel nacional e internacional.

El OE9 del Centro se mide a partir de la evolución de 10 indicadores.

Indicador P7-7.1. Nivel de satisfacción del estudiantado con el título. El indicador muestra nivel de satisfacción del alumnado con el título.

El nivel de satisfacción del alumnado con los grados en promedio es del 3.10, lo que supone una ligera reducción respecto del curso previo y una vuelta a los niveles pre-pandemia. Estos niveles nunca han pasado de ser aceptables. Además, los niveles por títulos son muy similares al promedio.

Los dobles grados tienen un nivel un poco más elevado alcanzando el 3.3, con niveles similares por títulos y con respecto del año anterior.

Los niveles de satisfacción son bastante más elevados en los másteres en los que el promedio es del 3.89, que además, es más elevado que el curso anterior y supone el nivel más elevado de los últimos 5 años y tres de los cursos por encima del 4 y ninguno por debajo del 3.5.

Indicador P7-7.2. Nivel de satisfacción del PDI con el título.

El PDI muestra unos niveles muy elevados de satisfacción con el título que alcanzan un promedio de 4.18 entre los grados y que no baja de 4 en ninguno de ellos. Los valores en doble grado son casi idénticos.

En másteres son un poco más elevado incluso alcanzando el 4.37 con todos los cursos en el 4 o por encima e incluso muy encima de este nivel.

Indicador P7-7.3. Nivel de satisfacción del PTGAS con el título.

El PTGAS también muestra unos niveles muy elevados de satisfacción con el título que alcanzan un promedio de 4.23 y que es el mismo para todos los títulos, con la excepción de los dobles en el que es ligeramente más elevado, 4.3.

Indicador P3-3.1Xa. Grado de satisfacción del estudiantado con las infraestructuras.

El nivel de satisfacción del alumnado con los grados en promedio es del 3.19, lo que supone una ligera reducción respecto del curso previo pero más elevado que años anteriores. No existen diferencias significativas en los títulos. Ni tampoco los dobles grados con un nivel de 3.18, ligeramente más reducido en Derecho y Economía.

Los niveles de satisfacción son bastante más elevados en los másteres en los que el promedio es del 4.02, que además, es más elevado que el curso anterior y supone el nivel más elevado de los últimos 5 años y tres de los cursos por encima del 4 y ninguno por debajo del 3.70.

Indicador P3-3.1Xb. Grado de satisfacción del PTGAS con las infraestructuras.

El PTGAS también muestra unos niveles muy elevados de satisfacción con el título que alcanzan un promedio de 4.08 y que es el mismo para todos los títulos, con la excepción de los dobles en el que es ligeramente más elevado, 4.03.

Indicador P3-3.1Xc. Grado de satisfacción del PDI con las infraestructuras.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



El PDI muestra unos niveles elevados de satisfacción con el título que alcanzan un promedio de 3.91 entre los grados habiéndose recuperado los niveles pre-pandemia.

Los valores en doble grado son más elevados alcanzando un promedio de 3.90.

En másteres son un poco más elevado incluso alcanzando el 4.20 con todos los cursos muy por encima del 4 pero con Consultoría con niveles más moderados de 3.56.

Indicador P92-11.09. Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el PAS.

De nuevo este indicador presenta niveles muy elevados del 4.48 en promedio de los grados, mostrando una satisfacción elevada del PDI. Esta situación también se da en los dobles grados, 4.3 y en los másteres con niveles incluso mayores de 4.64 en promedio.

La valoración que podemos hacer de los indicadores que miden el ambiente y los recursos materiales y humanos son satisfactorios o muy satisfactorios. Esto se da en todos los colectivos que conforman la comunidad universitaria con niveles de satisfacción adecuados y que parecen haber dejado atrás la crisis que supuso la pandemia. En general, estos indicadores permiten concluir que **el desempeño del OE9 del Centro es adecuado.**



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES
UNIVERSIDAD DE SEVILLA
Curso 2022/2023

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

13 de julio del 2024



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
GRADO DE ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



CRITERIO 1. Procedimiento para la gestión de la información pública (17-PC-11)

- **P9-** Mecanismos para la difusión del título. Sólo se dispone del número de entradas a la web institucional del título, que muestra un **valor ligeramente superior al del curso 2021/2022, aunque poco significativo.**
- **P91, P92 y P93.** Los niveles de satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés (estudiantes, PDI y PAS) **no presentan variaciones significativas respecto al curso 21/22.**

CRITERIO 2.2. Gestión documental, uso de la información y análisis de los resultados

Dentro del **Procedimiento de gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias (19-PA-01)** en este curso los valores de quejas, incidencias, sugerencias o felicitaciones han sido del 0,38%, 0,09%, 0% y 0%, respectivamente, con un **ligero repunte en las quejas y bajo decremento en las incidencias** respecto al curso 2021/2022.

Respecto al **Procedimiento de satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés (22-PA-04)**, existen varios indicadores:

- **P2 – Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado:** indicador no disponible para el nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado. **Baja ligeramente el grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFG/Máster**
- **P3 - Evaluación de las infraestructuras y recursos, PAS y profesorado:** indican un **ligero decrecimiento en la satisfacción con las infraestructuras y ligero crecimiento en la satisfacción con los recursos, mientras que los alumnos prácticamente mantienen su nivel de satisfacción.**
- **P4 - Análisis de los programas de movilidad:** **Baja el nivel de satisfacción** tanto de los estudiantes en otras universidades como de los estudiantes procedentes de otras universidades. En este segundo caso, **el descenso es significativo** sobre todo si comparamos el nivel alcanzado (3,88) con el nivel máximo (5.00) alcanzado en el curso 2020/2021.
- **P5 - Evaluación de las prácticas externas:** **ligero crecimiento respecto a años anteriores en los casos de los estudiantes y descenso en el nivel de satisfacción de los tutores internos de las prácticas**, disminuyendo en 0.1 puntos la satisfacción de los tutores externos.
- **P6 – Evaluación inserción laboral.** Datos no disponibles para el curso 22/23
- **P7 - Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título** de los distintos colectivos. Se mantiene, respecto al curso anterior, prácticamente igual el valor para los colectivos de profesorado y PAS, pero **baja 0.23 en el caso del alumnado.** El número de encuestas sigue siendo bajo.
- **P9 – Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PAS:** **sube ligeramente el grado de satisfacción existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias.**

CRITERIO 2.3. Diseño seguimiento y mejora de los programas formativos.



- **P1 – Evaluación y mejora del rendimiento académico.** Aumento significativo en 5,78% del ratio de demanda del título, la nota media de ingreso sube ligeramente y sube la nota de ingreso, situándose en 9,14.
- **P7– Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos.** El número de encuestas sigue siendo bajas, sobre todo en el alumnado y el PAS. Baja ligeramente en el caso de los alumnos.
- **P91 – Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes.** No hay diferencias significativas con el grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos. El número de encuesta sigue siendo muy bajo.
- **P92–Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI. No hay diferencias significativas ni con la distribución de créditos y con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada.** El número de encuestas es bajo.

CRITERIO 3. Personal docente e investigador

P2–Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado. Destaca el aumento significativo de los sexenios reconocidos, pasa de 179 a 232 en el curso 22/23 y el aumento de catedráticos y titulares de universidad que aumenta en 5, respectivamente. También destaca el aumento muy significativo de la participación del profesorado en proyectos de innovación docente, que se incrementa en 17,21% respecto al curso 21/22.

CRITERIO 4. Gestión de los recursos materiales y servicios

Evaluación de las infraestructuras y recursos. No hay diferencias significativas. Baja ligeramente el grado de satisfacción de los estudiantes con el equipamiento de las aulas, aunque aumenta en el caso del PDI.

Evaluación de los servicios:

Respecto a la gestión de los servicios, no hay diferencias significativas los ratios de quejas, incidencias y sugerencias interpuestas. Destacar que no se ha recibido ninguna felicitación.

El nivel de satisfacción del PDI con el PDI aumenta ligeramente. Y con los responsables del título también.

El nivel de satisfacción del PAS con la gestión de horarios, de las aulas, de la gestión de los trámites administrativos del alumnado y con la gestión desarrollada por los responsables del título, baja en todos los casos.

CRITERIO 5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje

- **Rendimiento académico**

Aumento de la nota de corte

Aumento de la nota media de ingreso

Ligero aumento de las tasas de rendimiento y de éxito del título.

Disminución muy significativa de las tasas de eficiencia y de graduación. El número de egresados por curso ha bajado significativamente, de 300 en el curso 21/22 ha pasado a 180 en el curso 22/23.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



La tasa de abandono se sitúa en el 40,65%, bajando ligeramente.

- **Prácticas externas:**

Aumento del número de convenios (incremento de 70 convenios).

Ligera disminución del grado de satisfacción de los tutores internos y externos.

Ligero aumento del grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas.

INFORME DE SEGUIMIENTO GADE

FORTALEZAS Y DEBILIDADES curso 2022-2023

FORTALEZAS

- Por encima de 4 nivel de satisfacción del PDI con el seguimiento de aprendizaje del estudiante (tutorías)
- Por encima de 4 tiempo medio en obtener el primer contrato (inserción laboral)
- Elevados niveles de satisfacción del PAS con la gestión de aulas, horarios y con la gestión desarrollada por los responsables del Título del Centro.
- Aumento significativo de la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.
- Aumento del profesorado con vinculación permanente en el título, alcanzado niveles del 62,85%.
- Incremento significativo de los sexenios reconocidos al profesorado.
- Alto nivel de satisfacción del PDI con el Título (4,02).
- Alto nivel de satisfacción del PAS con el Título (4,23)
- Alto nivel de satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en el título.
- Aumento de la demanda del Título y de los estudiantes de nuevo ingreso.
- Aumento de la nota media de ingreso en el Título.
- Elevado grado de satisfacción de los estudiantes con el Título (4,64), además aumenta respecto al curso anterior.
- Elevado nivel de satisfacción de los tutores externos (4,74) e internos (4,25) con la prácticas.
- Alto grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente (4,18)

DEBILIDADES



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



- Tasa de rendimiento del título (porcentaje entre el número total de créditos superados en un curso y el número de créditos matriculados) en torno al 56%
- Baja considerable en la tasa de graduación del título. El número de egresados es de 180 frente a los 300 del curso anterior.
- La tasa de abandono sigue siendo elevada (40,65%), aumentando desde el curso 2019/2020.
- Baja satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización de los trabajos fin de grado y de máster (2,88).
- Baja satisfacción con los recursos de orientación profesional (2,77).
- Baja satisfacción de los estudiantes con la consecución de objetivos y competencias (2,9).
- Baja satisfacción de los estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título (2,91). Además disminuye respecto al curso anterior (3,07).
- Bajo nivel de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (3,05), además disminuye respecto al curso anterior.
- Disminución del grado de satisfacción de los estudiantes con el equipamiento de las aulas (3,08), nivel mejorable.
- Baja satisfacción de los estudiantes con el Título (3,08), que además disminuye respecto al curso anterior.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



INFORME DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES
GRADO EN ECONOMÍA
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



CRITERIO 1. Información pública

El proceso PC-11 para la gestión de la información pública es uno de los doce procesos clave en el mapa de procesos del SGCC.

La Universidad de Sevilla (US), a través de los Vicerrectorados de Ordenación Académica y de Estudiantes, es la responsable de recopilar y difundir, a través del Portal de la US, de forma centralizada y con un formato común para todos los títulos oficiales de la Universidad de Sevilla, la información relativa a:

A) Cuestiones de carácter general:

- La normativa y el calendario de matrícula.
- Las políticas generales de acceso y orientación de los/las estudiantes.

Estos aspectos están disponibles en <https://www.us.es/estudiar/admision/grados> y <https://www.us.es/estudiar/orientacion-universitaria>

B) Cuestiones específicas de cada título. Para el grado de Economía están disponibles en el enlace <https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-economia> que es la que se considera web oficial del título y en la que se recoge: una presentación del título, acceso y normativa académica, datos del título y planificación de las enseñanzas.

Además de la página web, otros medios de comunicación de la información pública son: Listas de Distribución del Personal Docente e Investigador (PDI), Personal Técnico de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) y de Estudiantes, redes sociales, pantallas de información, redes sociales...

Entre los indicadores utilizados para el seguimiento de este criterio están el número de visitas a la web institucional del título, y los grados de satisfacción de estudiantes, PDI y PAS.

En el 2022/23, se registran 19.841 accesos a la web institucional del título (P9-9.1), ligeramente por debajo de los accesos del curso 2021-22 (21.024 accesos), curso en el que casi se duplicaron las visitas con respecto al curso anterior.

El grado de satisfacción de los estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente (P91-I10.08) se mantiene en el nivel del curso anterior (3,33), el del PDI (P92-I11.08) mejora ligeramente y se sitúa en 4,33 y el del PAS (P93-I12.03) se sitúa en 4,15.

FORTALEZAS:

- La información pública disponible es completa para todos los grupos de interés y existen enlaces entre la web institucional del título y la web del centro que se complementan sin duplicar la información.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



- El grado de satisfacción del PAS y del PDI con respecto a la información pública disponible y su accesibilidad es alto.

CRITERIO 2.2. Gestión documental, uso de la información y análisis de los resultados

Este criterio incluye dos procesos en el Sistema de Garantía de Calidad, el **PA-01 (procedimiento de gestión y revisión de incidencia, reclamaciones y sugerencias)** y el **PA-04 (procedimiento de satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés)**

El proceso PA-01 es un proceso de apoyo al mapa de procesos del SGCC. El establecimiento de un procedimiento para interponer quejas, incidencias y sugerencias es una herramienta fundamental para el sistema de garantía de calidad.

Para este procedimiento se establece el buzón electrónico de la Universidad de Sevilla Expon@us al que se puede acceder clicando en el enlace correspondiente tanto en la web institucional del título como en la página web del centro (fceye@us.es). Además, se pueden interponer quejas, incidencias o sugerencias mediante instancia en la secretaria del centro.

El uso del buzón electrónico es escaso. En el curso 2022/23 se han interpuesto a través del buzón 3 quejas, 3 incidencias, 2 sugerencias y 0 felicitaciones. Esto supone un uso del buzón del 1% de los/as potenciales estudiantes que podrían haber usado la herramienta.

Con relación a los indicadores que miden el grado de satisfacción para interponer y dar respuesta a quejas, sugerencias e incidencias para el curso 2022-23, el grado de satisfacción del estudiantado en el curso 2022-23 fue del 2,54 (P91-I10.15), el del PDI 4,02 (P92-I11.15) y el del PAS 4,08 (P93-I12.11). Los valores de los indicadores son similares a los del curso 2021-22, ligeramente por debajo en el caso del estudiantado y por encima para los otros dos grupos.

El proceso PA-04 es un proceso de apoyo en el mapa de procesos del Sistema de Garantía de Calidad. Existen varios grupos de indicadores para su seguimiento que analizamos a continuación:

- **P2 (Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y del Profesorado).** El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización del TFG (P2-I2.5) en el curso 2022/23 fue del 2,87, un valor similar al del curso anterior. No se dispone del dato para el curso analizado del indicador (P2-I2.2) que mide el nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado.
- **P3 (Evaluación de las Infraestructuras y Recursos).** El grado de satisfacción con las infraestructura disminuye levemente entre el estudiantado (3,11 frente al 3,31 del curso precedente) y aumenta en el caso del profesorado y del PAS. El grado de satisfacción con los recursos de orientación académica aumenta con respecto al curso anterior e igual evolución se observa en el grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional.
- **P4 (Análisis de los programas de movilidad).** El nivel de satisfacción de los/as estudiantes en otras universidades se sitúa en 3,92, aunque el valor del indicador es bueno, disminuye con respecto al curso anterior. El nivel de satisfacción del estudiantado procedente de otras universidades es 3,50, ligeramente por debajo del valor en el curso precedente.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



- **P5 (Evaluación de las prácticas externas).** Resaltamos el aumento de número de empresas con convenio entre el curso 2021/22 y el 2022/23, pues pasa de 73 a 86. El grado de satisfacción del alumnado, tutores internos de las prácticas y tutores externos de las prácticas es alto, siendo respectivamente del 4,78, 4,5 y 4,71.
- **P6 (Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida).** No se dispone de datos para el seguimiento en el curso 2022/23 del nivel de satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida, ni de las personas empleadoras con la formación adquirida.
- **P7 (Evaluación global de la satisfacción con el título de los distintos colectivos).** Se mantiene en valores similares a los del curso 2021/22 para los tres colectivos. La satisfacción es mayor para el PDI (4,22) y para el PAS (4,23) que para el alumnado (3,10).
- **P93 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PAS).** Ha incrementado el grado de satisfacción de este grupo con el sistema para interponer y dar respuestas a quejas, sugerencias e incidencias, desde el valor de 3,90 en el curso 2021/22 a 4,08 en el curso 2022/23.

FORTALEZAS:

- El grado de satisfacción con las prácticas externas es alto, con crecimiento de la satisfacción en el caso del alumnado y de los tutores internos.

DEBILIDADES

- Sigue siendo escaso el uso del buzón Expon@us.es como herramienta para la interposición de quejas, incidencias y sugerencias.

CRITERIO 2.3. Diseño seguimiento y mejora de los programas formativos.

Este criterio incluye dos procesos en el sistema de Garantía de Calidad, el **Proceso para el Diseño de la Oferta Formativa** y el **Proceso de Coordinación con los Centros Adscritos**.

El proceso para el Diseño de la Oferta Formativa es uno de los doce procesos clave en el mapa de procesos del SGCC.

Este proceso tiene asociado 4 procedimientos en el Sistema de Garantía de Calidad y un total de 10 indicadores.

- **P1 (Evaluación y mejora del rendimiento académico).** En el curso 2022/23, la tasa de ocupación fue del 96,91%, casi cinco puntos porcentuales por encima del valor del curso anterior. Se ha producido un incremento del indicador de demanda (P1-I1.2) de casi 2,5 puntos, situándose en 77.16%. Con respecto al curso 2021/22, la nota media de ingreso (11,34) aumenta una décima y disminuye en algo menos de una décima la nota de corte (9,17).
- **P7 (Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos).** El nivel de satisfacción con el título de los distintos colectivos se mantiene en valores similares a los del curso 2021/22 (alumnado 3,10, profesorado 4,19 y PAS 4,20)
- **P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes).** El indicador grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos (P91-I10.04) está cercano a 3 y se ha elevado dos décimas con respecto al curso anterior.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



- **P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI).** El grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos (I11.03) se sitúa en 4,41 y el grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada (I11.05) en 4,28. En ambos casos, muestra un ascenso de casi tres décimas con respecto al curso precedente.

No se dispone de indicadores asociados al PA-07 (Procedimiento de coordinación con los Centros Adscritos).

FORTALEZAS:

- La mayoría de los indicadores de este criterio se mantienen o muestran una ligera mejora.

DEBILIDADES:

- Existe un GAP superior a un punto entre el grado de satisfacción con el título de PDI y PAS con respecto a los estudiantes.

CRITERIO 3. Personal docente e investigador

El proceso PE-03 es un proceso estratégico en el mapa de procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

Para el seguimiento de este criterio se analizan los siguientes grupos de indicadores.

- **P2 (Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado).** En el curso 2022-23 se ha producido una reducción de 7 profesores en el número de los implicados en el título con relación al curso anterior, aunque el número de profesores es superior al del curso 2020-21. El porcentaje de profesores doctores implicados en el título ha aumentado en el curso objeto de seguimiento, se sitúa en 79,13%. La ratio sexenios/profesor ha pasado del 93,4 al 97,7 entre el curso 2021/22 y el 2022/23. Se mantiene el porcentaje de profesorado con vinculación permanente, aumenta ligeramente el de profesores titulares de universidad y se reduce en 2 puntos el de catedráticos y en 3 puntos el de asociados. Se ha incrementado sensiblemente el porcentaje de participación del profesorado en proyectos de innovación docente, del 10,66% en el curso 2021/22 al 23,48% en 2022/23. No se encuentra disponible el nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado para el curso 2022/23, siendo el valor del indicador en el curso anterior de 4,29.
- **P5 (Evaluación de las prácticas externas).** Se ha producido un aumento del número de empresas con convenio, el grado de satisfacción del alumnado, tutores internos y externos con las prácticas es elevado, por encima de 4,5.
- **P7 (Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos).** El nivel de satisfacción global con el título de los distintos colectivos se sitúa en valores similares a los del curso anterior, para el alumnado es de 3,10, para el profesorado 4,22 y para el PAS 4,23.
- **P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de los estudiantes).** El grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado se sitúa en valores similares a los cursos anteriores, en torno a 3.
- **P93 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PAS).** El grado de satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en el título se mantiene en valores similares a los del curso anterior, siendo su valor de 4,55.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



FORTALEZAS:

- La mayor parte del profesorado implicado en el título es doctor, tiene vinculación permanente.
- Ha aumentado la ratio sexenios profesor.
- Ha aumentado sensiblemente la participación del profesorado en proyectos de innovación docente

CRITERIO 4. Gestión de los recursos materiales y servicios

El análisis de este criterio incluye tres procedimientos.

PA-02. Procedimiento para la gestión de los recursos materiales.

Para el seguimiento se analiza la evolución de los indicadores que aparecen a continuación.

- **P3 (Evaluación de las infraestructuras y recursos).** El indicador P3-I31 que mide el grado de satisfacción con las infraestructuras, ha disminuido levemente en el caso del alumnado (de 3,31 a 3,11) y aumentado para PDI (de 3,70 a 4,08) y PAS (de 3,78 a 3,82). El grado de satisfacción con los recursos de orientación académica (P3-I3.2) ha aumentado levemente y se sitúa en 3,07. El indicador P3-I3.3 de grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional aumenta levemente para el alumnado y PDI, aunque la satisfacción en el caso del estudiantado alcanza un valor de 2,73 (escala 1-5).
- **P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de los estudiantes).** El grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas (P91-I10.12) es similar al del curso anterior (3,18).
- **P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI).** El grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas se mantiene, tomando un valor de 3,78.

PA-03. Procedimiento para la gestión de los servicios

La información de los indicadores de este procedimiento se recoge a continuación.

- **P8 (Gestión y atención de quejas y sugerencias).** El número de quejas y sugerencias recogidas en el buzón Expon@us.es se mantiene en los mismos valores que el curso anterior, 3 quejas y dos sugerencias. El número de incidencias recogidas ha pasado de 1 a 3.
- **P91(Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de los estudiantes).** El grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS (P91-I10.09) y la gestión desarrollada por los responsables (P91-I10.11) se mantiene en valores similares al curso anterior, en torno a 3.
- **P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI).** El grado de satisfacción del PDI con la atención recibida del PAS (P92-I11.09) y con la gestión desarrollada por los responsables (P92-I11.10) se mantiene similar al del curso anterior, es alta, por encima de 4,3 para ambos indicadores.
- **P93 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PAS).** El grado de satisfacción del PAS con la gestión de horarios (P93-I12.01) cae sensiblemente en más de medio punto (de 4,50 en el curso 21/22 a 3,92 en el curso 22/23). El grado de satisfacción con la gestión de las aulas (P93-I12.02) también disminuye, aunque en menor medida (de 4,80 a 4,58). Los otros dos indicadores, grado de satisfacción con la gestión de trámites administrativos del alumnado (P93-I12.09) y con la gestión desarrollada por los responsables del título (P93-I12.10) también disminuyen, aunque mantienen valores en torno a 4.

PA-05. Procedimiento de gestión del P.T.G.A.S.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



Los indicadores de este procedimiento muestran la siguiente evolución con respecto al curso anterior.

- **P7 (Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos).** Los valores de los tres indicadores relativos al nivel de satisfacción con el título de alumnado, PDI y PAS se mantienen en valores similares a los del curso anterior, con un valor de 3,1 para el alumnado y por encima de 4,2 para los otros colectivos.
- **P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI).** El grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el PAS (P23-I11.09) se mantiene similar al del curso anterior, por encima de 4.3
- **P93 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PAS).** El grado de satisfacción del PAS con el profesorado del título (P93-I12.04) y con el resto de los compañeros del PAS (P92-I12.06) se mantienen en valores similares al curso anterior, por encima de 4,5. Sin embargo, disminuye significativamente, el grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos (el indicador P93-I12.05 pasa de 4,50 en el curso 2021/22 a 3,92 en el 2022/23) y también disminuye el grado de satisfacción con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos (el indicador I12.12 pasa de un valor de 4,30 a 4).

FORTALEZAS:

- El grado de satisfacción del profesorado con la atención del PAS, la satisfacción del PAS con el profesorado y con el resto de sus compañeros es alta, lo que denota un buen ambiente de colaboración y trabajo.

DEBILIDADES:

- El grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional es bajo, aunque ha crecido respecto al curso anterior.

CRITERIO 5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje

El seguimiento en este criterio requiere el análisis de 9 procesos.

PC-02. Procedimiento de admisión y matriculación

La admisión de estudiantes es un proceso centralizado en el Distrito Único Andaluz (DUA) y homogéneo para todas las Universidades Públicas de Andalucía.

Los indicadores analizados en este proceso son cinco.

- **P1 (Evaluación y mejora del rendimiento académico).** La tasa de ocupación del título (P1-I1.1) en el curso 2022/23 ha sido del 96,91%, 5 puntos por encima de la del curso anterior. La demanda (P1-I1.2) se sitúa en 77,16%, 2,5 puntos por encima a la del curso 2021/22. Aumenta levemente nota media de ingreso (P1-I0.3), alcanzando un valor de 11,34 y disminuye en menos de una décima la nota de corte (P1-I1.4) con un valor de 9,17. El número total de alumnos matriculados (P1-I1.5) es 763, ligeramente por encima del curso anterior

PC-04- Procedimiento de planificación y desarrollo de la enseñanza



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



- **P1 (Evaluación y mejora del rendimiento académico).** Los indicadores de la tasa de rendimiento del título (P1-I1.6), la tasa de éxito (P1-I1.7) han aumentado en torno a 6 puntos. La tasa de graduación (P1-I1.9) ha disminuido en el curso 2022-2023, situándose en 24,39. También ha disminuido la tasa de eficiencia del título (P1-I1.8). La tasa de abandono (P1-I1.11) se ha reducido 4.5 puntos con relación al curso 2022/23.
- **P2 (Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado).** Se han publicado en el plazo establecido todos los programas de las asignaturas (P2-I2.31) y el 99,15% de los proyectos docentes, es decir, de los 118 proyectos docentes se han publicado en plazo 117.
- **P7 (Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos).** Los valores de los indicadores que miden el nivel global de satisfacción con el título de los tres colectivos (alumnado, profesorado y PAS) se mantiene en valores muy similares a los del curso anterior.
- **P8 (Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias).** El número de quejas interpuestas (P8-I8.11) es 3, que es el mismo número que en el curso anterior.
- **P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes).** Los datos para el curso 2022/23 son similares a los del curso anterior. El grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación de las asignaturas (P91-I10.02), grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y práctico (P91-I10.04) y grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de metodologías docentes utilizadas están por debajo de 3, aunque por encima de 2,5 (escala 1-5). El valor del indicador grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos (P91-I10.03) está cercano a 3,5.
- **P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI).** Se ha producido un aumento en todos los indicadores con respecto al curso 2022/23. El grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título pasa de 3,81 a 4,20, el grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos de 3,79 a 4,37, el grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos de 4,11 a 4,41, el grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje de 3,18 a 3,54 y el grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada de 4.04 a 4.28.

PC-05- Procedimiento de gestión de las prácticas externas

Las prácticas en empresas son una actividad de naturaleza formativa realizada por los estudiantes universitarios y supervisada por las universidades, cuyo objetivo es permitir al alumnado aplicar y complementar los conocimientos adquiridos en su formación académica, favoreciendo la adquisición de competencias que les preparen para el ejercicio de actividades profesionales, faciliten su empleabilidad y fomenten su capacidad de emprendimiento.

Para el seguimiento se analiza la evolución de los siguientes indicadores

- **P5 (Evaluación de las prácticas externas).** El número de empresa conveniadas para la realización de prácticas ha aumentado, de las 73 del curso 2021/22 a las 86 del curso 2022/23. El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas (P5.I5.3) se sitúa en 4,65, por encima del 4,49 del curso anterior. El nivel de satisfacción de los tutores internos se eleva desde el 4,22 a 4,5 y el nivel de satisfacción de los tutores externos pasa del 4,84 en el 2021/22 al 4,71 en el curso objeto de análisis.
- **P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes).** El indicador P91-I10.07 que recoge el nivel de satisfacción de estudiantes con la oferta de prácticas se mantiene en un valor similar al del curso anterior, aunque bajo, pues registra un valor de 2,47.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



- **P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI).** El nivel de satisfacción del PDI con la oferta de prácticas externas (I11-07) disminuye de 4.25 en el curso 2021/22 al 3.91 del curso 2022/23.

PC-06- Procedimiento de gestión de la movilidad de los estudiantes

- **P4 - Análisis de los programas de movilidad.** La tasa de estudiantes en otras universidades (P4-I4.1) se ha reducido en algo menos de un punto porcentual, situándose en el curso 2022/23 en 4,16%, la tasa de estudiantes procedentes en otras universidades (P4-I4.2) ha incrementado algo menos de 2 puntos, situándose en 7,23. El nivel de satisfacción de estudiantes en otras universidades (P4-I4.3) del programa ERASMUS ha caído más de medio punto, aunque el indicador alcanza un valor de 3.92. El nivel de satisfacción de estudiantes procedentes de otras universidades (P4-I4.4) del programa ERASMUS disminuye ligeramente de 3,67 a 3,5 y se mantiene el indicador en 4 para los del programa SICUE.
- **P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes).** Se incrementa el grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad (P91-I10.06).
- **P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI).** Aumenta el grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad (P92-I11.06) que se sitúa en un valor por encima de 4.

PC-07 Procedimiento de gestión de TFG/TFM

- **P1 (Evaluación y mejora del rendimiento académico).** Los indicadores de la tasa de rendimiento del título y tasa de éxito han aumentado en el curso 2022-23. La tasa de graduación ha disminuido más de 4 puntos porcentuales, también ha disminuido el número de egresados y la tasa de eficiencia. La tasa de abandono ha caído más de 4 puntos porcentuales.
- **P2 (Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado).** El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los trabajos fin de grado/máster (P2-I2.5) se mantiene en un valor similar a los cursos anteriores, en torno a 3.

PC-08 Procedimiento de evaluación de los aprendizajes

- **P1 (Evaluación y mejora del rendimiento académico).** Los indicadores de la tasa de rendimiento del título y tasa de éxito han aumentado en el curso 2022-23. La tasa de graduación ha disminuido más de 4 puntos porcentuales, también ha disminuido el número de egresados y la tasa de eficiencia. La tasa de abandono ha caído más de 4 puntos porcentuales.
- **P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes).** El grado de satisfacción de los estudiantes con la consecución de objetivos y competencias (P91-I10.14) se mantiene en un valor similar al del curso anterior, en torno a 3.
- **P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI).** El Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes (P92-I11.14) incrementa en el curso 2022-23 y se sitúa en 4,11. El grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al título (P92-I11.16), se mantiene en un valor prácticamente igual al del curso 2021/22, por encima de 4.

PC-09 Procedimiento de gestión de la orientación profesional



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



- **P3- (Evaluación de la infraestructura y recursos).** El grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional (P3-I3.3) ha mejorado levemente en el curso 2022-2023 para los alumnos y profesores.
- **P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes).** El grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias (P91-I10.14) y el grado de satisfacción con el cumplimiento de las expectativas (P91-I10.16) se mantienen en un nivel similar al del curso anterior. En ambos casos, los valores de los indicadores están por encima de 2.5, pero por debajo de 3.
- **P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI).** Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título (P92.I11.16), se mantiene en un valor similar al del curso anterior, por encima de 4.

PC-10 Procedimiento de gestión de la inserción laboral

- **P6 (Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida).** El porcentaje de egresados ocupados inicialmente se ha reducido en dos puntos porcentuales, aunque también se ha reducido el tiempo medio en obtener el primer contrato, de 6,78 a 5,13 meses.

PC-03 Procedimiento de orientación al estudiante

- **P3 (Evaluación de las infraestructuras y recursos).** El grado de satisfacción con los recursos de orientación académica (P3-I3.2) aumenta levemente respecto al curso 2021/22 y se sitúa por encima de 3; y el grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional (P3-I3.3), que se ha incrementado ligeramente para alumnos y profesores, mostrando gran diferencia entre ambos grupos (2,73 y 4,17, respectivamente).

FORTALEZAS:

- Reducción progresiva de las tasas de abandono.
- Reducción del tiempo medio en obtener el primer contrato.
- Alto grado de satisfacción con las prácticas externas.
- Aumento del grado de satisfacción con los programas de movilidad de alumnado y profesores.

DEBILIDADES:

- Disminución significativa de la tasa de graduación y del número de egresados.
- Bajo nivel de satisfacción del alumnado con la oferta de prácticas.
- Dispar percepción de estudiantes y profesorado del grado de consecución de objetivos y competencias del título.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



INFORME DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES
GRADO EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



CRITERIO 1. Información pública

Dentro del **Procedimiento para la gestión de la información pública del título**, se dispone del número de entradas a la web institucional del título, que muestra un valor ligeramente inferior al del curso 2021/2022.

Los niveles de satisfacción con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente de estudiantes y PDI muestran valores superiores al curso anterior, mientras que se constata una reducción progresiva en la satisfacción del PAS desde el curso 20202/2021.

FORTALEZAS

- Se está avanzando en la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información pública del centro y del título, gracias al mejor diseño de su página web y de la mayor amigabilidad de la página.

CRITERIO 2.2. Gestión documental, uso de la información y análisis de los resultados

Dentro del **Procedimiento de gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias** en este curso los valores de quejas, incidencias, sugerencias o felicitaciones han sido del 0%.

En cuanto al grado de satisfacción con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas, sugerencias e incidencias, se produce un incremento en el curso 2022/2023 en el caso de PDI y PAS, así como un ligero retroceso en el caso de los alumnos.

Respecto al **Procedimiento de satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés**, existen varios indicadores:

- P2 – Evaluación y mejora de la calidad de enseñanza y el profesorado: sólo se dispone del grado de satisfacción de los alumnos sobre el sistema de elección y realización de los trabajos fin de grado/máster, que indica un crecimiento respecto al curso anterior.
- P3 - Evaluación de las infraestructuras y recursos, PAS y profesorado: indican un ligero crecimiento en la satisfacción con las infraestructuras y recursos, mientras que los alumnos prácticamente mantienen su nivel de satisfacción.
- P4 - Análisis de los programas de movilidad: máxima satisfacción en el caso de SICUE de los estudiantes de la US en otras universidades y ligero descenso en el caso de los Erasmus. Respecto a los estudiantes procedentes de otras universidades, crecimiento de la satisfacción en ambos casos (Erasmus y SICUE).
- P5 - Evaluación de las prácticas externas: ligero crecimiento respecto a años anteriores en los casos de los estudiantes y de los tutores internos de las prácticas, disminuyendo en 0.14 puntos la satisfacción de los tutores externos.
- P7 - Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos: se mantiene, respecto al curso anterior, prácticamente igual el valor para los tres colectivos analizados (alumnos, PAS y profesorado: 3.12, 4.31 y 4.23, respectivamente).
- P93- Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PAS: se incrementa la satisfacción del PAS con el sistema para interponer y dar respuesta a quejas, sugerencias e incidencias.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



- *Indicadores no disponibles: P6 - Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida.*

FORTALEZAS:

- Mayor satisfacción con el sistema relacionado con los trabajos fin de grado.
- Mayor satisfacción de los alumnos con los programas de movilidad y con las prácticas externas.

CRITERIO 2.3. Diseño seguimiento y mejora de los programas formativos.

En este criterio se encuentran dos procedimientos. El relativo a **Procedimiento de coordinación con los Centros Adscritos** no se encuentra disponible.

Procedimiento de diseño de la oferta formativa

- P1 - Evaluación y mejora del rendimiento académico: la tasa de ocupación fue del 100% en el curso 2022-2023, el valor de la demanda se mantiene constante, y lo que se ha visto incrementado, como viene manifestándose desde el curso 2018-2019, es la nota media de ingreso (11.94) y la nota de corte o nota mínima de admisión (11.015).
- P7 - Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos: se mantiene prácticamente igual el valor para los tres colectivos analizados, con respecto al curso anterior (alumnos, PAS y profesorado) (3.12; 4.31; 4.23).
- P91 - Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes: se mantiene el mismo grado de satisfacción con la distribución entre créditos teóricos y prácticos, cercano a 3.
- P92 - Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI: el grado de satisfacción de este colectivo con la distribución de créditos teóricos y prácticos, así como con la variedad de la metodología docente utilizada se mantiene similar al curso anterior.

DEBILIDADES:

- Podría incrementarse la satisfacción de los alumnos con el título, así como analizar el reparto entre créditos teóricos y prácticos en el plan de estudios.

FORTALEZAS:

- El incremento de la nota media de ingreso y de la nota de corte implica que en el título contamos con alumnos a los que se les presume una mayor capacidad.
- La tasa de ocupación del título es la máxima posible.

CRITERIO 3. Personal docente e investigador

Procedimiento para garantizar la calidad del personal académico

- P2 - Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado: se ha producido un incremento de 16 profesores más en el título en el curso 2022-2023. Ha incrementado el porcentaje de profesores doctores, el número de sexenios, el profesorado con vinculación permanente en el título y el número de profesores



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



titulares. Sin embargo, se ha reducido el porcentaje tanto de catedráticos de universidad como de profesorado asociado implicado en el título. También se ha incrementado el porcentaje de participación del profesorado en proyectos de innovación docente. *No se encuentra disponible el nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado.*

- P5- Evaluación de las prácticas externas: se observa el incremento del número de empresas con convenios con estudiantes respecto al curso anterior, así como el nivel de satisfacción de los estudiantes con estas prácticas (4.32 sobre 5) y la satisfacción de los tutores internos, disminuyendo ligeramente la satisfacción de los tutores externos, aunque alcanza un valor elevado (4.71 sobre 5).
- P7 - Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos: solo se encuentra el nivel de satisfacción del profesorado con el título es del 4.31, similar al del curso anterior y siguiendo la tendencia creciente de años anteriores.
- P91- Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de los estudiantes: el grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ha crecido ligeramente.
- P93 - Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PAS: el grado de satisfacción del PAS con el profesorado se mantiene prácticamente igual.
- *Indicadores no disponibles: P92- Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI.*

DEBILIDADES:

- El número de profesores ha incrementado, lo que puede implicar que haya más profesores por asignaturas, lo que podría explicar la baja satisfacción con la coordinación de las asignaturas.

FORTALEZAS:

- El profesorado que imparte docencia en el título ha crecido profesionalmente: más sexenios, más titulares de universidad, y mayor es la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.
- Las prácticas externas son satisfactorias para alumnado y PDI.

CRITERIO 4. Gestión de los recursos materiales y servicios

Procedimiento para la gestión de los recursos materiales

- P3 - Evaluación de las infraestructuras y recursos: el grado de satisfacción con las infraestructuras, de alumnos, PAS y PDI, muestra un pequeño crecimiento. Lo mismo sucede con el grado de satisfacción con los recursos de orientación académica y con los recursos de orientación profesional, aunque la satisfacción en el caso del estudiantado alcanza un valor de 2.73 (escala 1-5).
- P91- Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de los estudiantes: en relación con el equipamiento de las aulas ha descendido ligeramente
- P92- Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI: en el caso de los profesores la opinión sobre el equipamiento de las aulas ha mejorado.

Procedimiento para la gestión de los servicios

- P8- Gestión y atención de quejas y sugerencias: todos los indicadores muestran un valor igual al 0%



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



- P91- Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de los estudiantes: su grado de satisfacción se mantiene similar al del curso anterior en relación con la atención recibida por el PAS y la gestión desarrollada por los responsables.
- P92- Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI: su grado de satisfacción se mantiene similar al del curso anterior en relación con la atención recibida por el PAS y la gestión desarrollada por los responsables., mostrando valores de 4.5 puntos sobre 5.
- P93- Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PAS: Todos los indicadores en este caso muestran valores menores que el curso 2021/2022: el grado de satisfacción del PAS con la gestión de horarios, con la gestión de las aulas, con la gestión de trámites administrativos del alumnado o con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro.

Procedimiento de gestión del P.T.G.A.S

- P7 - Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos, cuyos valores se mantienen prácticamente igual a los del curso pasado
- P92- Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI: su grado de satisfacción se mantiene similar al del curso anterior en relación con la atención recibida por el PAS
- P93- Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PAS: se mantienen similar el grado de satisfacción del PAS con el profesorado y con sus compañeros. Sin embargo, disminuye significativamente, el grado de satisfacción con el contacto con el alumnado y con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos.

DEBILIDADES:

- **Bajo nivel de satisfacción de los alumnos con los recursos de orientación profesional.**
- **Disminución de la satisfacción del PAS con la gestión de los servicios y con el trato con el alumnado.**

FORTALEZAS:

- **Satisfacción con las relaciones entre el PDI y el PAS.**

CRITERIO 5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje

Este criterio engloba el mayor número de procedimientos e indicadores.

Procedimiento de admisión y matriculación

- P1 - Evaluación y mejora del rendimiento académico, analiza la tasa de ocupación (100%), la demanda se mantiene similar al curso anterior (90.83%), la nota media de ingreso y la nota de corte, que se han incrementado ligeramente. El número total de alumnos matriculados es similar, y sí ha descendido en casi 100 alumnos, el número de estos que no tienen créditos reconocidos.

Procedimiento de planificación y desarrollo de la enseñanza

- P1 - Evaluación y mejora del rendimiento académico: los indicadores de la tasa de rendimiento del título, la tasa de éxito y la tasa de graduación han aumentado en el curso 2022-2023. Y se ha reducido en 12 puntos



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



porcentuales la tasa de abandono del título en este curso. Por el contrario, ha disminuido la tasa de eficiencia del título.

- P2 - Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado: se han publicado en el plazo establecido todos los programas de las asignaturas y sus proyectos docentes.
- P7 - Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos: se mantiene prácticamente igual el valor para los tres colectivos analizados (alumnos, PAS y profesorado), siendo el de los alumnos de 3.12 (de 5).
- P8 - Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias alcanzan valores del 0%.
- P91 - Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes: No hay gran variedad en los datos de los indicadores en relación con el curso anterior. Los valores menores a 3 son para la satisfacción de los estudiantes con la distribución de créditos teóricos y prácticos y con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada
- P92 - Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI: se ha producido una disminución en la satisfacción de los docentes con la coordinación de las asignaturas del título, así como con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza y aprendizaje.

Procedimiento de gestión de las prácticas externas

- P5- Evaluación de las prácticas externas: se observa el incremento del número de empresas con convenios con estudiantes respecto al curso anterior, así como el nivel de satisfacción de los estudiantes con estas prácticas (4.32 sobre 5) y la satisfacción de los tutores internos, disminuyendo ligeramente la satisfacción de los tutores externos, aunque alcanza un valor elevado (4.71 sobre 5).
- P91 - Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes: se mantiene el grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de prácticas externas.
- P92 - Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI: mejora ligeramente la satisfacción con las prácticas externas del PDI.

Procedimiento de gestión de la movilidad de los estudiantes

- P4 - Análisis de los programas de movilidad: se ha reducido en 2 puntos porcentuales la tasa de estudiantes en otras universidades, mientras que se ha incrementado ligeramente (solo 0.14 puntos porcentuales) la tasa de estudiantes procedentes de otras universidades. Respecto al nivel de satisfacción de los estudiantes, se obtiene la máxima satisfacción en el caso de SICUE de los estudiantes en otras universidades y ligero descenso en el caso de los Erasmus. Respecto a los estudiantes procedentes de otras universidades, crecimiento de la satisfacción en ambos casos (Erasmus y SICUE). P91 y P92 (nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes y PDI) no se encuentran disponibles.
- P91 - Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes: se incrementa el grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad.
- P92 - Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI: sucede lo mismo con los profesores y los programas de movilidad.

Procedimiento de gestión de TFG/TFM



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



- P1- Evaluación y mejora del rendimiento académico, los indicadores de la tasa de rendimiento del título, la tasa de éxito y la tasa de graduación, que han aumentado en el curso 2022-2023. También ha aumentado el número de egresados por curso, incluyendo el número de alumnos que han alcanzado la acreditación lingüística. Además, se ha reducido en 12 puntos porcentuales la tasa de abandono del título en este curso. Por el contrario, ha disminuido la tasa de eficiencia del título.
- P2- Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado, en el que se encuentra un solo indicador: grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los trabajos fin de grado/máster, que obtiene la mayor puntuación de los últimos cinco años.

Procedimiento de evaluación de los aprendizajes

- P1 - Evaluación y mejora del rendimiento académico: los indicadores de la tasa de rendimiento del título, la tasa de éxito y la tasa de graduación han aumentado en el curso 2022-2023. También ha aumentado el número de egresados por curso, incluyendo el número de alumnos que han alcanzado la acreditación lingüística. Además, se ha reducido en 12 puntos porcentuales la tasa de abandono del título en este curso. Por el contrario, ha disminuido la tasa de eficiencia del título.
- P91 - Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes: se mantiene el grado de satisfacción de los estudiantes con la consecución de objetivos y competencias.
- P92 - Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI: incremento en la satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título.

Procedimiento de gestión de la orientación profesional

- P3- Evaluación de la infraestructura y recursos: el grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional han mejorado en el curso 2022-2023, tanto para alumnos como para profesores.
- P91 - Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes: se mantiene el grado de satisfacción de los estudiantes con la consecución de objetivos y competencias y aumenta ligeramente la satisfacción con el cumplimiento de las expectativas. En ambos casos, los valores de los indicadores son menores a 3.1.
- P92 - Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI: incremento en la satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título.

Procedimiento de gestión de la inserción laboral

- P6- Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida: se ha incrementado en dos puntos porcentuales el porcentaje de egresados ocupados iniciales, aunque también se ha incrementado el tiempo medio en obtener el primer contrato, de 2.43 a casi 5 meses. Otro de los indicadores, la satisfacción de los egresados con la formación recibida, que en cursos anteriores se recogía en una escala (1-5), este curso se presenta en porcentajes, de forma que no se puede analizar su evolución.

Procedimiento de orientación al estudiante

- P3- Evaluación de las infraestructuras y recursos: recoge el grado de satisfacción con los recursos de orientación académica, similar al del curso anterior; y la satisfacción con los recursos de orientación profesional, que se ha



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



incrementado ligeramente para alumnos y profesores, mostrando gran diferencia entre ambos grupos (2.73 y 4.28, respectivamente).

DEBILIDADES:

- Nivel de satisfacción de los alumnos con el título mejorable, especialmente con el reparto de créditos y con las metodologías docentes.
- También se constata una preocupación del PDI por la coordinación de las asignaturas del título y por el tamaño de los grupos para poder aplicar nuevas metodologías docentes.
- Incremento en el tiempo medio en obtener el primer contrato por parte de los egresados

FORTALEZAS:

- Reducción de la tasa de abandono del título
- Satisfacción con la oferta de prácticas externas
- Satisfacción con los programas de movilidad
- Incremento en la tasa de rendimiento del título, la tasa de éxito y la tasa de graduación, así como el número de acreditaciones lingüísticas necesarias para terminar el grado.
- Mayor satisfacción con el procedimiento relativo a los trabajos fin de grado
- Incremento de los egresados ocupados iniciales.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



INFORME DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES
M. U. en Auditoría y Contabilidad Superior
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



CRITERIO 1. Información pública

En la web se difunde toda la información actualizada relativa a calendarios, organización docente, actividades formativas, prácticas, horarios, trámites administrativos, etc. Además, se publican los datos anuales de egresados y su nivel de ocupación. Este punto ha sido muy cuidado desde la recomendación del informe de renovación.

La comisión académica revisa el contenido web en cada cuatrimestre para actualizar la información. El número de accesos a la información del máster disponible en la web ha alcanzado en el curso 22/23 los 7.175, según el indicador de Acceso a la información del título disponible en la web (P9-9.1.)

Hay que destacar que el nivel satisfacción del estudiante respecto a la disponibilidad y accesibilidad de la información ha incrementado pasando de 3,44 a 4,29 (según P91-10.08). En cuanto al grado de satisfacción de PDI también se ha incrementado de 4,50 a 4,60 (según P92-11.08).

- Fortalezas: La información que se publica está totalmente actualizada.

- Debilidades: El número de respuesta de los alumnos y del PDI siguen siendo bajos.

CRITERIO 2.2. Gestión documental, uso de la información y análisis de los resultados

No se han recibido quejas sobre el funcionamiento del título. Esto se debe, en primer lugar, a la existencia de un grado de satisfacción significativo con la calidad de la enseñanza y los procedimientos de enseñanza-aprendizaje desarrollados en el máster. En cuanto a la gestión de quejas, como en el curso 21/22 en el 22/23 no ha habido ninguna queja ni incidencias (según Quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones interpuestas, P8-8.1).

Sin embargo, también hay que hacer notar que esta satisfacción general también se traduce en una cierta apatía por parte del alumnado a la hora de involucrarse en la realización de sugerencias o, en la felicitación explícita en la realización de determinadas tareas tal y como muestra el indicador (alumnos, con un valor de 3,71 P91-10.15; manteniéndose los valores por encima de cuatro en los casos PDI P92-11.15 y PAS P93-12.11)

El grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización del trabajo fin de máster obtiene su mayor valor en el curso 22/23 con un valor del indicador P2-2.5 de 3,33. Aunque hay que destacar que el número de respuestas es muy bajo y puede que el resultado no sea significativo.

El nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés con las infraestructuras (grado de satisfacción con las infraestructuras: P3-3.1) es más alto, tanto para los estudiantes (3,93) como para el PAS (4,08), incrementando respecto al año anterior.

El grado de satisfacción con los recursos de orientación académica ha incrementado de 3,28 a 4,14 (según P3-3.2.), al igual que los recursos de orientación profesional que ha incrementado de 3,12 a 4,07 (según P3-3.3.)

El nivel de satisfacción con las prácticas externas (P5-5.2) es muy elevado para el alumnado alcanzando 4.86, para los tutores internos está en 4.5 y para los tutores externos que manifiestan un grado de satisfacción en el curso 2022-23 de 4.70 sobre 5.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



Aunque el nivel de satisfacción del alumnado con el título (P7-7.1) en el curso 22/23 ha aumentado considerablemente alcanzando un valor de 4,07 lo más relevante es que dicha formación por parte de los empleadores (P6-6.5: nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida) en el 22/23 no está valorada, recordando que en los tres cursos anteriores estaba por encima de 4.

Para el personal de administración y servicios el valor que alcanza es 4,23 para el 22/23 (P7-7.3.); tomando un valor para el profesorado de 4.30 en el mismo período.

- Fortalezas:

El nivel de satisfacción por las prácticas externas es muy elevado tanto para los alumnos como para los tutores internos y externos.

- Debilidades:

Bajo niveles de los indicadores P91 y P92. Y el número de respuestas sigue siendo bajo.

CRITERIO 2.3. Diseño seguimiento y mejora de los programas formativos.

El Máster de Auditoría y Contabilidad Superior (MACS) se ha diseñado para cubrir una demanda de actividad profesional vinculada a la auditoría y a la contabilidad superior avanzada. Esta oferta formativa muy acorde con la realidad del mercado, se ha consolidado y actualmente está teniendo una gran aceptación tanto por parte de los alumnos como de los profesionales. Lo confirma la tasa de ocupación que se ha sido muy alta, casi el 100%, en las últimas convocatorias con un número de solicitudes de casi 200. Esto nos ha permitido que el acceso sea muy selectivo en cuanto al perfil de alumno que accede y efectivamente se han conseguido perfiles muy adecuados para el desarrollo del master.

El nivel de satisfacción de los grupos de los distintos colectivos ha sido muy aceptable como muestran los indicadores: P7-7.2 (profesorado) con 4,3 y P7-7.3 (personal de administración) con 4,23 y el de los alumnos (P7-7.1) ha incrementado a 4,07. Sabemos que actualmente hay una alta satisfacción por parte de todos los grupos de interés con las competencias adquiridas y las ofertas laborales que se les están presentando.

El grado de satisfacción de las necesidades y expectativas de los estudiantes, de la distribución entre créditos teóricos y prácticos (P91-10.04) es muy alta de 3,64. El del PDI (P92-11.03) es de 4,30. Y el grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada (P92-11.05) es de 4,40.

Actualmente se han aprobado por Junta de Facultad, por Consejo de Gobierno y por la Agencia Andaluza de Evaluación de la Calidad y Acreditación Universitaria (AGAE), algunas modificaciones que fueron consensuadas con los grupos de interés y supervisadas por Sistema de Garantía de Calidad del Máster y que afectan al diseño inicial del máster. Se han reducido las asignaturas de prácticas que ha pasado de 18 créditos a 12 créditos; introduciendo dos nuevas asignaturas: Aplicaciones de Inteligencia Artificial y de Últimas Tecnologías a la Contabilidad y Auditoría (4 créditos) y Metodología de la Investigación en Contabilidad y Auditoría (2 créditos) La primera edición con estas modificaciones será la del 2023-24.

- Fortalezas:

Alta satisfacción de todos los grupos de interés con las competencias adquiridas y las ofertas laborales que tienen con el título.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



- Debilidades:

Mejorar la proporción entre créditos teóricos y prácticos ya que el grado de satisfacción de los estudiantes entre créditos teóricos y prácticos consideramos que se puede mejorar.

Falta de financiación para poder invitar a más conferenciantes de reconocido prestigio que incremente la calidad del título.

CRITERIO 3. Personal docente e investigador

El MACS se nutre del profesorado del Dpto. de Contabilidad y Economía Financiera y de profesionales externos por la financiación que el departamento aporta al programa. Por ello, el mayor porcentaje de profesores implicados en el título tienen vinculación permanente como indica P22-1.4 que en este año es del 80%. Ha aumentado el número de profesores titulares de universidad que ha pasado del 58% al 60% (según P22-1.5.), el de profesores asociados (P22-1.3.) es del 8% y de catedrático (P22-1-6.) del 4%. La mayoría de los profesores doctores son los no asociados.

El profesorado del departamento se asigna en base a su trayectoria y experiencia docente y profesional en las materias a impartir. Aunque tener reconocidos sexenios no es un determinante, la media es de 0.64 por profesor.

El grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de sus estudiantes es muy alto como indica P92-50.13 (Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes).

La valoración por parte del alumnado de la actuación docente en este curso no está valorada, no obstante, en los cursos anteriores fue muy alta, entre 4 y 5 (P2-2.2.). El nivel de satisfacción del profesorado con el título sigue siendo muy alto en el último año de 4,30; el de los alumnos 4,07 y el PAS de 4,23. Así mismo, el grado de satisfacción del estudiante con el profesorado (P91-10.10) es de casi 4; y el PAS es de 4,56.

Los profesionales son todos ellos de un reconocido prestigio profesional. En su mayoría son socios de firmas de auditoría o tienen niveles ejecutivos elevados. Además, destacar que varios alumnos del título han cursado estudios de doctorado y se han incorporado como PDI a diversas universidades españolas y otros alumnos se encuentran en la actualidad iniciando su tesis doctoral.

Además, destacar que el nivel de satisfacción de los tutores internos y externos con las prácticas externas es elevado (4,5 y 4,70 respectivamente) P5-5.3.1. y 2.) (nivel de satisfacción tutores internos de prácticas).

- Fortalezas:

Alta satisfacción del estudiante con el profesorado.

- Debilidades:

Falta de financiación para poder invitar a más conferenciantes de reconocido prestigio que incremente la calidad del título.

Baja participación del profesorado en proyectos de innovación docente.

Criterio 4. Gestión de los recursos materiales y servicios



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



Evaluación de las infraestructuras y recursos (P3-3.1.): el grado de satisfacción con las infraestructuras por parte de los estudiantes en el curso 22/23 ha sido de 3,93; por parte de los profesores 4,22 y el del PAS 4,08. No obstante, el aumento de la satisfacción es debido a que el departamento ha conseguido para el curso 22/23 dos aulas seminarios que nos permite mejorar la metodología de participación y el uso de tecnología más avanzada.

En cuanto al grado de satisfacción con los recursos de orientación académica (P3-3.2.) sus valores son altos de 4,14. Siendo también muy elevado el grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional (P3-3.3.) que para los alumnos ha sido de 4,07 y para el profesorado la valoración está próxima a 4,60. Los alumnos son orientados tanto en el Master por profesionales de reconocido prestigio como por las corporaciones de auditores que tiene convenio. Existe un plan de acción para la mejora de orientación de los estudiantes de carácter institucional.

El nivel de satisfacción del estudiante con el equipamiento de las aulas ha sido de 4,14 (P91-10.12); y el del PDI (P92-11.12) es de 4,20.

El nivel de satisfacción del estudiante con la actuación del PAS (P91-10.09) y con la gestión desarrollada con los responsables (P91-10.11) está alrededor de 4.

En cuanto a la satisfacción de los profesores con el PAS es de 4,80 (P92-11.09) y con los responsables es de 4,78 (p92-11.10).

Y la satisfacción del PAS (P93-12) con la gestión de horario, de aulas y con los responsables, todos superan el 4.

Durante las diferentes fases del proceso de preinscripción para másteres oficiales, se contacta con los alumnos preseleccionados antes del período de matrícula. Esta comunicación se realiza por e-mail o, en casos en que es necesario, también por teléfono. El objetivo es informar al alumno sobre las cuestiones más importantes que debe conocer durante el proceso de matrícula y facilitarle el mismo.

Para los alumnos ya matriculados, se realiza una jornada de acogida del máster a principio de curso. Esta jornada, a la que se le da la correspondiente publicidad entre alumnos y profesores (página web, carteles en el Centro, envío de emails,...) tiene por objeto el encuentro de todos los estudiantes del máster junto con los profesores que lo imparten, y en ella se indicarán las principales directrices que guiarán el desarrollo del curso. Además de conocer a sus compañeros y profesores, los estudiantes pueden conocer, mediante la realización de una visita guiada, las instalaciones del Centro Universitario en las que se imparte el máster, en concreto, las aulas, biblioteca, salas de ordenadores, aulas seminario, así como la ubicación de los despachos en el Departamento de Contabilidad para la asistencia a tutorías. Asimismo, se les presenta a los alumnos las tecnologías de información y comunicación que se van a emplear para la impartición del máster, así como los recursos tecnológicos que tendrán a su disposición.

- Fortaleza:

Alto grado de satisfacción con los recursos de orientación académica y profesional. Los alumnos son orientados en el máster, tanto por profesionales de reconocido prestigio, como por las corporaciones de auditores.

Acompañamiento y asesoramiento al alumno desde el primer momento.

- Debilidades:

Las clases se imparte en el aula seminario del departamento que es pequeña para 30 alumnos y las aulas más grandes de la facultad carecen de recursos adecuados para impartir una docencia de calidad, excepto una que es la que está disponible en la 2ª planta (ICE antiguo).



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



CRITERIO 5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje

La tasa de ocupación es muy elevada (P1-1.1.) del 100% en el 2020/21 y del 96,67% en el curso 21/22; En el 22/23 ha sido del 70% al haberse establecido criterios más restrictivos en el proceso de acceso. Los estudiantes de nuevo ingreso fueron 21, sobre una oferta de 30.

Hay que realizar una serie de consideraciones acerca de este procedimiento. En primer lugar, tal y como se encuentra definido, el proceso de planificación se encuentra regulado en la normativa de la Universidad de Sevilla y toma cuerpo en una serie de documentos que tiene que elaborar el profesorado y que además tienen una validez legal por cuanto compromete los contenidos y las metodologías a aplicar. Estos dos documentos son el Plan de Organización Docente (POD) y el Plan de Organización del Profesorado (PAP). Adicionalmente, para cada una de las asignaturas del Máster de Auditoría y Contabilidad Superior, el profesorado responsable debe elaborar un programa y un plan de organización docente. Todas estas tareas se encuentran perfectamente introducidas en las rutinas organizativas del máster y de los profesores que participan en él. Prueba de ello es que la totalidad de los programas y proyectos docentes de las asignaturas del máster se han aprobado en el plazo previsto (P2-2.3.1: programas de asignaturas publicados en el plazo establecido).

En el caso de la satisfacción con las metodologías docentes (P91-10.05) de 3,77; o con la coordinación de las asignaturas (P91-10.02) de 3,43 se observa una tendencia creciente. En todo caso, la existencia de materias con 3 o más profesores implicados, obliga a poner un especial énfasis en la coordinación de las asignaturas.

La tasa de rendimiento del título es muy alta 83,19% (P1-1.6) así como la tasa de éxito del título que casi es del 98,53% en 2022/2023. (P1-1.7). La tasa de eficiencia es del 100% en los cursos analizados (P1-1.8), también la tasa de abandono es muy baja (P1-1.11) del 16,67% en 22/23.

Hay que destacar la baja tasa de graduación del título (P1-1.9) del 50%; que además está decreciendo. Esto se debe, al nivel de éxito del título, los alumnos se colocan en consultoras y auditoría rápidamente y se les hace difícil desarrollar el TFM. Incluso algunos, salen trabajando con un nivel de remuneración alto, lo que les impiden hacer las prácticas, ya que por el nivel de créditos de las prácticas (18) la normativa no permite convalidarlo. En las modificaciones ya aprobadas para el próximo curso 23/24 el número de crédito se reduce a 12, para eliminar este problema.

La evaluación y mejora en la calidad de la enseñanza y profesorado adquiere puntuación muy alta como muestran los indicadores (P2-2.3.1. y 2.3.2.). La evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos (P7-7.) es muy alta moviéndose entre el 4,030 de los alumnos y el 4,30 del profesorado.

Los profesores muestran un grado de satisfacción muy alto en todo el proceso de enseñanza, especialmente con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanzas y aprendizajes (P92-11.04).

Las prácticas del Máster en Auditoría y Contabilidad Superior tienen un carácter obligatorio. Ha tenido una carga lectiva de 18 créditos y podrán ser computables para el periodo mínimo de experiencia profesional requerido para el acceso al ROAC. Para el seguimiento del proceso, cada estudiante tiene asignado un tutor académico y un tutor de empresa.

El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas es muy alto por encima de 4,86 en todo el periodo considerado (P5-5.2). La satisfacción de los tutores de empresas como de los tutores internos con las prácticas (P5-3.2) es cercano al 5.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



Igualmente, el grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de prácticas externas en empresas es muy alta (P91-10.07) de 4,08. El Máster cuenta con más de medio centenar de empresas interesadas en acoger alumnos en prácticas de esta titulación, en su gran mayoría firmas de auditoría con actividad a nivel internacional, nacional o regional. Destacamos: AUDITORES Y CONSULTORES DEL SUR; CÁMARA DE CUENTAS DE ANDALUCÍA; AYUNTAMIENTO DE MAIRENA; FGH:KRESTON IBERAUDIT; ACC,QUESTIONA, GRUPO FIDELIS;; S&G ASESORES TRIBUTARIOS Y AUDITORES; TASSO AUDITORES; EMASESA; CATEDRA ABOGADOS; RUBIO; MEMBRIVE Y GISBERT, SLP; AUDIT. Y CONTROL DE CALIDAD; SPA CORP EUROPE; AUREN; M.B. CONSULTORES Y AUDITORES; SL. BDO; MOSINTEX, AUDITORÍA Y GRC; PWC; ERNST & YOUNG; DELOITE; KPMG; GAP AUDITORES.

Además, se ha constatado en los últimos años que las prácticas externas han servido para el estudiante de puerta de acceso al mercado laboral ya que, en muchos casos se han transformado en un contrato laboral con la empresa. La inserción laboral de nuestros egresados es prácticamente del 100% (P6-6.1)

Los alumnos también se sienten satisfecho con el proceso para la elección de los TFM (P2-2.5) cercano al 3,5.

Como propuesta de mejora sería, o bien, que el TFM sea asignado en el segundo cuatrimestre del master y que los alumnos lo vayan desarrollando al tiempo de la docencia, cosa que no consideramos viable, o bien buscar una temática de TFM que vaya unido a las prácticas realizadas, lo que le facilitaría el desarrollo del TFM, esto último se ha instaurado en el curso 23/24.

Los estudiantes muestran, un elevado grado de satisfacción con la consecución de objetivos y competencias (P91-10.14 es 4,14). También el PDI muestra un grado de satisfacción bastante elevado en el 22/23 de 4,20; así como con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título (P92-11.16) que está en 4,30.

El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de Orientación profesional es muy alto y cada vez más alto (P3-3.3) en el 4,07 para los estudiantes y en el 4,60 para al PDI.

Y el grado de satisfacción de los estudiantes con la consecución de objetivos y competencias, con el cumplimiento de las expectativas del Título (P91-10.14; P91-10.16), está alrededor del 4. Al igual que el PDI (P92-11.16) que es de 4.30.

Igual que ediciones anteriores en este curso también se ha realizado ha realizado iniciativas de divulgación del master entre los alumnos de los últimos cursos de los grados implicados para incentivar la formación igualitaria en Auditoría y contabilidad, dado el escaso número de mujeres que siguen en la profesión auditora.

- Fortalezas:

El grado de ocupación del alumnado del título es del 100%

Fuerte demanda de alumnos del máster de las principales auditoras más recodidas.

- Debilidades:

Retraso en la obtención del título debido a la demora en la finalización de los TFM. Debido a la pronta contratación de los alumnos del máster hace difícil que el alumno desarrolle su TFM.

Mejorar la proporción entre créditos teóricos y prácticos ya que el grado de satisfacción de los estudiantes entre créditos teóricos y prácticos consideramos que se puede mejorar.

Bajo número de respuesta en las encuestas de satisfacción.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



INFORME DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES Y PLAN DE MEJORA

M. U. en Consultoría Económica y Análisis Aplicado

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Curso 2022/2023



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



CRITERIO 1. Información pública

Se ha eliminado la doble web, como se indicó en el anterior informe de renovación y se ha centrado toda la información en la Web institucional de Máster de la Universidad de Sevilla, mientras que la información actualizada relativa a calendarios, organización docente, actividades formativas, prácticas, horarios, trámites administrativos, etc., se incluye en la página de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Además, se aprovechan las funcionalidades de plataforma de enseñanza virtual como canal de comunicación entre todos los miembros que forman la comunidad educativa del máster en cada curso. La actualización de esta información será permanente y, aunque supervisada por la Coordinación del Máster, puede incorporarse información por todo el profesorado.

La comisión académica y la comisión de calidad revisan el contenido web en cada cuatrimestre para actualizar la información. El número de accesos a la información del máster disponible en la web ha alcanzado en el curso 22/23 los 5.570, según el indicador de Acceso a la información del título disponible en la web (P9-9.1.), que representa un incremento del 2,5% con respecto al curso anterior.

Aunque es competencia de los Departamentos, destacamos que el 100% de los programas y proyectos docentes se entregan en plazo y están disponibles para el alumnado.

Los otros indicadores que se utilizan para el seguimiento de este criterio, el nivel de satisfacción de estudiantes, PDI (Personal Docente e Investigador) y PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente, reflejan en el curso 2022/23 valores cercanos a 4 o por encima de este valor, 3.67 para el colectivo de estudiantes, 4 para el PDI y 4.15 para el PAS. No obstante, con relación a los valores de estos indicadores hay que destacar que los bajos niveles de respuestas del alumnado y PDI dificulta sacar conclusiones válidas del nivel de satisfacción de estos colectivos. En la US, esta participación es de carácter voluntario. Se realizan campañas de sensibilización y de promoción de la participación. Regularmente se envían recordatorios institucionales por diversas vías de comunicación electrónica a todos los sectores implicados en la titulación. En el presente curso 22/23 se han remitido mensajes recordatorios a todos los colectivos con enlaces directos a las encuestas de satisfacción con la titulación.

Debilidad	Fortaleza
<ul style="list-style-type: none">Bajo nivel de respuesta a la encuesta sobre la satisfacción con el Máster.	<ul style="list-style-type: none">Aprovechamiento de la plataforma de Enseñanza Virtual como canal de comunicación.Aumento del número de accesos a la web del Máster.Centralización de la información en la web institucional del Máster en la Universidad de Sevilla y en web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.Alto nivel de satisfacción de la comunidad educativa con accesibilidad y utilidad de información en la web.

CRITERIO 2.2. Gestión documental, uso de la información y análisis de los resultados



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



En cuanto a la gestión de quejas, apenas se han registrado dos en cursos anteriores relacionadas con calificaciones y no con el funcionamiento; siendo cero las quejas en el 22/23. Por tanto, no se han recibido quejas sobre el funcionamiento del título en ningún curso (Quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones interpuestas, P8-8.1).

Al involucrarse en sugerencias o felicitar explícitamente a la realización de determinadas tareas, como muestra el indicador sobre el nivel de satisfacción, expectativas y necesidades del estudiante (P91). Situación análoga, aunque en menor medida, se da en la satisfacción del sistema para interponer quejas de PDI y PAS (P92 y P93). Para fomentar la participación se ha incorporado un enlace directo al buzón en el espacio de la Plataforma de Enseñanza Virtual general del Máster.

El grado de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado es elevado, con un promedio de 4,40 sobre 5, y estando todos los indicadores parciales por encima de 4 y en torno a 4,6 los referidos a la satisfacción con la planificación de la docencia, la orientación para alcanzar los objetivos, el interés por el grado de comprensión de los contenidos, la utilización de ejemplos prácticos o el grado de atención y el trato con el alumnado. Siendo susceptible de mejora, el número de respuestas (50 con 34 personas alumnas matriculadas) nos permite ser optimista con el grado de satisfacción del alumnado.

El grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización del trabajo fin de máster (P2-2.5) obtiene un valor en el curso 21/22 con un valor de 3,33 y se ha incrementado a 3,96 en el curso 22/23, siendo similar al de otras titulaciones de máster. Aunque hay que destacar que el número de respuestas es muy bajo y puede que el resultado no sea significativo, desde la Comisión Académica y la Comisión de Calidad se han venido implementando mecanismos para mejorar la transparencia y la capacidad de elección, basados en la oferta de títulos y líneas de trabajo y los acuerdos voluntarios entre alumnado y profesorado. Para el curso 2023-2024, este proceso se ha reforzado, estableciendo una sesión de presentación de oferta de TFM y líneas de trabajo por parte del profesorado del máster, como parte de la sesión inaugural del mismo. Para el curso 24/25 se mantiene esta sesión.

El grado de satisfacción del alumnado con los recursos de orientación académica (P3-3.2) es bajo en el curso 21/22 (2,85 aunque supera el 50% del valor máximo del indicador), habiéndose incrementado a 4,22 el curso 23/24. Para mejorar este nivel, desde la coordinación del máster se han realizado seguimientos y entrevistas individualizados al alumnado durante el curso 2022-2023 y para el curso 2023-2024 la Comisión Académica propuso que entre las funciones del Tutor o Tutora de TFM se incluyen la tutela y seguimiento académico del estudiante y el asesoramiento para el aprovechamiento de los trabajos y encargos de las restantes materias de forma convergente y complementaria para su TFM (ver Plan de Mejora, Acción 2.1), además de mantener las entrevistas individualizadas por parte de la Coordinación del máster y dedicar parte de la sesión inaugural y acto de acogida a dar indicaciones generales sobre orientación académica. Esta actividad se mantiene para el curso 24/25.

El nivel de satisfacción con las prácticas externas (P5) es muy elevado para el alumnado (4,71), para los tutores internos (4,67) y sobre todo para los tutores externos que manifiestan un grado de satisfacción de 5 sobre 5. La gestión de los convenios se centraliza en la Facultad, con la participación proactiva de la coordinación del máster, tanto en la búsqueda y proposición de nuevas empresas para conveniar como en la valoración y entrevistas con el estudiantado y los responsables de las empresas para buscar la mayor adecuación posible de las características y objetivos del alumnado con las de la práctica en cuestión y la empresa o institución que la oferta.

El nivel de satisfacción del alumnado con el título (P7-7.1) en el curso 21/22 es aceptable (3 sobre 5) habiéndose incrementado a 3,56 el curso 23/24; este dato debe ponderarse por la mayor satisfacción de los egresados con la



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



formación recibida (P6-6.4), que alcanza un valor de 4 sobre 5, llegando al 4,27 para los empleadores (P6-6.5). Este nivel de satisfacción con el título es muy alto para el profesorado (4,25) y para el PAS (4,2). En todos los casos con tendencia ascendente desde los cursos anteriores, claramente marcados por la situación de pandemia y la necesidad de organizar la docencia telemática o semipresencial, lo que supuso un esfuerzo adicional para todos los miembros de la comunidad educativa.

Debilidad	Fortaleza
<ul style="list-style-type: none">Baja satisfacción del sistema para interponer quejas de PDI y PAS.Indicios de apatía por parte del alumnado en la realización de sugerencias o felicitaciones afines.	<ul style="list-style-type: none">Alto grado de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado.Alto grado de satisfacción con las prácticas externas, tanto del alumnado, como de las personas tutoras internas y externas.Fuerte incremento del grado de satisfacción del alumnado con los recursos de orientación académica.Incremento del grado de satisfacción del alumnado con procedimiento de elección y realización del TFM.Sin registro de quejas sobre el funcionamiento del título.Tendencia creciente del grado de satisfacción del alumnado, profesorado y PAS con el título.

CRITERIO 2.3. Diseño seguimiento y mejora de los programas formativos.

El Máster en Consultoría Económica y Análisis Aplicado (MUCEAA) se ha diseñado para cubrir la demanda actividad profesional vinculada a la consultoría económica. Esta oferta formativa muy acorde con la realidad del mercado y las necesidades de profesionales con formación y experiencia en consultoría y análisis económico tanto para instituciones públicas, diseño y evaluación de políticas como para empresas e instituciones privadas, servicios de estudio, entidades sin fines lucrativos, se ha consolidado y actualmente está teniendo una gran aceptación y satisfacción con la formación recibida tanto por parte del alumnado (4 sobre 5) como de los profesionales y empleadores (4,27). Capacita al alumnado tanto para el ejercicio de la profesión libre como para trabajar en instituciones públicas y en empresas privadas dedicadas a la consultoría, con un nivel de ocupación del 55% en el primer año siguiente a egresar (indicador P6-6.1). Igualmente, en el perfil investigador, les capacita para la continuación con los estudios de doctorado y la actividad investigadora.

El nivel de satisfacción de los grupos de los distintos colectivos ha sido muy aceptable como muestran los indicadores P7-7.1 (alumnado); P7-7.2 (profesorado) y P7-7.3 (personal de administración). Sabemos que actualmente hay una alta satisfacción por parte de todos los grupos de interés con las competencias adquiridas y las ofertas laborales que se les están presentando.

La valoración con relación a las prácticas realizadas en entidades de prestigio es alta, como se desprende de todos los indicadores sobre la evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida P6-6.1; 6.2; 6.3; 6.4; 6.5. Durante los dos últimos cursos se viene colaborando con la Oficina de Cooperación de la Universidad de Sevilla en el proyecto "Fortalecimiento de las alianzas de Universidades Andaluzas para lograr un mayor compromiso de la comunidad universitaria en el marco del Consumo Responsable, el Medio Ambiente y



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



la Equidad de Género”, que incluía la organización de seminarios complementarios de formación para el alumnado, la realización de prácticas externas en entidades colaboradoras del proyecto, la cotutela de TFM y la realización de Estancias de Cooperación para el alumnado. Para próximos cursos trabajamos en una continuidad del proyecto y en la posibilidad de vincular, desde las primeras semanas del máster, al alumnado con acciones asociadas al proyecto, de forma que vayan integrando los conocimientos, competencias y capacidades adquiridos en el transcurso del máster a las necesidades y características de la acción y el proyecto.

Si bien hay que destacar la baja participación en los cuestionarios que valoran el diseño de la oferta formativa lo que provoca falta de información en algunos de los indicadores que nos ayudaría a realizar ajustes en el diseño formativo, desde las comisiones académica y de calidad se estudiará la posibilidad de reconfigurar la optatividad del máster para mejorar la integración de los contenidos y facilitar la continuidad y estabilidad en la oferta y la elección de optatividad entre asignaturas y prácticas externas (9 ECTS).

Debilidad	Fortaleza
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Baja participación en los cuestionarios sobre el diseño de la oferta formativa. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alta valoración con relación a las prácticas realizadas en entidades de prestigio. ▪ Alta aceptación y satisfacción con la formación recibida tanto por parte del alumnado como de las personas profesionales y empleadoras. ▪ Alta satisfacción por parte de los grupos de interés con las competencias adquiridas y las ofertas laborales presentadas.

CRITERIO 3. Personal docente e investigador

El MUCEAA se nutre del profesorado de los Departamentos de Economía e Historia Económica, Economía Aplicada II y Economía Aplicada III, y se limita la participación de profesionales externos por la financiación que el programa pueda captar en convocatorias públicas. Como muestran los distintos apartados del indicador P2-2.1, El 93% tiene el Grado de Doctor, el 90% vinculación permanente, de los que 36% son Titulares de Universidad y el 25% Catedráticos.

El profesorado del departamento se asigna en base a su trayectoria y experiencia docente y profesional en las materias a impartir. Aunque tener reconocidos sexenios no es un determinante, la media es de 1,25 por profesor.

Relacionado con ello, las evaluaciones docentes obtenidas por el profesorado son positivas, con una media superior a 4 sobre 5, como indica el P7-7.2. (nivel de satisfacción del profesorado con el título)

El grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de sus estudiantes es muy alto como indica P92-50.13 (Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes).

La valoración por parte del alumnado de la actuación docente es muy alta, entre 4 y 5 (P2-2.2.)

Además, destacamos que el nivel de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas es elevado (4,7 sobre 5) P5-5.3.1. (nivel de satisfacción tutores internos de prácticas).

Debilidad	Fortaleza
-----------	-----------



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



<ul style="list-style-type: none">▪ Descenso del nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado.	<ul style="list-style-type: none">▪ Alto grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje del estudiantado.▪ Alto nivel de satisfacción de las personas tutoras académicas con las prácticas externas.▪ Alta valoración del alumnado de la actuación docente.▪ Positivas evaluaciones docentes obtenidas por el profesorado.
--	---

CRITERIO 4. Gestión de los recursos materiales y servicios

El nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés con las infraestructuras (grado de satisfacción con las infraestructuras: P3-3.1) es aceptable, alcanzando en el 22/23 un valor entre 3,8 y 4,1 entre los diferentes colectivos (alumnado, PAS y profesorado). No obstante, el número de respuestas es muy bajo. En los cursos anteriores, desde la Facultad se ha asignado un aula adaptada al uso de ordenadores personales, con puntos de electrificación en todas las puestos y refuerzo de la intensidad de señal Wifi, además de asignar aulas de informática a las materias que la han requerido. Para próximos cursos, desde la Comisión Académica y el Vicedecanato de Infraestructuras trabajan en la organización de horarios y en la provisión de espacios para que el Máster tenga un seminario-laboratorio de informática dedicado a las asignaturas del máster que lo necesiten.

El grado de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado es elevado, con un promedio de 4,40 sobre 5, y estando todos los indicadores parciales por encima de 4 y en torno a 4,6 los referidos a la satisfacción con la planificación de la docencia, la orientación para alcanzar los objetivos, el interés por el grado de comprensión de los contenidos, la utilización de ejemplos prácticos o el grado de atención y el trato con el alumnado. Siendo susceptible de mejora, el número de respuestas (50 con 34 personas alumnas matriculadas) nos permite ser optimista con el grado de satisfacción del alumnado.

En cuanto al grado de satisfacción del alumnado con los recursos de orientación académica (P3-3.2), fue excepcionalmente bajo en el curso 21/22 (2,85 aunque supera el 50% del valor máximo del indicador), pero se recuperó mucho hasta el 4,22 para el curso 22/23. Para mejorar este nivel, desde la coordinación del máster se han realizado seguimientos y entrevistas individualizados al alumnado durante el curso 2022-2023 y para el curso 2023-2024 la Comisión Académica propuso que entre las funciones del Tutor o Tutora de TFM se incluyen la tutela y seguimiento académico del estudiante y el asesoramiento para el aprovechamiento de los trabajos y encargos de las restantes materias de forma convergente y complementaria para su TFM (ver Plan de Mejora, Acción 2.1), además de mantener las entrevistas individualizadas por parte de la Coordinación del máster y dedicar parte de la sesión inaugural y acto de acogida a dar indicaciones generales sobre orientación académica. Estas acciones han resultado exitosas y se mantienen para el curso 24/25.

El nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes se ha incrementado en promedio de 2.9 en el curso 21/22 a 3,7 en el curso 22/23, aumentando todos los indicadores, y situándose por encima de 4 la satisfacción con la adecuación de horarios y turnos, la atención recibida por el PAS, la gestión desarrollada por los responsables y el equipamiento de las aulas. En cuanto al PDI (P92-I11.16), ha habido un ligero retroceso del 3,9 a 3,8 en promedio.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



Para el alumnado ya matriculado, se realiza una jornada de acogida del máster a principio de curso. Esta jornada, a la que se le da la correspondiente publicidad entre alumnado y profesorado (página web, carteles en el Centro, envío de emails...) tiene por objeto el encuentro de todos los estudiantes del máster junto con los profesores que lo imparten, y en ella se indicarán las principales directrices que guiarán el desarrollo del curso. Además de conocer a sus compañeros y profesores, los estudiantes pueden conocer las instalaciones del Centro Universitario en las que se imparte el máster, en concreto, las aulas, biblioteca, salas de ordenadores, aulas seminario, así como la ubicación de los despachos y Departamentos para la asistencia a tutorías. Además, se les presenta al alumnado las tecnologías de información y comunicación que se emplearán para la impartición del máster y los recursos tecnológicos que tendrán a su disposición.

Hemos detectado ciertos desajustes en cuanto se refiere a la obtención y duración de los visados para estudiantes extranjeros procedentes de fuera del espacio Schengen. Esto ha hecho en algunas ocasiones que los estudiantes no hayan conseguido el visado y eso les ha impedido cursar el Máster a pesar de haber sido admitidos y, con más frecuencia, la necesidad de ampliar el período del visado cuando los visados originales solo tenían en cuenta el período de docencia de asignaturas obligatorias y optativas, pero hacía falta más tiempo para realizar las prácticas externas y para elaborar y defender el Trabajo Fin de Máster. Hasta ahora se ha resuelto con informes emitidos por la coordinación del máster, lo que ha sido por lo general suficiente en el segundo caso, pero no siempre en el primero (debido a restricciones administrativas y migratorias, tanto en el país de origen como en el proceso y plazos para obtener los visados).

Debilidad	Fortaleza
<ul style="list-style-type: none">▪ Incidencia para el estudiantado extranjero fuera del espacio Schengen para realizar el Máster o para finalizar el TFM debido a desajustes en obtención y duración de visados.	<ul style="list-style-type: none">▪ Aceptable nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés con las infraestructuras.▪ Notable incremento del grado de satisfacción del alumnado con los recursos de orientación académica.▪ Alto nivel de satisfacción del alumnado con la adecuación de horarios y turnos, la atención recibida por el PAS, la gestión desarrollada por las personas los responsables y el equipamiento de las aulas.

CRITERIO 5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje

Hay que realizar una serie de consideraciones acerca de este procedimiento. El proceso de planificación está regulado en la normativa de la Universidad de Sevilla y toma cuerpo en documentos que debe elaborar el profesorado y que además tienen validez legal por cuanto compromete los contenidos y las metodologías a aplicar. Estos dos documentos son el Plan de Organización Docente (POD) y el Plan de Organización del Profesorado (PAP). Adicionalmente, para cada una de las asignaturas del Máster en Consultoría Económica y Análisis Aplicado, el profesorado responsable debe elaborar un programa y un proyecto docente. Todas estas tareas se introducen en



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



las rutinas organizativas del máster y de los profesores que participan en él. Prueba de ello es que la totalidad de los programas y proyectos docentes de las asignaturas del máster se han aprobado en el plazo previsto (P2-2.3.1: programas de asignaturas publicados en el plazo establecido).

Respecto a la satisfacción de los estudiantes con la programación realizada de las asignaturas hay que reiterarse en cuanto se ha dicho con otros procedimientos. Los últimos datos disponibles son del curso 2020-2021, en el que, por circunstancias derivadas de la pandemia, la docencia fue semipresencial. Al medirse esta satisfacción sobre las respuestas a cuestionarios, las oscilaciones en la tasa de respuesta o niveles bajos de respuesta hacen que la confianza en los resultados obtenidos se interprete con las reservas pertinentes. No obstante, con todo, los datos sobre satisfacción con los contenidos impartidos (P91-70.01), con las actividades formativas programadas (P91-70.03), con la temporalización (horarios, calendarios de exámenes, plazos de entrega) (P91-70.05) y con las tutorías recibidas (P91-70.12) se sitúan en promedio en 3,8. Solo para satisfacer las metodologías docentes (P91-10.05) o coordinar las asignaturas (P91-10.02), inferiores en el curso 21/22, han mejorado mucho pasando de 2,69 a 3,56 y de 2,46 a 3,67. En todo caso, la existencia de materias con 3 o más profesores implicados obliga a enfatizar la coordinación de las asignaturas.

Los profesores muestran un grado de satisfacción muy alto en todo el proceso de enseñanza, especialmente con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanzas y aprendizajes (P92-11.04).

El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas es muy alto por encima de 4,7 en todo el periodo considerado (P5-5.2). Y todavía es mayor la satisfacción de los tutores de empresas con las prácticas, que alcanza el máximo de 5 (P5-3.2).

El alumnado también se siente satisfecho con el proceso para la elección de los TFM (P2-2.5). Adicionalmente se han venido implementando mecanismos para mejorar la transparencia y la capacidad de elección, basados en la oferta de títulos y líneas de trabajo y los acuerdos voluntarios entre alumnado y profesorado. Para el curso 2023-2024, este proceso se ha reforzado y se va a mantener para el curso 24/25, estableciendo una sesión de presentación de oferta de TFM y líneas de trabajo por parte del profesorado del máster, como parte de la sesión inaugural del mismo

La tasa de rendimiento del título es muy alta (casi 85%), estando la diferencia justificada por las peculiaridades del TFM, que obligan a algunos estudiantes a entregar su trabajo para segunda o tercera convocatorias, puesto que las clases terminan en mayo y los plazos de entrega de primera convocatoria concluyen a finales de mayo o principios de junio. Para corregir este hecho, especialmente una vez la segunda convocatoria se ha adelantado en la Universidad de Sevilla al mes de julio, se han reajustado los calendarios y horarios para concluir las clases obligatorias y optativas en abril y reservar los meses de mayo y junio para que el alumnado pueda trabajar con intensidad en la elaboración de su TFM para la primera convocatoria y para la primera fase de la segunda convocatoria. Desde la primera sesión en el acto de inauguración del máster y acogida del alumnado, se les dan indicaciones y asesoramiento académico para tener una actitud proactiva ante el TFM, y se refuerza la labor de los tutores de TFM. En correspondencia, la tasa de abandono es relativamente baja (15%), en buena medida vinculada a cuestiones de dificultades del visado antes aludidas, así como a que una parte significativa del alumnado encuentra trabajo antes de concluir el máster y eso retrasa la realización de su TFM (lo que supone un abandono "estadístico", aunque la mayoría lo tenga en "stand by" y lo retoman varios cursos después, una vez han consolidado su situación laboral).



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



Hay que señalar que el profesorado y la coordinación del máster, junto con los Departamentos involucrados y la Facultad, han realizado varias iniciativas de divulgación del master entre el alumnado de los últimos cursos de los grados implicados para incentivar la formación igualitaria en Consultoría Económica y Análisis Aplicado, participando también en proyectos junto con la Oficina de Cooperación de la Universidad de Sevilla en términos de Consumo Responsable, el Medio Ambiente y la Equidad de Género.

Debilidad	Fortaleza
<ul style="list-style-type: none">▪ Baja satisfacción con la modalidad semipresencial de la actuación docente del profesorado.	<ul style="list-style-type: none">▪ Alta Tasa de Rendimiento del título.▪ Alto Grado de Satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanzas y aprendizajes.▪ Mejora del nivel de satisfacción del alumnado con las metodologías docentes y con la coordinación de las asignaturas.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



INFORME DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES
Máster en Economía y Desarrollo
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA

17-PC-11- Procedimiento para la Gestión de la Información Pública

De acuerdo con los cuatro indicadores disponibles, se puede afirmar que los procedimientos para la gestión de la información pública que están disponibles para el título tienen una puntuación, en general, bastante alta.

En lo referente a los mecanismos de difusión, se observa que existe un creciente acceso a la web del título en el portal institucional de la Universidad de Sevilla, donde aquellas personas interesadas pueden encontrar una información general y también específica sobre el acceso a los estudios y la planificación de las enseñanzas (<https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-economia-y-desarrollo>).

Desde el curso 2019-2020, el número de entradas a la web institucional se ha más que duplicado. Durante el curso 2022-2023 es cierto que se ha ralentizado algo el número de entradas a esta web, pero aun así han seguido creciendo, alcanzando la cifra de 7470.

Asimismo, desde esta página institucional se puede acceder, a través de un vínculo, a la página web del propio título, en el que está disponible una información más detallada de las enseñanzas (<http://masters.us.es/ecoydesa/>), como, por ejemplo, profesorado del título, horarios de clases y exámenes, normativa de Trabajos Fin de Máster, actividades paralelas a la docencia, información sobre prácticas externas, entre otras cuestiones. Esta web del título es gestionada directamente por los coordinadores del título y se actualiza regularmente.

Esta alta accesibilidad a la web institucional está relacionada también con el elevado grado de satisfacción de estudiantes, profesores y personal de administración y servicios (PAS) con los procedimientos de información disponibles. Esa satisfacción es más alta en el caso de profesores y PAS, superando los 4 puntos sobre 5 en la encuesta que se realiza cada año entre los diversos usuarios. No obstante, en los últimos dos años se observa una tendencia decreciente en la satisfacción con la información disponible, que en el caso de los estudiantes se sitúa en el punto más bajo de la serie disponible.

Fortalezas

1. La web institucional es muy visitada.
2. Existe una web propia del título.
3. La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, donde se imparte el título, también tiene enlace con la web del título.
4. Fácil acceso a la web a través del buscador Google.

Debilidades

1. Tendencia decreciente del grado de satisfacción con la información disponible.

CRITERIO 2.2. GESTIÓN DOCUMENTAL, USO DE LA INFORMACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

19-PA-01- [Procedimiento de gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias](#)

Como en cursos anteriores, en el curso 2022/2023 no se han registrado quejas, sugerencias, incidencias, ni felicitaciones, lo que podría interpretarse como que los agentes implicados en el Máster están satisfechos con el planteamiento y desarrollo del título de Máster. Los agentes implicados en este tipo de procesos suelen



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



manifestarse para reclamar o poner alguna queja, y no suele ser común implicarse para felicitar el buen desarrollo y funcionamiento de un título.

El grado de satisfacción de estudiantes, PDI y PAS con el sistema de quejas y sugerencias es aceptable (2.67; 4.35; 4.08, respectivamente), si bien esta valoración se ha reducido paulatinamente en los últimos cursos académicos en el caso de los estudiantes, mientras que para los otros dos grupos implicados ha aumentado. La participación ha aumentado (48 frente a los 28 del curso anterior), siendo la población objetivo mayor, puesto que también ha aumentado en 13 encuestas. En el caso de los estudiantes, el aumento de la población objetivo ha sido en menor proporción que el aumento del nº de encuestas respondidas.

Fortalezas

1. Ninguna queja registrada.

Debilidades

1. Escaso uso de las herramientas de participación que ofrece el SGC a los agentes implicados.

22-PA-04- [Procedimiento de satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés](#)

El grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección del TFM ha mejorado con respecto al curso anterior, habiéndose producido un aumento de las respuestas muy significativo (de 8 a 14).

En lo que respecta a la satisfacción con las infraestructuras y recursos, la situación no es homogénea. La valoración de las infraestructuras ha mejorado con respecto al año anterior, habiéndose aumentado el número de encuestas. Si bien, esta situación se revierte en la valoración de la orientación académica, siendo el valor más bajo de los últimos 4 cursos.

La valoración de las prácticas se mantiene en niveles bastante altos, si bien en este curso 2022/2023 ha bajado levemente en el caso de la valoración de los estudiantes, aumentando en el caso de los tutores internos y reduciéndose en 4 décimas en el caso de los tutores externos, que ha vuelto a niveles similares a los del curso 2020/2021.

La satisfacción con el título de cada uno de los colectivos implicados es muy satisfactoria. En el caso del alumnado, ha mejorado este último curso (próximo al 4), mientras que en el caso de los otros dos colectivos analizados se supera el 4

El PAS manifiesta también un alto grado de satisfacción con el sistema existente para interponer quejas, que ha mejorado con respecto al año anterior.

Fortalezas

1. Valoración muy positiva de todos los grupos de interés encuestados.
2. Ha aumentado la participación de todos los colectivos implicados en el proceso de encuestación.

Debilidades



No se detecta ninguna

CRITERIO 2.3. DISEÑO SEGUIMIENTO Y MEJORA DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS.

06-PC-01- Procedimiento de diseño de la oferta formativa

El diseño, seguimiento y mejora de los programas formativos es satisfactorio. El número de estudiantes de nuevo ingreso se ha mantenido estable en torno a los 20 (salvo el curso de la pandemia, 2020/2021, que subió a 27), frente a una oferta de plazas de 30, lo que supone una tasa ocupación media de un 66.67%, con oscilaciones, desde un 70% en el curso 2019/2020 hasta el 63.33% en el curso 2022/2023. Sí que se observa una tendencia a la baja en el alumnado que eligió el Máster como primera opción, como lo muestra la tasa de demanda, que ha pasado de un 60% en el curso 2019/2020 hasta situarse en el 43.33% en el curso 2022/2023. Estos alumnos presentan una nota media de 8.05, valor que se encuentra 1.5 puntos por encima de la nota de corte y, dado que sólo está disponible para el curso 2022/2023, no es posible realizar ninguna comparativa.

Frente a estos estudiantes, el profesorado que participa en el programa muestra un alto nivel de satisfacción con el título, que se mantiene alrededor del 4.5 en los últimos tres cursos, frente al 3.78 del curso 2019/2020. La satisfacción del PDI con el título es significativa y también se manifiesta en otros aspectos del mismo, como la distribución entre créditos teóricos y prácticos con valores por encima del 4.5 y la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada con valores superiores a 4.5. La misma tendencia se observa con la satisfacción del Personal de Administración y Servicios, pues la encuesta muestra un valor medio de casi 4.5 en los tres últimos cursos, frente al valor de 3.75 del curso 2019/2020.

Por su parte, el alumnado ha mejorado ligeramente su nivel de satisfacción con el programa de Máster respecto al curso anterior.

Desde la Comisión Académica del Máster se sigue trabajando en el plano académico para aumentar el atractivo del programa de estudios del Máster, ofreciendo una orientación dual -investigadora y profesional- y favoreciendo las prácticas en empresas. Además, se han introducido también algunas modificaciones de la memoria de verificación, que han reorientado la oferta de asignaturas optativas, con el fin de adecuar la propuesta formativa del Máster a la demanda del alumnado.

Fortalezas

1. El Personal Docente e Investigador del programa se muestra muy satisfecho con el título y otros aspectos del mismo, lo que demuestra una adecuación de la organización del Máster a las necesidades de su profesorado.
2. El Personal de Administración y Servicios muestra una elevada satisfacción con el título, con valores por encima de 4 en los tres últimos años.
3. Los estudiantes de nuevo ingreso se han estabilizado alrededor de 20 en los dos últimos cursos considerados, con una tasa de ocupación en torno al 66%.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



Debilidades

1. Hay cierto margen de mejora para aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso y acercarse al número de plazas ofertadas.
2. También hay cierto margen de mejora en el nivel de satisfacción del alumnado con el título.

CRITERIO 3. PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

03-PE-03- Procedimiento para garantizar la calidad del personal académico

Respecto al Criterio sobre el Personal Docente e Investigador, se observa una tendencia al alza en el número de profesores implicados en el título, reflejada en un total de 30 profesores en el curso 2022/23 frente a los 27 del curso 2021/2022 o a los 26 del curso 2020/2021. Por otro lado, destaca también, como indicador de la calidad del profesorado, el aumento en el número de sexenios reconocidos al profesorado, con un aumento del 38% respecto al curso 2019/2020. Concretamente, se observa una ratio de 1,56 sexenios por profesor del título, lo que fortalece la orientación investigadora del Máster. Si nos centramos en las categorías docentes, ha aumentado ligeramente el porcentaje del número de profesores titulares de universidad respecto al curso anterior, mientras que el de catedráticos permanece estable en un 30-33% (indicador P2-2.1.6), al igual que el de doctores, alrededor de un 93-96%.

Y no sólo mejora la categoría o la capacidad investigadora del profesorado, sino su implicación en Proyectos de Innovación Docente, pues ha aumentado significativamente su participación con respecto al curso anterior. Cabe destacar que, desde la Comisión Académica del Máster, se ha impulsado, en este curso 2023/2024, un proyecto de Innovación Docente titulado “La Inteligencia Artificial: instrumento al servicio de la eficiencia en la elaboración y tutorización de los Trabajos Fin de Estudio del Máster en Economía y Desarrollo”, que ha sido financiado por el IV Plan propio de Docencia de la Universidad de Sevilla y en el que ha participado profesorado del Máster.

Todos estos indicadores nos llevan a concluir que la cualificación del profesorado del Máster se ajusta a lo previsto en la Memoria de verificación. Y como consecuencia, se observa una mejora en la satisfacción de los estudiantes, y también del PAS, con el profesorado, con una subida, respecto al curso anterior, del 16% en el caso de los estudiantes y del 1% del PAS, colectivo que ya partía, en el curso 2021/2022, de un valor muy alto (4.5) en dicho indicador.

Fortalezas

1. Destaca la vinculación permanente y el alto nivel investigador del profesorado implicado en el título.
2. Se observa una elevada satisfacción de los estudiantes y del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos.

Debilidades

No se detecta ninguna

CRITERIO 4. GESTIÓN DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

20-PA-02- Procedimiento de gestión de los recursos materiales

A partir del análisis de la evolución de los indicadores disponibles de los cuatro últimos años, podemos valorar que existe un alto grado de satisfacción con los recursos materiales que el título tiene a su disposición. Durante el curso 2021/2022, se produjo una disminución del grado de satisfacción con las infraestructuras y los recursos de orientación académica y profesional. Sin embargo, durante el curso a evaluación en este informe de seguimiento, el 2022/2023, de nuevo ha vuelto a crecer ese nivel de satisfacción, pues las puntuaciones de los diferentes indicadores son superiores a 3 sobre 5. Es cierto que ese grado de satisfacción es mayor entre el profesorado y el PAS que entre los estudiantes, lo cual debe invitar a la reflexión. No obstante, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, lugar donde se imparte el título, tiene buenas infraestructuras en cuanto a dotación de clases, biblioteca, espacios de estudio, copistería y salones para seminarios y conferencias. Así mismo, es preciso señalar que la Universidad de Sevilla dispone de la plataforma de enseñanza virtual Blackboard Learn que supone un apoyo fundamental para profesores y estudiantes, tal como se demostró durante los años de pandemia COVID19. Probablemente, hay que insistir que los profesores no extraen de esa plataforma todas las posibilidades que ofrece y ello debido a que no existe un programa integral de formación para el profesorado en el uso de la plataforma.

Es preciso destacar que el indicador con la puntuación algo más baja es el del grado de satisfacción con los medios de orientación académica y profesional. En este sentido, los coordinadores vienen reforzando esta labor de orientación, cosa que se observa por el incremento de la puntuación en el curso 2022-2023, tras haber alcanzado su mínimo el curso 2021-2022. No obstante, los coordinadores necesitan del apoyo de la universidad, sobre todo, disponer de más tiempo que les permita diseñar mejor esos medios de orientación académica y profesional y de un soporte a través de un programa integral de formación para los coordinadores.

En cuanto al grado de satisfacción específico de estudiantes y profesores con el aula del título, también es alto y se ha mantenido estable en los dos cursos de los que se disponen de datos. El aula es de fácil acceso. Está en la cuarta planta y hay 6 ascensores para llegar a ella. No existen barreras arquitectónicas para discapacitados, está dotada de ordenador con acceso a internet por cable y proyector y pizarra clásica. Es un aula bien iluminada pues tiene dos grandes ventanales y caben hasta 50 personas, por lo que hay espacio suficiente para los alumnos del Máster. Únicamente, hay que destacar como elemento negativo que las mesas están ancladas al suelo por lo que no facilita la realización de actividades en pequeños grupos de estudiantes.

Fortalezas:

1. La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales cuenta con buenas infraestructuras en todo el edificio.
2. El aula está bien dotada de medios técnicos, es luminosa y amplia para un grupo de hasta 50 estudiantes.
3. La Universidad de Sevilla ofrece unos buenos medios informáticos de enseñanza online.

Debilidades

1. Se necesitaría modernizar el mobiliario del aula para que sea más versátil a diferentes metodologías docentes, lo que corresponde al Centro.
2. Es necesario mejorar los medios de orientación académica y profesional desde el Centro y desde el Máster

21-PA-03- Procedimiento para la gestión de los servicios



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



Ante los indicadores disponibles se puede afirmar que el grado de satisfacción con los servicios prestados por el PAS y los responsables del título son altas. Por un lado, no existen datos de quejas o sugerencias en el buzón de la Universidad de Sevilla. Este buzón está disponible en la web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, lugar donde se imparte el título, y en el portal institucional de la Universidad de Sevilla. Probablemente, sería necesario insertar un enlace de este buzón también en la web del título, que es la que usan más los estudiantes y profesores.

Por otra parte, en cuanto al grado de satisfacción de estudiantes y profesores con los servicios del PAS y responsables, hay que señalar que es también alta, aunque ha descendido algo durante el último curso 2022/2023. De nuevo, son los estudiantes los que manifiestan un grado de satisfacción menor, en torno a 3,5 puntos sobre 5. Mientras tanto, el de los profesores está en torno a 4,5. En el caso del servicio prestado por los responsables del título, existe algo de confusión entre los estudiantes respecto a quien es el máximo responsable del título, lo que puede explicar esta algo inferior satisfacción. En principio, el responsable del título es el Centro, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Sin embargo, a todos los efectos, los responsables de la mayor parte de los servicios son los coordinadores del título pues el Centro ha delegado en los departamentos organizadores del título esa responsabilidad. Por tanto, se requiere un mayor grado de colaboración entre Centro y coordinadores del título en cuanto al reparto de responsabilidades, pues determinadas responsabilidades recaen necesariamente en el Centro, aunque un buen número recaigan en los coordinadores del título.

Por último, el grado de satisfacción del PAS con la gestión de horarios y otras tareas que competen a los coordinadores del título es muy alta, lo que confirma que la labor de los coordinadores del título es muy buena a pesar de la alta carga de trabajo que supone.

Fortalezas

1. Grado de satisfacción alto con los servicios prestados por PAS y responsables del título.

Debilidades

1. No existe un enlace en la web del título con el buzón de quejas y sugerencias de la Universidad de Sevilla.
2. Es aconsejable una mayor coordinación de responsabilidades entre la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, responsable oficial del título, y los coordinadores del título.

04-PA-05- [Procedimiento de gestión del P.T.G.A.S](#)

En cuanto al procedimiento de gestión del PTGAS, destaca el alto grado de satisfacción puesto de manifiesto en las encuestas. Casi todos los indicadores están por encima de 4. El PAS ha valorado mejor que el año pasado el título, si bien es escaso el número de respuestas sobre el universo (13/104), aunque hay que resaltar que el universo se ha duplicado con respecto al año anterior.

Muy alto es también el grado de satisfacción del PDI con la atención del PAS, que se mantiene en niveles del curso anterior.

El PAS por su parte valora al profesorado con un 4.55, un poco mejor que el curso anterior, manteniendo la tendencia de los años anteriores.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



Fortalezas

1. Alta valoración por parte del PAS del título y los demás colectivos.

Debilidades

1. Escasa participación del PAS en las encuestas (un 25% aproximadamente).

CRITERIO 5. GESTIÓN Y RESULTADOS DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

08-PC-02- Procedimiento de admisión y matriculación

El proceso de admisión y matriculación se desarrolla con pleno cumplimiento de la planificación establecida en la memoria verificada de la titulación y los procedimientos establecidos por el Centro (Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales) y la Universidad de Sevilla.

La tasa de ocupación el título subió durante los cursos 2019/2020 y 2020/2021 pero, sin embargo, ha disminuido durante los cursos 2021/2022 y 2022/2023. Asimismo, la tasa de demanda que mide el porcentaje de matriculados en primera opción también ha disminuido en los dos últimos cursos. Concretando más, la tasa de ocupación se ha situado en un 63,33 % y la de demanda (matriculados en primera opción) en el 43,33 %. Esta disminución de las cifras de estos dos indicadores invita a la reflexión, pues puede ser resultado tanto de causas internas al propio Máster y del contexto general. Respecto al contexto general, hay que reconocer que la disminución del desempleo, pero la simultánea precariedad económica de las familias en un entorno de incertidumbre y fuerte elevación de precios en los dos años posteriores a la pandemia COVID19 deben estar influyendo en una reducción de la demanda de estudios de posgrado como los de este título.

Aun así, se observa en los indicadores que la calificación media de acceso al título es elevada, lo que es una buena noticia porque implica que los alumnos matriculados tienen una formación de base alta y, por tanto, permite a los profesores trabajar con ellos las asignaturas de forma más intensa y profunda.

Fortalezas

1. El proceso de admisión y matriculación se desarrolla con pleno cumplimiento de la planificación establecida en la memoria verificada de la titulación y los procedimientos establecidos por el Centro y la Universidad de Sevilla
2. La calificación media de los alumnos es alta.

Debilidades

1. Tendencia a la baja de la tasa de ocupación y de la demanda en primera opción.

10-PC-04- Procedimiento de planificación y desarrollo de la enseñanza



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



El buen desarrollo del programa formativo se ve avalado por las tasas de eficiencia y de éxito del título, que muestran valores muy elevados. No obstante, se observa un empeoramiento de los indicadores P1-1.6 (Tasa de rendimiento del título), P1-1.7 (Tasa de éxito del título), P1-1.8 (Tasa de eficiencia del título) en el curso 2022/2023 respecto al curso anterior y con relación al período de referencia 2019/2020 a 2022/2023.

Por otra parte, en cuanto a los indicadores P1-1.9 (Tasa de graduación del título) y P1-1.11 (Tasa de abandono del título), se observa una mejora de los valores en el curso 2022/2023 respecto al curso inmediatamente anterior, pero un empeoramiento en la ventana de observación 2019/2020 a 2022/2023.

No se dispone del valor del indicador P2-2.2 (Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado) para el curso 2022/2023, pero en los años anteriores se ha situado en valores muy elevados.

El 100% de las guías docentes de las asignaturas se han publicado en el plazo establecido (indicadores P2-2.3.1 y P2-2.3.2). Estas guías docentes incluyen competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía y cumplen con el plan de estudios de la titulación.

El alumnado manifiesta un elevado nivel de satisfacción con el Máster, observándose una mejora de este indicador en 2022/2023 respecto al curso anterior.

El Personal Docente e Investigador que participa en el programa también muestra un muy alto nivel de satisfacción con el título, al igual que el personal de administración y servicios, observándose mejoras de estos indicadores en comparación con el curso 2019/2020.

El alumnado muestra un alto grado de satisfacción con la coordinación de las asignaturas (indicador P91-10.02), la adecuación de horarios y turnos (P91-10.03), la distribución entre créditos teóricos y prácticos (P91-10.04) y la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada (P91-10.05). Se observa una mejora consistente de estos indicadores en el curso 2022/2023 frente al ejercicio anterior.

Se observa un muy alto grado de satisfacción del profesorado del Máster con el título en cuanto a coordinación de las asignaturas (indicador P92-11.01), adecuación de los horarios y turnos (indicador P92-11.02), distribución entre créditos teóricos y prácticos (indicador P92-11.03), tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje (indicador P92-11.04) y variedad y adecuación de la metodología docente utilizada (indicador P92-11.05), observándose una estabilidad en estas percepciones en los dos últimos cursos (únicos datos disponibles).

Fortalezas

1. Los valores muy altos alcanzados por las tasas de eficiencia y éxito del título muestran una buena motivación y seguimiento de las asignaturas por parte de los estudiantes, acompañados de buenos resultados en la evaluación.
2. Alto grado de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado.
3. Máximo nivel de cumplimiento en cuanto a la publicación de las guías docentes.
4. Tanto el alumnado como el profesorado muestran un alto grado de satisfacción con la titulación.
5. La ausencia de quejas o incidencias indica un alto grado de satisfacción respecto al correcto desarrollo del título.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



6. El alumnado muestra un alto grado de satisfacción con los diversos aspectos implicados en el desarrollo de la titulación, ajustándose ésta a sus expectativas.
7. El PDI manifiesta niveles muy altos de satisfacción y adecuación de la titulación a sus expectativas.

Debilidades

1. Margen de mejora en la tasa de graduación

11-PC-05- Procedimiento de gestión de las prácticas externas

La gestión de las prácticas externas en el Máster se ha desarrollado con pleno cumplimiento del procedimiento establecido por el Centro y la normativa aplicable en la Universidad de Sevilla. En la titulación, las prácticas externas figuran como una asignatura optativa y cada curso, se asignan a los estudiantes interesados, teniendo en cuenta el perfil y los intereses de cada uno.

Los Convenios con empresas en las que los alumnos desarrollan las prácticas externas se han mantenido estable entre 7-13, (incluso el curso 2021/2022, donde se ofertaron 8 prácticas y cuyo valor en la plataforma debe ser una errata). Concretamente, las practicas ofrecidas en el curso 2022/2023, 13 en total, suponen el mejor valor de todos los cursos analizados, suponiendo una mejora del 30% respecto al año inicial (10 prácticas) y del 62.5% respecto al curso anterior (indicador P5-5.1). Por tanto, y dado que este curso ha supuesto un avance muy positivo en la gestión de las prácticas, es necesario mantener los esfuerzos para consolidar este resultado y, de este modo, mejorar la valoración de los estudiantes con la oferta de prácticas externas (indicador P91-10.07).

Junto al mayor número de prácticas ofertadas, destaca la calidad de las mismas, lo que se manifiesta en la valoración de los estudiantes en relación a sus tutores, que se mantiene en torno al 4.5 (indicador P5-5.2). De forma complementaria, la valoración de los tutores internos como de los externos es muy alta y se ha mantenido en los últimos años con valores superiores a 4 (indicadores P5-5.3.1 y P5-5.3.2), demostrando la alineación de objetivos entre la empresa y la universidad en lo que respecta al desarrollo de las prácticas.

Fortalezas

1. La asignatura de prácticas externas del Máster, que se ofertó por primera vez en el curso 2016/2017, se ha consolidado en los siguientes cursos y ha mejorado el atractivo de la titulación, como lo demuestra el alto nivel de satisfacción por parte de los estudiantes, así como de los tutores profesionales y académicos.
1. La inclusión de las prácticas en empresas como asignatura optativa en el Plan de Estudios de la titulación ha contribuido a reforzar el enfoque dual del título, favoreciendo la formación empresarial y profesional, junto a la formación investigadora y académica.

Debilidades

No se detecta ninguna

12-PC-06- Procedimiento de gestión de la movilidad de los estudiantes



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



La gestión de la movilidad de los estudiantes del Máster en Economía y Desarrollo se desarrolla con pleno cumplimiento del procedimiento establecido y la normativa aplicable.

En el curso 2022/2023 un 2.44% del alumnado del Máster participó en programas de movilidad, correspondiendo el total de este porcentaje al alumnado extranjero recibido en nuestro programa -movilidad de entrada- (indicador P4-4.2). Este indicador se mantiene estable respecto a periodos anteriores. La tasa de nuestros estudiantes en otras universidades – programa movilidad salida- (indicador P4-4.1) es nula.

Los estudiantes valoran positivamente la oferta de programas de movilidad del Máster (2.58 sobre 5; indicador P91-10.06). Este grado de satisfacción se mejora con respecto al curso 2021/2022. Por otro lado, el profesorado del Máster muestra también un alto nivel de satisfacción con la oferta de programas de movilidad (3.89 sobre 5; indicador P92-11.06).

Fortalezas:

1. Un flujo de movilidad internacional de entrada satisfactorio.
2. Alta satisfacción del alumnado y profesorado con la oferta de movilidad del Máster.

Debilidades:

1. Tasa de movilidad internacional de salida mejorable.

13-PC-07- Procedimiento de gestión TFG/TFM

Se observa un aumento del Indicador P2-2.5 (Satisfacción del Alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los Trabajos Fin de Máster) en el curso 2022/2023 respecto al curso 2021/2022, lo cual se corresponde con una serie de iniciativas desarrolladas en el Máster encaminadas a mejorar la gestión de este indicador, tales como:

- Difusión de todos los documentos necesarios para el procedimiento de asignación del tutor, elección del tema, depósito y defensa de los TFM en la página web del Máster <http://masters.us.es/ecoydesa/tfm/>
- Elaboración y difusión en la web de fichas informativas sobre los temas a desarrollar en los TFM, vinculados a las asignaturas impartidas.
- Impartición de charlas, reuniones y presentaciones de las distintas líneas de investigación.
- Presentación a principio de curso de todas las asignaturas, incluyendo las del segundo cuatrimestre, para darlas a conocer a los estudiantes a la hora de elegir la temática de su TFM.
- Invitación al alumnado de asistencia a defensas de TFM en tercera convocatoria de los alumnos del curso anterior.
- Facilitar el contacto con alumnos de cursos anteriores para la orientación en la realización de los TFM.

Además, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales establece una normativa interna de TFM aplicable a los títulos de Máster adscritos al Centro. Esta norma se encuentra actualmente publicada en la página web del Máster.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



Finalmente, hay que destacar el alto nivel de calidad de los TFM presentados en el Máster, siendo muchos de estos TFM publicados en revistas indexadas, como se muestra en la página web del Máster (<http://masters.us.es/ecoydesa/trabajos-fin-de-master-publicados-en-revistas-indexadas/>) para que sirva de motivación a los futuros estudiantes.

En el curso 2022/2023 mejora el número de egresados, llegando a ser el más alto de todos los últimos cursos (indicador P1-1.10), la tasa de abandono baja a la mitad que en el curso previo (indicador P1-1.11) y las tasas de rendimiento y de éxito del título se mantienen en la misma línea que en los últimos cursos (indicadores P1-1.6 y P1-1.7).

Fortalezas

1. Gran mejora en la satisfacción del alumnado respecto al procedimiento de asignación y elaboración del TFM.
2. Fomento de la publicación de los TFM presentados en revistas internacionales indexadas.
3. Cierta mejora en tasa de abandono y egresados.

Debilidades

No se detecta ninguna.

14-PC-08- Procedimiento de evaluación de los aprendizajes

Como indica la Memoria de Verificación del título, los sistemas de evaluación de las competencias, conocimientos y capacidades adquiridas por los estudiantes se ajustan a lo marcado por el Reglamento General de Actividades Docentes de la Universidad de Sevilla.

Los sistemas de evaluación en el Máster están adaptados a un enfoque dual, orientado tanto a la especialización científica y académica, como a la formación empresarial y profesional, y está encaminado a la consecución de las competencias y objetivos recogidos en el título. Estos sistemas de evaluación se recogen en los programas y, sobre todo, en los proyectos docentes, que se encuentran a disposición del alumno en la página web del Máster: <http://masters.us.es/ecoydesa/asignaturas/> y además, son facilitados también a los estudiantes en las asignaturas respectivas a través de la plataforma virtual de la Universidad de Sevilla.

Respecto al procedimiento de evaluación de los aprendizajes, se observa una estabilidad en los indicadores P1-1.6 (Tasa de rendimiento del título), P1-1.7 (Tasa de éxito del título) y P1-1.9 (Tasa de graduación del título). Se observa una amplia mejora en los indicadores P1-1.10 (Número de egresados por curso) y P1-1.11 (Tasa de abandono del título) en el curso 2022/2023 respecto al curso anterior, lo que muestra una adecuada aplicación de los sistemas de evaluación de los aprendizajes.

El indicador P.91-10.14 (Grado de satisfacción de los estudiantes con la consecución de objetivos y competencias) se mantiene en una puntuación alta, lo que refuerza la adecuación entre la formación recibida y la evaluación de los objetivos y competencias alcanzados.

También, los indicadores del profesorado, P92-11.14 (grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados por parte de los estudiantes) y P92-11.16 (grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



con respecto al título) se han mantenido altos como en los cursos previos, mostrando la adecuación en los sistemas de evaluación establecidos.

Fortalezas

1. Los sistemas de evaluación empleados en cada una de las asignaturas contribuyen a alcanzar los objetivos de aprendizaje y las competencias de formación previstas en el Máster.
2. La tasa de éxito y del rendimiento del título muestra una buena motivación y seguimiento de las asignaturas por parte de los estudiantes, acompañado de buenos resultados en la evaluación.

Debilidades

No se detecta ninguna.

15-PC-09- Procedimiento de gestión de la orientación profesional

A lo largo del curso se realizan actividades de orientación profesional:

- Sesión sobre salidas profesionales orientadas a la carrera investigadora, impartida por un representante del Programa de Doctorado en Ciencias Económicas, Empresariales y Sociales de la Universidad de Sevilla y los Coordinadores del Máster.
- Sesión sobre salidas profesionales orientadas a la empresa y organismos públicos, impartida por egresados del Máster que son en la actualidad profesionales del mundo de la empresa o de organismos públicos y los Coordinadores del Máster.

Estas actividades se publican, junto al Servicio de Orientación Profesional de la Universidad de Sevilla (<http://servicio.us.es/spee/empleo-servicio-orientacion>), en la página web del Máster (<http://masters.us.es/ecoydesa/asignaturas/>), estableciendo para ello un Calendario de Actividades de Orientación Profesional.

Respecto a la gestión de la orientación profesional del Máster, se observa que la satisfacción de los estudiantes (P91-10.16) con el cumplimiento de las expectativas del título ha aumentado mientras que la satisfacción del PDI (P92-11.16) se ha mantenido estable, si comparamos el curso 2022/2023 con el 2021/2022. La satisfacción con los recursos de orientación profesional (P3-3.3) se ha visto aumentada en el curso 2022/2023 con respecto al curso previo. Con ello se valora altamente la gestión de la orientación profesional del Máster.

Fortalezas

1. Tanto la Universidad como el Máster ofrecen actividades de orientación profesional a los estudiantes, estableciendo este último un calendario de orientación académica y profesional diseñado específicamente para los alumnos del Máster.

Debilidades

No se detecta ninguna.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



16-PC-10- Procedimiento de gestión de la inserción laboral

El título muestra un buen comportamiento en términos de inserción laboral de sus graduados. De este modo, más del 69% de los graduados, según indica el indicador P6-6.1 calculado en 2022/2023, se encontraban ya ocupados al año de su egreso, siendo 9,5 meses el tiempo medio para un primer contrato tras el egreso (indicador P6-6.2)

El indicador P6-6.3 de adecuación de la actividad laboral a la titulación parece haber cambiado su definición, lo que imposibilita el análisis comparativo.

Fortalezas

1. Buena inserción laboral de los graduados de la titulación.

Debilidades

No se detecta ninguna.

09-PC-03- Procedimiento de orientación al estudiante

El indicador P3-3.2 muestra un grado razonable de satisfacción con los recursos de orientación académica. No obstante, se observa un deterioro continuado de este indicador en la ventana de observación que va de los cursos 2019/2020 a 2022/2023.

Fortalezas

1. Una satisfacción moderada con los recursos de orientación académica del estudiante.

Debilidades

1. Se observa una tendencia decreciente de la satisfacción del alumnado con los recursos de orientación académica del programa.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



INFORME DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES
MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS AVANZADOS EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



CRITERIO 1. Información pública (ver Anexo Tabla 1)

Comentarios: En relación con el criterio de información pública, los indicadores del curso 2022/23 son, en general, positivos. Ha habido un ligero incremento en el número de visitas, que ya creció notablemente el año anterior después de un periodo de descenso que culminó con el valor más bajo de la serie en el curso 2020/21, el curso de la pandemia de COVID-19.

Por otro lado, el nivel de satisfacción con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente está por encima de 4 para todos los colectivos (estudiantes, PDI y PAS). Comparado con el curso anterior, ha habido una mejoría ligera en estudiantes y PDI, y un ligero empeoramiento en PAS.

Fortalezas y debilidades: En este apartado, la principal fortaleza es la disponibilidad de una web propia del máster con información muy completa y actualizada. Además, recientemente se ha actualizado el folleto informativo del máster. También queremos destacar el seguimiento continuo del correo para responder con la máxima rapidez a las solicitudes de información que se reciben.

No vemos debilidades claras en este apartado, aunque siempre es posible mejorar la información pública que se ofrece para que sea más completa, más clara y más fácilmente accesible.

CRITERIO 2.2. Gestión documental, uso de la información y análisis de los resultados (ver Anexo Tabla 2)

Comentarios: Por lo que se refiere a la gestión y atención de quejas, incidencias, sugerencias y felicitaciones (QISF), no se ha registrado ninguna entrada a través del sistema oficial en los últimos 5 años analizados, aunque siempre se reciben a nivel informal en el trato con los estudiantes y, en especial, con el delegado de clase. La opinión de los tres colectivos implicados (estudiantes, PDI y PAS) en relación con su nivel de satisfacción con el sistema existente para interponer y atender las QISF se mantiene en niveles altos para PDI y PAS (por encima de 4) y medio para los estudiantes (en 3.5).

Fortalezas y debilidades

La existencia de órganos específicos (CGC y CAM) para recibir y tratar las QISF y de procedimientos específicos para ello es un punto fuerte del sistema. También es un punto fuerte la existencia de vías informales para recoger este tipo de opiniones a través de la comunicación con los alumnos y con el delegado. Como resultado de esto, existe un alto grado de satisfacción en el profesorado y, en menor medida, del PAS. Si bien, podemos anotar como debilidad que el nivel de satisfacción de los alumnos es mejorable. También es posible que los alumnos no conozcan bien el sistema de gestión y atención oficial de la Universidad (expo@us.es).

Procedimiento de satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés (ver Anexo Tabla 3)

Comentarios: El nivel de satisfacción de los estudiantes con la actuación del profesorado es alto y ha ido mejorando en el periodo de 5 años analizado, pero no se cuenta con el dato para el último año de la serie. Sin embargo, no se muestran tan satisfechos con el procedimiento de asignación y realización de los TFM, aunque se mantiene la puntuación del año anterior.

En el apartado de infraestructuras y recursos de orientación, la evolución del periodo y del último año es positiva. Han mejorado la satisfacción con las infraestructuras en los tres grupos de interés, situándose por encima de 4 en todos los casos. También ha mejorado la satisfacción con los recursos de orientación académica, que vuelve a situarse por encima de 4, y de orientación profesional, que se queda ligeramente por debajo de 4.

En el periodo analizado, el máster no ha contado con programas de movilidad.

Las prácticas externas se han desarrollado con bastante éxito en el último curso analizado, como prueba el hecho que el nivel de satisfacción de los estudiantes ha aumentado hasta situarse muy cerca del máximo. También ha



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



aumentado la satisfacción de los tutores externos con respecto al año anterior y se ha mantenido la de los tutores internos.

No hay datos en el último año sobre la inserción laboral, por lo que no podemos comentar nada en este apartado. Por último, el nivel de satisfacción global con el título se mantiene por encima de 4 para todos los tres colectivos (estudiantes, PDI y PAS), siendo más alto para el profesorado que para el alumnado.

Fortalezas y debilidades: En general, la situación que reflejan los indicadores anteriores es favorable y parecen señalar que el máster funciona razonablemente bien. Sin embargo, habría que intentar mejorar la satisfacción de los alumnos con los procedimientos relacionados con los TFM. Además, creemos que sería conveniente ofrecer programas y oportunidades de movilidad de los estudiantes. Es necesario buscar información sobre la inserción laboral, ya que sobre este aspecto no hay indicadores en el último año.

CRITERIO 2.3. Diseño seguimiento y mejora de los programas formativos (ver Anexo Tabla 4)

Comentarios: En 2022/23 se mantuvo la tasa de ocupación en del 83,33% de los dos cursos anteriores, lo que quiere decir que se han ocupado 25 de las 30 plazas ofertadas. Desde los cursos 2018/19 y 2019/2020 no se consigue la plena ocupación del 100%.

El número de estudiantes de nuevo ingreso del curso 2022/23 fue de 27, el mismo que el curso anterior. No se alcanza el pleno de 30 desde los cursos 2018/19 y 2019/2020, lo cual se debe a que algunos alumnos extranjeros no consiguen los visados y, cuando finalmente se descartan, es tan tarde que sus plazas son difíciles de cubrir.

La oferta no ha variado en los últimos 5 años analizados, manteniéndose en 30. A pesar de ello, cada año hay unos 50 matriculados, debido a que algunos alumnos no consiguen terminar porque comienzan a trabajar y no realizan sus TFM a tiempo. Sin embargo, la demanda se ha reducido ligeramente con respecto al curso anterior y se ha quedado en el 73%.

Este año 2022/23 se cuenta por primera vez en la serie con datos de la nota media de ingreso, que ha sido de un 7,68 y nota media de corte, que ha sido de 7,08. Estaremos atentos en cursos siguientes para comprobar cómo evolucionan estos datos, que pueden ser indicativos de la calidad o bondad académica del alumnado.

Por lo que se refiere a la satisfacción con el diseño del programa formativo, y más concretamente, con la distribución entre créditos teóricos y prácticos, los docentes muestran un nivel un punto más alto que los estudiantes. Los docentes, además, se muestran muy satisfechos con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada, aunque en esta cuestión sería interesante contar también con la opinión del alumno.

Fortalezas y debilidades: En general, los datos indican un buen funcionamiento del máster en lo relacionado con el diseño de la oferta formativa, pero parece que podría mejorarse la distribución de créditos entre teóricos y prácticos. Seguramente, los alumnos estén demandando mayor peso de la parte práctica.

CRITERIO 3. Personal docente e investigador (ver Anexo Tabla 5)

Comentarios: El número de profesores en el curso 22/23 ha pasado de los 28 en el 19/20 a los 36. Por otro lado, los profesores doctores se acercan al 100%, en el último curso un 86%. El porcentaje restante está siendo cubierto por profesionales de reconocido prestigio (directivos de empresa, profesores expertos en alguna materia, etc.), que actúan como profesores invitados en diferentes asignaturas del máster.

El grado de satisfacción con el título es alto, siempre está por encima de 4 puntos

Fortalezas y Debilidades: Las valoraciones en general son positivas, los profesores asociados también son doctores. En cuanto a las debilidades anotar que hemos bajado el número de catedráticos, debido al proceso de jubilaciones por el que está pasando nuestro departamento.

CRITERIO 4. Gestión de los recursos materiales y servicios (ver Anexo Tabla 6)



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



Comentarios: El grado de satisfacción con los recursos y el título ha sido positiva, el año de la pandemia es el que ha recibido puntuaciones más bajas.

El nivel de satisfacción del alumnado con el título ha aumentado. Además, el nivel de satisfacción del profesorado se ha mantenido por encima de 4,5.

Las puntuaciones más bajas, aunque no muy bajas, están en el nivel de satisfacción del PAS con el contacto con los alumnos y gestiones administrativas, aunque tenemos que resaltar que gran parte de las gestiones administrativas la realizan la coordinación del master.

Fortalezas y debilidades: En este punto no hay que remarcar fortalezas y debilidades.

CRITERIO 5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje (ver Anexo Tablas 7 y 8)

Comentarios: Aunque estos criterios aparecen también en la Tabla 4 y se han comentado, ahora vamos a profundizar un poco más en estos indicadores. La tasa de ocupación es alta, siempre por encima del 80%. Llama la atención de que, a pesar de haber más de 300 preinscripciones, gran parte de ellas en 1ª opción, no se cubren las 30 plazas ofertadas. La tasa de graduación ha aumentado con respecto al curso anterior, situándose en un 55%. Por otro lado, en relación con las prácticas externas, el curso 2022/23 ha transcurrido sin incidencias reseñables. Los estudiantes que realizaron las prácticas en empresa expresaron altos niveles de satisfacción. También los tutores externos (de la empresa) y el interno (académico) valoran este curso de forma muy satisfactoria las prácticas. En todos los cursos, también en el 22/23, finalizada la práctica se han prorrogado algunas de ellas siguiendo el procedimiento adecuado y también se han firmado varios contratos de trabajo.

De forma prudente, el comienzo del periodo de prácticas en el curso 2021/22 se adelantó unos meses (noviembre), con idea de contar con más holgura en el curso en caso necesario. La asignatura según se recoge en la memoria de verificación es anual, aunque la mayor parte de los estudiantes suelen comenzar las prácticas en el segundo cuatrimestre. Esta actuación se ha mantenido este curso.

Hay que señalar un posible error en el nº de convenios del curso 21/22 que asciende a 73, un nº demasiado alto según nuestras previsiones.

La información relativa a la inserción laboral es muy escasa, desde nuestro punto de vista sería importante incidir en este aspecto.

No hay programas de movilidad hasta el curso 22/23.

La presentación de TFM es baja con relación al número de matriculados

Fortalezas y Debilidades: En relación con este apartado, podemos mencionar las siguientes.

- Interés de empresas que contactan con el Vicedecanato de Prácticas y Digitalización y el máster para firmar convenios que posteriormente se consolidan en prácticas para el título.
- Enriquecimiento del programa formativo propio del máster con la colaboración en conferencias y talleres y en las asignaturas de profesionales e investigadores (nacionales e internacionales) en diversos campos de estudio.
- Destaca la alta demanda del título en primera preferencia por parte de los solicitantes y el elevado número de estudiantes de nacionalidad distinta a la española que lo solicitan. Esto pone de manifiesto el interés que tiene tanto su contenido como su estructura, metodologías y perspectivas profesionales y de investigación.
- Elevado nivel de satisfacción de estudiantes y tutores externos con respecto a las prácticas.
- Todos los cursos cuentan con mayor número de profesores interesados en tutela de los que son necesarios, lo que deja ver el interés y voluntad del profesorado del máster de implicarse en esta asignatura tan enfocada a la realidad empresarial.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



- El profesorado que asume la tutela académica cuenta con un adecuado perfil profesional y cualificación, fruto de su experiencia como docentes en el máster o incluso, de su carrera profesional. Se realiza la asignación de tutela académica atendiendo al proyecto formativo de la oferta de prácticas y el área de conocimiento y materias impartidas por el profesorado, de forma que se procure su afinidad.
- El carácter heterogéneo de los alumnos, tanto por nacionalidad como por tipo de estudios, aunque por un lado puede ser muy enriquecedor para el grupo, puede plantear dificultades en la comprensión y seguimiento de algunos de los contenidos de las asignaturas, dado el carácter avanzado de los estudios.
- Se ha detectado algunas carencias en la formación para la investigación en algunos estudiantes que no toman este itinerario, lo cual dificulta la realización de los TFM.
- Los coordinadores del máster no tienen acceso a las memorias de prácticas las empresas y de los estudiantes para poder hacer un mejor análisis.
- El máster no cuenta con presupuesto propio para financiar la colaboración de personal externo de reconocido prestigio (más allá de las del Plan Propio para la colaboración de personal externo). En el caso de conferencias puntuales, esta colaboración en el máster se realiza de forma altruista, pues no resulta posible remunerar dicha colaboración.
- Entendiendo las prácticas como una posible vía para la inserción laboral, es un inconveniente que las prácticas no tengan una remuneración, aunque sea simbólica, para poder cubrir al menos los gastos de transporte, ya que gran parte de los estudiantes proceden de otros países y no disponen de muchos recursos económicos para sufragar los gastos de su estancia en nuestra ciudad.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



INFORME DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES
MÁSTER EN GESTIÓN ESTRATÉGICA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



CRITERIO 1. Información pública

17 - PC-11 Procedimiento para la gestión de la Información Pública

Análisis

La utilidad y multidifusión del título se ve reflejada en los 12.400 accesos a la información pública del título (disponible en la web) que se han producido en el curso 2022-2023 (P9-9.1).

Este elevado número de visitas constituye un incremento muy notable con respecto a cursos anteriores. Ese aumento se mantiene incluso con relación al curso 2021/2022, recibándose 1.168 vistas más, lo que equivale a un incremento de visitas que supera el 10%.

Los indicadores reflejan también un elevado grado de satisfacción de los diversos colectivos implicados en el título (estudiantes, PDI y PAS) con respecto a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente, situándose en todos los casos en niveles que superan los 4 puntos, e incluso próximos al máximo valor de 5 puntos en el caso de PDI y estudiantes (P91-10.08, P92-10.08 y P93-12.03).

Fortalezas y Debilidades

Fortalezas

La página web del título ofrece una información completa y actualizada, útil para el alumnado matriculado en el título, para quienes se interesan en el mismo como posible elección de continuación de sus estudios universitarios, para el profesorado, y para el personal de administración y servicios.

Tanto la web del título como la información más destacada del mismo son accesibles a través de las páginas webs de la Universidad de Sevilla y de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. También se difunde información a través de las redes sociales del centro, como novedad adicional.

Debilidades

No se aprecian debilidades destacables en este apartado, aunque se seguirá trabajando para mejorar la adecuación, oportunidad y accesibilidad de la información disponible, y de los medios que la difunden.

CRITERIO 2.2. Gestión documental, uso de la información y análisis de los resultados

19-PA-01 Procedimiento de gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias

Análisis

En el curso académico 2022/2023 no se han registrado quejas, incidencias, sugerencias o felicitaciones a través de los canales oficiales (P8-8.1). Ello indica que no se han producido desajustes importantes por parte de ninguno de los colectivos implicados en el título, aunque también es cierto que sí se han recibido inputs a través de canales más directos (comisión académica y coordinadora del título), tanto felicitaciones como sugerencias..



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



También resulta destacable la elevada puntuación otorgada por todos los colectivos (estudiantes, PDI y PAS) al sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias (P91-10.15, P92-11.15 y P93-12.11); en todos los casos se superan los 4 puntos, destacando especialmente el colectivo PDI, que alcanza 4,60 puntos.

Fortalezas y Debilidades

Fortalezas

El sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias recibe una valoración muy favorable por parte de todos los colectivos: estudiantes, PDI y PAS.

Debilidades

Aunque se han recibido felicitaciones y sugerencias, especialmente por parte de estudiantes y PDI, no se han canalizado a través de las vías oficiales que ofrece el SGC, lo que requiere difundir más su existencia y funcionamiento.

22-PA-04 Procedimiento de satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés

Análisis

En el momento de realización de este informe de seguimiento, no se dispone del dato relativo a la satisfacción del alumnado del título con la actuación docente del profesorado para el curso 2022/2023 (P2-2.2).

Se observa un considerable aumento del grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización de los Trabajos Fin de Máster: se aumenta de 3,78 puntos en el curso 2021/2022 a 4,29 puntos en el curso 2022/2023 (P2-2.5). Ello refleja las mejoras implantadas en el proceso de gestión de los TFM, en el que se siguen detalladamente las indicaciones establecidas por el proceso PC-07 de la Facultad de CCEYE de la Universidad de Sevilla.

Los indicadores relativos a las infraestructuras y recursos reflejan un destacado aumento de la satisfacción con respecto a los cursos anteriores, tanto a nivel de infraestructuras (P3-3.1), como con relación a los recursos de orientación académica (P3-3.2) y de orientación profesional (P3-3.3). Todos los indicadores de este apartado superan los 4 puntos, y dos de ellos (recursos de orientación académica e infraestructuras) están muy próximos al valor máximo de 5 puntos.

Con respecto a la satisfacción con las prácticas externas, los/as estudiantes la sitúan en el máximo nivel posible (P5-5.2), logro muy destacado, incrementándose en casi un punto con respecto a los buenos resultados del curso anterior. Por su parte, tanto los/as tutores/as internos/as como externos/as alcanzan niveles de satisfacción elevados que superan ampliamente los 4 puntos (P5-5.2 y P5-5.3), valores en línea con los alcanzados en cursos anteriores.

Finalmente, en el momento de realización de este informe de seguimiento, no se dispone de datos sobre la satisfacción con los programas de movilidad (P4-4.3 y P4-4.4) ni sobre la inserción laboral de los graduados y la satisfacción de empleadores/as con la formación adquirida (P6-6.4 y P6-6.5).

A nivel de satisfacción global con el título (P7-7.1, P7-7.2, P7-7.3), se sitúa por encima de los 4 puntos para todos los grupos implicados. Destaca el aumento en el colectivo del alumnado con respecto al curso anterior.



Fortalezas y Debilidades

Fortalezas

La Comisión Académica de Trabajo Fin de Máster realiza la asignación de tutor/a y la adjudicación del tema del TFM teniendo en consideración las preferencias del estudiantado por alguna de las líneas de trabajo propuestas por el profesorado y, en su caso, teniendo también en cuenta la nota media del expediente del estudiante, tal y como establece la normativa de la US. El proceso es oficial y conocido, y figura explícitamente además en la Guía de TFM del Máster GENI, así como en las webs de la Facultad y de la US. El título cuenta con una guía específica para esta asignatura, que se actualiza anualmente, en la que se implica y participa todo el profesorado.

Además, el esfuerzo realizado por la coordinación del Máster ha generado una excelente mejoría en la satisfacción con la orientación académica. Lo mismo ha sucedido con las inversiones que el centro viene realizando en materia de infraestructuras, así como con la satisfacción de estudiantes y tutores/as con las prácticas externas.

Debilidades

Aunque el indicador de satisfacción con los recursos de orientación profesional (P3-3.3) ha mejorado su valor, superando los 4 puntos, es importante seguir trabajando en coordinación con los servicios de orientación profesional, tanto del centro como de la US, para alcanzar niveles de utilidad y satisfacción aún más elevados.

CRITERIO 2.3. Diseño seguimiento y mejora de los programas formativos

06-PC-01 Procedimiento de diseño de la oferta formativa

Análisis

La tasa de ocupación del título (P1-1.1) se sitúa en el 86,67%, habiéndose ocupado durante el curso completo 26 de las 30 plazas ofertadas; es importante puntualizar que la tasa de ocupación inicial del título fue del 100%, pero diversas circunstancias personales de 4 estudiantes matriculados/as generaron sus bajas a lo largo del curso, sin que resultase posible su reposición cuando surgieron dichas circunstancias.

La demanda global del título es muy elevada. En total, entre las tres fases, son más de 400 las solicitudes realizadas (información suministrada por el DUA). También destaca que la mayoría del estudiantado matriculado (73,33%) eligió este título como primera opción de preferencia (P1-1.2), con una nota media de ingreso muy alta, próxima a los 9 puntos sobre 10 (P1-1.3), y con una nota mínima de admisión de 7,56 puntos (P1-1.4).

A nivel de satisfacción global con el título (P7-7.1, P7-7.2, P7-7.3), como ya se indicó en el criterio 2.2, se sitúa por encima de los 4 puntos para todos los grupos implicados. Destaca el aumento en el colectivo de alumnado con respecto al curso anterior.

Para el caso concreto de la distribución entre créditos teóricos y prácticos (P91-10.04), los/as estudiantes muestran un nivel aceptable de satisfacción -próximo a los 4 puntos-, aunque lejos del muy alto nivel de satisfacción -próximo a los 5 puntos- manifestado por el profesorado tanto para la distribución entre créditos teóricos y prácticos (P91-11.03), como para la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada (P92-11.05).



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



Fortalezas y Debilidades

Fortalezas

Al igual que en cursos anteriores, el título presenta tasas muy altas de ocupación y de demanda global, y elevados niveles de satisfacción tanto global.

Debilidades

Se requieren acciones para elevar la satisfacción del alumnado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos.

CRITERIO 3. Personal docente e investigador

03-PE-03 Procedimiento para garantizar la calidad del personal académico

Análisis

Con respecto a la plantilla de profesorado del título, se mantiene bastante estable, estando integrada por 29 profesores/a, con el grado de doctor/a y vinculación permanente con la US (93,55%), y 2 profesores colaboradores externos (P2-2.1, P2-2.1.1, P2-2.1.4). A ello se une que casi la mitad del profesorado tiene la categoría de Cátedra de Universidad (P2-2.1.6), y el 35,48% de Titularidad de Universidad (P2-2.1.5), acumulando de forma conjunta un total de 72 sexenios de investigación reconocidos (P2-2.1.2), 6 sexenios más que en el curso anterior.

En cuanto a la participación del profesorado en proyectos de innovación docente (P2-2.4), ha experimentado un aumento muy destacado con respecto al curso anterior, situándose en el 25,81%; si tenemos en cuenta al profesorado con vinculación permanente (29 profesores/as), ese porcentaje de innovación docente aumenta hasta el 27,58%.

El profesorado del título también ha manifestado un nivel de satisfacción con el título muy elevado (P7-7.2), en la misma línea que en ellos cursos precedentes, superando los 4,5 puntos. Lo mismo sucede con el grado de satisfacción tanto del alumnado como del PAS con el profesorado (P91-10.10 y P93-12.04), situándose respectivamente en 4,41 y 4,55 puntos.

Finalmente, en el momento de realización de este informe de seguimiento, no se dispone de datos sobre el nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado (P2-2.2). Tampoco se dispone de las informaciones relativas al grado de satisfacción del PDI con el plan de contingencias del proyecto docente, la adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza y a los cambios requeridos, la formación ofertadas en materia de enseñanza online, el apoyo recibido por parte de la US en estas cuestiones y la adaptación de sus actividades al formato no presencial, incluyendo las tutorías (P92-50.02-03-06-08-09-10-12-13). Se entiende que ello es debido a que se trata de indicadores que vinculados a la excepcionalidad de la actividad docente durante el período Covid-19 (cursos 2019/2020 y 2020/2021).

Fortalezas y Debilidades

Fortalezas



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



Destacamos en este apartado la calidad, la estabilidad y el compromiso de la plantilla de profesorado con el título, así como el elevado grado de satisfacción de todos los públicos (estudiantes, PDI y PAS) con el mismo.

Debilidades

Aunque la participación del profesorado en proyectos de innovación docente ha experimentado un aumento muy destacado con respecto al curso anterior, se debe potenciar un incremento aún mayor de esta actividad de innovación docente.

CRITERIO 4. Gestión de los recursos materiales y servicios

20-PA-02 Procedimiento para la gestión de los recursos materiales

Análisis

Tal y como se comentó en el apartado dedicado al criterio 2.2 (22-PA-04), los indicadores relativos a las infraestructuras y recursos reflejan un destacado aumento de la satisfacción con respecto a los cursos anteriores, tanto a nivel de infraestructuras (P3-3.1), como con relación a los recursos de orientación académica (P3-3.2) y de orientación profesional (P3-3.3). Todos los indicadores de este apartado superan los 4 puntos, y dos de ellos (recursos de orientación académica e infraestructuras) están muy próximos al valor máximo de 5 puntos.

Los colectivos de estudiantes y profesorado también han manifestado un alto grado de satisfacción con el equipamiento del aula (P91-10.12 y P92-11.12), superando la valoración del curso anterior.

Fortalezas y Debilidades

Fortalezas

El esfuerzo realizado por la coordinación del Máster ha generado una excelente mejoría en la satisfacción con la orientación académica. Lo mismo ha sucedido con las inversiones que el centro viene realizando en materia de infraestructuras y equipamiento de las aulas.

Debilidades

Aunque el indicador de satisfacción con los recursos de orientación profesional (P3-3.3) ha mejorado su valor, superando los 4 puntos, es importante seguir trabajando en coordinación con los servicios de orientación profesional tanto del centro como de la US, para alcanzar niveles de utilidad y satisfacción aún más elevados.

21-PA-03 Procedimiento para la gestión de los servicios

Análisis

Como se comentó en el apartado dedicado al criterio 2.2 (19-PA-01), en el curso académico 2022/2023 no se han registrado quejas, incidencias, sugerencias o felicitaciones a través de los canales oficiales (P8). Ello indica que no se han producido desajustes importantes por parte de ninguno de los colectivos implicados en el título, aunque también es cierto que sí se han recibido inputs a través de canales más directos (comisión académica y coordinadora del título), tanto felicitaciones como sugerencias.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



Los colectivos de estudiantes y profesorado también han expresado un muy alto grado de satisfacción con la atención recibida por el PAS (P91-10.09 y P92-11.09), así como con la gestión desarrollada por las personas responsables del título (P91-10.11 y P92-11.10), todo ello en línea con el curso anterior. Las puntuaciones se han situado en todos los casos por encima de los 4,5 puntos.

Por su parte, el colectivo PAS manifiesta, en conjunto, una alta satisfacción con los diversos aspectos de gestión de servicios del título, destacando los relativos a la gestión de aulas y la gestión desarrollada por las personas responsables del título (P93-12.01, P93-12.02, P93-12.09, P93-12.10).

Fortalezas y Debilidades

Fortalezas

Elevado grado de satisfacción con la gestión de los recursos manifestado por los tres colectivos (estudiantes, PDI y PAS); destaca especialmente el gran aumento de la satisfacción del estudiantado con la gestión desarrollada por las personas responsables del título, en comparación con los cursos anteriores.

Debilidades

Aunque se han recibido felicitaciones y sugerencias, especialmente por parte de estudiantes y PDI, no se han canalizado a través de las vías oficiales que ofrece el SGC, lo que requiere difundir más su existencia y funcionamiento (P8).

Se observa una ligera reducción en la satisfacción del colectivo PAS con la gestión de los horarios (P93-12.01) y de los trámites administrativos del alumnado -matriculación, becas, etc.- (P93-12.09).

04 - PA-05 - Procedimiento de gestión del P.T.G.A.S

Análisis

El colectivo PAS expresa un nivel de satisfacción global con el título (P7-7.3) bastante elevado (4,23 puntos), en línea con los cursos anteriores. También destaca para este colectivo su satisfacción con el profesorado del título (P93-12.04), así como con el resto de sus compañeros/as PAS (P93-12.06). No obstante, se ha observado una cierta reducción de su satisfacción con el alumnado (P93-12.05), así como en el cumplimiento de sus expectativas con respecto al trabajo que desarrollan en el título (P93-12.12). Por su parte, el colectivo PDI muestra una satisfacción con la atención recibida por el PAS muy elevada y creciente (P92-11.09).

Fortalezas y Debilidades

Fortalezas

Se observa una satisfacción elevada tanto en las actividades desarrolladas por el PAS en el título como por parte del PDI en su interacción con el PAS.

Debilidades

Cierta reducción de la satisfacción del PAS con el alumnado, así como en el cumplimiento de sus expectativas con respecto al trabajo que desarrollan en el título.



CRITERIO 5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje

08-PC-02 - Procedimiento de admisión y matriculación

Análisis

Como se comentó en el apartado dedicado al criterio 2.3 (06-PC-01), la tasa de ocupación del título (P1-1.1) se sitúa en el 86,67%, habiéndose ocupado durante el curso completo 26 de las 30 plazas ofertadas; es importante puntualizar que la tasa de ocupación inicial del título fue del 100%, pero diversas circunstancias personales de 4 estudiantes matriculados/as generaron sus bajas a lo largo del curso, sin que resultase posible su reposición cuando surgieron dichas circunstancias.

La demanda global del título es muy elevada. En total, entre las tres fases, son más de 400 las solicitudes realizadas (información suministrada por el DUA). También destaca que la mayoría del estudiantado matriculado (73,33%) eligió este título como primera opción de preferencia (P1-1.2), con una nota media de ingreso muy alta, próxima a los 9 puntos sobre 10 (P1-1.3), y con una nota mínima de admisión de 7,56 puntos (P1-1.4).

Finalmente, se observa una reducción del número total de estudiantes matriculados con respecto al curso anterior (P1-1.5), lo que se explica fundamentalmente por una razón favorable: el aumento de las tasas de defensa de Trabajos Fin de Máster.

Fortalezas y Debilidades

Fortalezas

Al igual que en cursos anteriores, el título presenta tasas muy altas de ocupación y de demanda global, con un porcentaje muy elevado de estudiantes que solicitan el título en primera opción, lo que eleva considerablemente la nota media de ingreso en el título.

Debilidades

No se observa ninguna debilidad relevante en este apartado.

10 - PC-04 - Procedimiento de planificación y desarrollo de la enseñanza

Análisis

La tasa de rendimiento del título (P1-1.6: créditos superados frente a créditos matriculados) se sitúa en el 82,65%, valor que se encuentra por encima de la tasa media, destacando especialmente con respecto al curso anterior. En términos muy positivos, destacamos que la tasa de éxito del título (P1-1.7) es del 99,80% (créditos superados frente a créditos de las asignaturas a las que se presentan). La tasa de eficiencia (P1-1.8) ha experimentado una cierta reducción, por circunstancias puntuales. Por su parte, la tasa de graduación (P1-1.9) es del 62,96%, duplicando su valor con respecto al curso anterior. Finalmente, la tasa de abandono (P1-1.11) se ha reducido con respecto al curso anterior, situándose en el 14,81% (hubo dos estudiantes extranjeras que, por motivos administrativos en sus respectivos países, no pudieron incorporarse finalmente al título, no pudiendo ya ser reemplazadas).



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



Con respecto a la calidad de la enseñanza y el profesorado, el 100% de los programas y de los proyectos docentes de las asignaturas del título están debidamente publicados en el plazo establecido (P2-2.3.1 y P2-2.3.2).

A nivel de satisfacción global con el título (P7-7.1, P7-7.2, P7-7.3), como ya se indicó en los criterios 2.2 y 2.3, se sitúa por encima de los 4 puntos para todos los grupos implicados. Particularizando en el colectivo de estudiantes, muestran elevada satisfacción con la coordinación del título (P91-10.02) y los horarios y turnos (P91-10.03), y una satisfacción algo más moderada con relación a la distribución entre créditos teóricos y prácticos (P91-10.04) y la variedad de metodologías docentes (P91-10.05). Por su parte, para el colectivo PDI destaca la muy alta satisfacción con la adaptación y variedad de las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje (P92-11.04 y P92-11.05), la distribución entre créditos teóricos y prácticos (P92-11.03), la coordinación de las asignaturas del título (P92-11.01) y la adecuación de horarios y turnos (P92-11.02).

Fortalezas y Debilidades

Fortalezas

Como indicadores más sobresalientes se encuentran las elevadas tasas de rendimiento, éxito, y graduación (se han duplicado), la publicación adecuada del 100% de los programas y proyectos docentes, la muy alta satisfacción de estudiantes y PDI con la coordinación de las asignaturas del título, y la especial satisfacción del PDI con su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Debilidades

Como puntos de mejora señalamos el desarrollo de acciones que incrementen la satisfacción de los/as estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos y con la variedad y adecuación de las metodologías docentes.

Se continuará trabajando para incrementar la tasa de graduación del título en la cuestión de la realización y defensa de los TFM.

11-PC-05 Procedimiento de gestión de las prácticas externas

Análisis

Con respecto a la satisfacción con las prácticas externas, como ya se indicó en el criterio 2.2, los/as estudiantes la sitúan en el máximo nivel posible (P5-5.2), logro muy destacado, incrementándose en casi un punto con respecto a los buenos resultados del curso anterior. Por su parte, tanto los/as tutores/as internos/as como externos/as alcanzan niveles de satisfacción elevados (P5-5.3.1 y P5-5.3.2), en línea con los alcanzados en cursos anteriores. Ello es fruto del esfuerzo conjunto de los diferentes niveles implicados: Comisión Académica y Profesorado del título, Decanato de la Facultad de CCEYE y Universidad de Sevilla.

Se observa también que tanto estudiantes como PDI demandan mayor oferta de prácticas externas (P91-10.07 y P92-11.07).

Fortalezas y Debilidades

Fortalezas



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



Elevado nivel de satisfacción de estudiantes y tutores/as con las prácticas realizadas.

Debilidades

Se requiere incrementar el acceso a prácticas externas por parte del colectivo de estudiantes.

12-PC-06 Procedimiento de gestión de la movilidad de los estudiantes

Análisis

Con respecto al indicador de tasa de estudiantes en otras universidades (P4-4.1), deben tenerse en cuenta tres cuestiones: por una parte, un porcentaje considerable del estudiantado del Máster procede de otras universidades y de otros países, y dada la duración de un curso académico de este título, deciden mayoritariamente desarrollarlo en Sevilla; en segundo lugar, un número importante de estudiantes matriculados sólo tienen pendiente la finalización de su TFM, que lo realizan en contacto continuado con su tutor/a, por lo que ya no les corresponde la realización de estudios en otras universidades; finalmente, una cuestión trascendental es la falta de coordinación entre las convocatorias de intercambios de la US y los períodos de información y solicitudes disponibles para los/as estudiantes en el caso de Máster de 60 créditos (un curso académico).

Por su parte, el indicador de tasa de estudiantes procedentes de otras universidades (P4-4.2) es erróneo: en el curso académico 2022-2023 se sitúa en torno al 50%.

En cuanto a la satisfacción con la oferta de programas de movilidad (P91-10.06 y P92-11.06), tanto estudiantes como PDI muestran un nivel medio-alto, entre los 3 y 4 puntos.

En el momento de realización de este informe de seguimiento, no se dispone de datos sobre la satisfacción de los/as estudiantes en otras Universidades y procedentes de otras Universidades (P4-4.3 y P4-4.4).

Fortalezas y Debilidades

Fortalezas

Incremento de la implicación de la coordinación del título con los programas de intercambio.

Debilidades

Se requiere potenciar la movilidad internacional de estudiantes del título con las adecuadas actividades informativas para el alumnado, así como mediante la ampliación del programa de intercambios del título, todo ello bajo la iniciativa y coordinación de las secciones de relaciones internacionales de la US y de la FCEYE.

13 - PC-07 - Procedimiento de gestión TFG/TFM

Análisis

Como se indicó en el Procedimiento de planificación y desarrollo de la enseñanza (10-PC-04) de este mismo Criterio 5, la tasa de rendimiento del título (P1-1.6) se sitúa en el 82,65%, valor que se encuentra por encima de la tasa media, destacando especialmente con respecto al curso anterior. En términos muy positivos, destacamos que la tasa de éxito del título (P1-1.7) es del 99,80% (créditos superados frente a créditos de las asignaturas a las



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



que se presentan). La tasa de eficiencia (P1-1.8) ha experimentado una cierta reducción, por circunstancias puntuales. Por su parte, la tasa de graduación (P1-1.9) es del 62,96%, duplicando su valor con respecto al curso anterior. Finalmente, la tasa de abandono (P1-1.11) se ha reducido con respecto al curso anterior, situándose en el 14,81% (hubo dos estudiantes extranjeras que, por motivos administrativos en sus respectivos países, no pudieron incorporarse finalmente al título, no pudiendo ya ser reemplazadas).

Con respecto a la satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFM (P2-2.5), se observa un incremento bastante significativo, situándola en 4,29 puntos. Esta mejora es fruto del esfuerzo realizado por la Coordinación del título para clarificar y difundir la información oficial e interna vinculada a esta cuestión. A este respecto, destacan también la capacidad, experiencia y trayectoria docente e investigadora de todo el profesorado implicado. Además, el alumnado recibe, desde el primer día de presentación del título, una guía con información detallada del proceso de elaboración y depósito del TFM. Junto a ello, el título organiza, anualmente, seminarios específicos de orientación sobre cómo debe elaborarse un TFM, así como para facilitar al colectivo de estudiantes su inmersión en el mundo complejo de las búsquedas bibliográficas, la gestión de bases de datos y la gestión de referencias bibliográficas.

Fortalezas y Debilidades

Fortalezas

Elevadas tasas de rendimiento, éxito y graduación, ésta última vinculada especialmente al gran incremento de realización y defensas de TFM. A ello se une el significativo incremento de la satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFM.

Debilidades

Se continuará trabajando para incrementar la tasa de graduación del título en la cuestión de la realización y defensa de los TFM.

14 - PC-08 - Procedimiento de evaluación de los aprendizajes

Análisis

Comenzamos este apartado remitiendo a los comentarios sobre las tasas de rendimiento, éxito, eficiencia, graduación y abandono del título ya aportados en los Procedimientos de Planificación y Desarrollo de la Enseñanza (10-PC-04) y de Gestión de TFG/TFM (13 - PC-07), pertenecientes al Criterio 5 que estamos analizando en esta parte del informe. A ello añadimos que el número de egresados (P1-1.10) ha sido 21, cifra en línea con la alcanzada en el curso previo, y muy superior a las de cursos anteriores.

Otro indicador con evolución favorable es el relativo a la satisfacción de los/as estudiantes con la consecución de objetivos y competencias (P91-10.14), que se sitúa ya por encima de los 4 puntos. Además, se observa que el PDI alcanza un muy alto grado de satisfacción con la consecución de objetivos y competencias por parte del colectivo de estudiantes (P92-11.14), así como con el cumplimiento de expectativas con respecto al título (P92-11.16).

Fortalezas y Debilidades



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



Fortalezas

Elevadas tasas de rendimiento, éxito y graduación, esta última vinculada especialmente al gran incremento de realización y defensas de TFM.

Alto grado de satisfacción del PDI con los aspectos de objetivos y competencias alcanzados por los/as estudiantes, así como con sus propias expectativas vinculadas al título.

Debilidades

Se precisa continuar trabajando para incrementar la tasa de graduación del título.

15-PC-09 Procedimiento de gestión de la orientación profesional

Análisis

El grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional (P3-3.3) ha experimentado un incremento muy significativo en el tiempo, alcanzando en el curso 2022/2023 un valor muy favorable de 4,18 puntos. Además, el colectivo de estudiantes también ha ido incrementando progresivamente su grado de satisfacción con la consecución de objetivos y competencias (P91-10.14), así como con el cumplimiento de sus expectativas con respecto al título (P91-10.16); estos indicadores alcanzan respectivamente los valores 4,18 y 3,88. Finalmente, el PDI valora muy positivamente el cumplimiento de sus expectativas con respecto al título (P92-11.16).

Fortalezas y Debilidades

Fortalezas

Aumento de la satisfacción con la orientación profesional y alto grado de satisfacción del PDI con sus propias expectativas vinculadas al título.

Debilidades

Aunque el indicador de satisfacción con los recursos de orientación profesional (P3-3.3) ha mejorado su valor, superando los 4 puntos, es importante seguir trabajando en coordinación con los servicios de orientación profesional tanto del centro como de la US, para alcanzar niveles de utilidad y satisfacción aún más elevados.

Es necesario diseñar y aplicar medidas que sigan incrementando el cumplimiento de las expectativas de los/as estudiantes con respecto al título (P91-10.16).

16-PC-10 - Procedimiento de gestión de la inserción laboral

Análisis

Por lo que respecta a la evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida, el porcentaje de egresados ocupados iniciales (porcentaje de egresados ocupados al año de su egreso) asciende al 80%, cifra altamente significativa en sí, y también con respecto a cursos anteriores. El tiempo medio para obtener el primer contrato se sitúa en 7,33 meses; todo ello debe ponerse en valor considerando el complejo y difícil entorno laboral y socioeconómico actual, especialmente entre los grupos de edad más jóvenes.



INFORME DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Curso 2022/2023



El porcentaje de adecuación de la actividad laboral a la titulación también se ha incrementado considerablemente, situándose en el 16,67%.

En el momento de realización de este informe de seguimiento, no se dispone de datos sobre la satisfacción de los/as egresados/as con la formación recibida (P6-6.4), ni tampoco la de los/as empleadores/as con la formación adquirida (P6-6.5).

Fortalezas y Debilidades

Fortalezas

Destaca el elevado porcentaje de egresados ocupados iniciales.

Debilidades

Es necesario seguir incrementando la adecuación de la actividad laboral a la titulación, aunque ello depende de factores que trascienden en gran medida a las personas responsables del título.

09-PC-03 - Procedimiento de orientación al estudiante

Análisis

Los indicadores relativos a los recursos de orientación académica (P3-3.2) y de orientación profesional (P3-3.3) superan los 4 puntos, destacando especialmente el relativo a la orientación académica, que se sitúa en los 4,62 puntos, y que ha experimentado un incremento muy destacado a lo largo de los últimos cursos.

Fortalezas y Debilidades

Fortalezas

Evaluación muy favorable de la orientación académica recibida por el colectivo de estudiantes.

Debilidades

Aunque el indicador de satisfacción con los recursos de orientación profesional ha mejorado su valor, superando los 4 puntos, es importante seguir trabajando en coordinación con los servicios de orientación profesional tanto del centro como de la US, para alcanzar niveles de utilidad y satisfacción aún más elevados.