



Facultad de CC. Económ. y Empresariales

**Máster Universitario en Estudios Avanzados en
Dirección de Empresas (07)**

Memoria Anual 2010-2011 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 04/06/2013 10:52

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO LOBO GALLARDO	2011-03-30	PDI
- BERNABE ESCOBAR PEREZ	2011-03-31	PDI
- FRANCISCO JAVIER DURAN MUÑOZ	2012-03-02	PDI
- MARIA DEL MAR GONZALEZ ZAMORA	2012-03-02	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FELIX SALVADOR PEREZ	2011-03-27	PDI
- FERNANDO CRIADO GARCIA-LEGAZ	2012-01-26	PDI
- FRANCISCO DAVID ADAME MARTINEZ	2011-03-27	PDI
- GUILLERMO SIERRA MOLINA	2011-03-29	(Externo)
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27	PDI
- JESUS ANTONIO CARRERA CORTES	2012-01-26	Alumno
- JOAQUIN REVUELTA GARCIA	2011-03-27	PDI
- JOSE A. DONOSO ANES	2011-03-27	PDI
- JOSE IGNACIO CASTILLO MANZANO	2012-01-26	PDI
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTINEZ	2012-01-26	administrador
- JOSE VALLES FERRER	2011-03-27	PDI
- JOSE VALLES FERRER	2011-03-27	PDI
- LUIS ANTONIO PALMA MARTOS	2011-03-27	PDI
- LUIS GONZALEZ ABRIL	2012-01-26	PDI
- MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO	2011-03-27	Vicedecano de Ordenación Académica
- MARIA CARMEN ORTIZ DE TENA	2011-03-27	PDI
- MARIA DEL CARMEN MEDINA LOPEZ	2012-01-26	PDI
- RAQUEL LOPEZ ORTEGA	2011-03-27	Secretario Secretaria de laFacultad
- ROCIO YÑIGUEZ OVANDO	2011-03-25	Presidente Vicedecana de Investigación y Calidad

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar la Tasa de Rendimiento del Trabajo Fin de Máster
- 2.- Fomentar la participación de las asignaturas del Máster en proyectos de innovación, al promoverla entre los profesores que las imparten, máxime teniendo en cuenta que muchos de ellos ya lo hacen en los Grados.
- 3.- Aumentar los acuerdos de movilidad con universidades extranjeras, preferentemente centros de prestigio reconocidos internacionalmente
- 4.- Desarrollar acciones informativas y de difusión que permita al alumnado una mejora del conocimiento y requerimiento del Máster.
Fomentar el desarrollo de metodologías que promuevan la participación activa del alumnado, mediante resolución de casos, debates en clase, etc., todo ello en pos de mejorar la satisfacción con el título del alumnado.
- 5.- Mejorar la difusión e información en la WEB del Título del Máster GENI dirigida a potenciales demandantes
- 6.- .

Acciones de Mejora

A1-M074-2011: Contacto directo de las Coordinadoras del Máster con los alumnos antes de que éstos se matriculen.

Desarrollo de la Acción: Se contactará con los alumnos a través del correo electrónico, se publicará en la página un aviso suficientemente llamativo y se incluirá en unos consejos prácticos que se redactarán y entregarán a todos aquellos alumnos que hayan sido seleccionados en las distintas fases del proceso de preinscripción.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: RAFAELA ALFALLA LUQUE

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-M074-2011-1: Tasa del Rendimiento del Trabajo Fin de Máster

Forma de cálculo: N° de estudiantes contactados / " N° de estudiantes matriculados en el trabajo fin de máster

Responsable: RAFAELA ALFALLA LUQUE

Fecha obtención: 31-10-2012

Meta a alcanzar: Mejora de la Tasa de Rendimiento del Trabajo Fin de Máster

A2-M074-2011: Contacto directo de los Responsables de Docencia los departamentos implicados en el Máster con los profesores para fomentar la puesta en marcha de iniciativas de innovación docente en sus asignaturas de Máster.

Desarrollo de la Acción: Se llevarán a cabo dos reuniones por cada departamento para que los Responsables de Docencia de cada departamento contacte con los profesores implicados en el Máster para fomentar la puesta en marcha de iniciativas de innovación docente en sus asignaturas de Máster y su posterior seguimiento.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: cavad@us.es

Recursos necesarios: Cursos de formación al profesorado sobre innovación docente

Coste: 1000

IA2-M074-2011-1: % de asignaturas del Máster que participan en proyectos de innovación docente

Forma de cálculo: Nº de asignaturas del Máster que participan en proyectos de innovación docente en los últimos tres años / "Nº de asignaturas impartidas

Responsable: cavad@us.es

Fecha obtención: 28-06-2013

Meta a alcanzar: elevar el % de asignaturas que participan en iniciativas de innovación docente.

A3-M074-2011: Realización de contactos directos con otras universidades de prestigio, para promover acuerdos de movilidad a nivel de Máster.

Desarrollo de la Acción: Se tomará contacto con universidades de prestigio, básicamente europeas, para llegar a establecer acuerdos de movilidad a nivel de Máster y convenios de colaboración.

Objetivos referenciados:

Prioridad: B

Responsable: RAFAELA ALFALLA LUQUE

Recursos necesarios: Dotación económica para viajes y dietas

Coste: 6000

IA3-M074-2011-1: tasa de estudiantes procedentes de otras universidades

Forma de cálculo: N° de estudiantes procedentes de otras universidades matriculados en asignaturas del título" / "N° de estudiantes matriculados en el título

Responsable: RAFAELA ALFALLA LUQUE

Fecha obtención: 31-12-2012

Meta a alcanzar: Aumentar el número de alumnos procedentes de otras universidades y/o de nuestra Universidad que cursen Máster en otras

A4-M074-2011: Desarrollo de acciones informativas y de difusión previas a la matriculación que reducir el gap de expectativas del alumnado con respecto al Máster

Desarrollo de la Acción: Elaboración de folletos informativos donde claramente se expliquen los requerimientos del Máster, los contenidos, etc.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: B

Responsable: MARIA CRISTINA ABAD NAVARRO

Recursos necesarios: folletos informativos

Coste: 300

IA4-M074-2011-1: Mejora del nivel de satisfacción del alumnado con el título

Forma de cálculo: Diferencia entre las medias del cociente de los items 16 y 17 del cuestionario para los años considerados

Responsable: MARIA CRISTINA ABAD NAVARRO

Fecha obtención: 31-12-2013

Meta a alcanzar: Aumento del grado de satisfacción del alumnado con el título.

A5-M074-2011: .Mejorar la información del Máster contenida en la página WEB del Máster.

Desarrollo de la Acción: Desarrollo de una mayor eficacia de la web del Máster, a través de su rediseño y de su constante actualización.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: B

Responsable: RAFAELA ALFALLA LUQUE

Recursos necesarios: Apoyo especializado para modificar la Web del Máster

Coste: 3000

IA5-M074-2011-1: Opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la Web

Forma de cálculo: Diferencia entre las medias del cociente de los items 7 y 8 del cuestionario para los años considerados

Responsable: RAFAELA ALFALLA LUQUE

Fecha obtención: 31-12-2013

Meta a alcanzar: Mejora de la opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la Web.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	28-03-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Diseño y aplicación de una herramienta para evaluar a las asignaturas del Máster	<p>Esta práctica se ha podido llevar a cabo gracias a la concesión del proyecto de innovación docente titulado: Diseño y aplicación de un sistema de evaluación continua e interactiva para el Máster Universitario de Estudios Avanzados en Dirección de Empresas, correspondiente al I Plan Propio de Docencia 2008-2012.</p> <p>El cumplimiento de esta práctica ha requerido, por una parte, el diseño de una encuesta a través de la cual recoger información que fuese de utilidad para conocer la marcha de las asignaturas, así como para ayudar en la mejora continua de las mismas. Por otra parte, ha sido necesario determinar la forma a través de la cual administrar dichas encuestas, así como procesar los resultados de las mismas. A dichas cuestiones nos referimos a continuación.</p> <p>Respecto al diseño de la encuesta, se optó por realizar un total de 12 preguntas a los alumnos de las 23 asignaturas que configuran el Máster (que se adscriben a uno o a varios de los itinerarios de especialización). En lo que respecta a la administración de las mencionadas encuestas, se decidió emplear el sistema de mandos electrónicos de respuesta personalizados. Para ello ha sido necesario contar con la colaboración del Grupo de Investigación D.O.S. (Dirección de Operaciones en Servicios y Turismo), al que agradecemos la labor desempeñada. Además, nos ha ayudado a diseñar el sistema de evaluación, de forma que para que los resultados de las encuestas fueran representativos, dichas encuestas se han realizado (salvo causa de fuerza mayor) justo al acabar la impartición de las asignaturas.</p> <p>Ha sido el mismo grupo de investigación anteriormente mencionado el encargado del procesamiento de los datos y de ofrecer los resultados en un formato adecuado a los profesores correspondientes, así como a la coordinación del Máster. En concreto, la estructura del documento que se remitió a los coordinadores de las diferentes asignaturas al finalizar las clases es la siguiente:</p> <p>a) Presentación: en la que se muestran los ítems del cuestionario, la escala utilizada, las fechas de realización de la encuesta, el número de encuestas</p>

cumplimentadas y la metodología utilizada.

b) Resultados: en ellos se tiene en cuenta que existen asignaturas que pueden ser impartidas en uno solo de los itinerarios, en dos o, incluso, en los tres que se ofrecen. Es por ello que se ha considerado relevante que el profesor conozca los resultados del global de los estudiantes, así como también los resultados desagregados en función del itinerario, en el caso de que la asignatura se imparta en más de uno de ellos.

En concreto, en el informe que remitimos se puede encontrar los siguientes resultados:

o Puntuación media de la asignatura por ítem de todos los estudiantes (en caso de que la asignatura se imparta en más de un itinerario), así como desglosada por itinerario.

o Puntuación media de la asignatura por estudiante para el conjunto de ítems. En este caso también puede verse información relativa a todos los estudiantes (en caso de que la asignatura se imparta en más de un itinerario), así como desglosada por itinerario.

c) Comparativa de la asignatura con otras asignaturas. Tras los resultados se puede encontrar la siguiente información comparativa:

o Puntuación media por ítem del conjunto de asignaturas del itinerario en cuestión.

o Posición de la asignatura, en función de su puntuación media para el conjunto de ítems, en relación al conjunto de las asignaturas del itinerario/s en el que se imparte.

d) Información global, que consta de la:

o Puntuación media por ítem del conjunto de asignaturas del Máster.

o Puntuación media del conjunto de ítems para cada itinerario, así como del Máster.

Como puede verse, la información remitida a los profesores de las asignaturas ha sido muy completa, y creemos que de interés para acometer procesos de mejora de las asignaturas de cara a cursos próximos.

2.- Organización e impartición de un seminario dirigido a los alumnos para la facilitar la elaboración de sus Trabajos Fin de Máster

Esta práctica pudo llevarse a cabo gracias a la colaboración del personal de la Biblioteca de la Facultad de Turismo y Finanzas, en concreto, gracias a su Director, D. José Manuel Vinagre Lobo, quien impartió un seminario para los alumnos del Máster en la Biblioteca del centro mencionado anteriormente. En dicho seminario, se les mostró a los alumnos herramientas Web que facilitan la

búsqueda y almacenamiento de la información, necesaria para el desarrollo de un Trabajo Fin de Máster / Investigación.

Tras realizarse la sesión, solicitamos a los alumnos opinión acerca de la utilidad de dicho seminario, habiéndonos todos ellos manifestado que le había sido de gran utilidad para el desarrollo de sus correspondientes trabajos.

3.- Organización de seminarios impartidos por profesionales.

En el seno de algunas de las asignaturas del Máster, en concreto: Negocio Electrónico Avanzado; Sistemas de Información Avanzados; ERP-Planificación de los Recursos de la Empresa; y Contabilidad y Finanzas Directivas, se han desarrollado seminarios que han impartido profesionales, con el objetivo de acercar a los alumnos a la realidad empresarial.

4.- Organización de una visita a la Plataforma Logística del Área Hospitalaria Virgen Macarena

Esta visita fue organizada por Víctor Gregorio Aguilar Escobar, coordinador de la asignatura Dirección de Operaciones y Sistemas de Información/Tecnologías de la Información.

Durante la visita los alumnos pudieron conocer la organización de una plataforma logística, haciendo hincapié en aspectos como: la organización física del almacén; sistemas de contención y de manipulación; sistemas de almacenamiento y sistemas de control de almacenes. Asimismo, pudieron ver el funcionamiento de dicha plataforma en cuanto a la preparación de pedidos. Todo ello ayudó al alumnado a comprender la importancia de una adecuada gestión de las actividades logísticas en la práct



Facultad de CC. Económ. y Empresariales

**Máster Universitario en Estudios Avanzados en
Dirección de Empresas (07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 19-03-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: **MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS AVANZADOS EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS (07)**

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: **FACULTAD DE CC. ECONÓM. Y EMPRESARIALES**

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO LOBO GALLARDO	2012-03-02	PDI
- BERNABE ESCOBAR PEREZ	2012-03-02	PDI
- FRANCISCO JAVIER DURAN MUÑOZ	2012-03-02	PDI
- MARIA DEL MAR GONZALEZ ZAMORA	2012-03-02	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FELIX SALVADOR PEREZ	2011-03-27	PDI
- FERNANDO CRIADO GARCIA-LEGAZ	2012-01-26	PDI
- FRANCISCO DAVID ADAME MARTINEZ	2011-03-27	PDI
- GUILLERMO SIERRA MOLINA	2011-03-29	(Externo)
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27	PDI
- JESUS ANTONIO CARRERA CORTES	2012-01-26	Alumno
- JOAQUIN REVUELTA GARCIA	2011-03-27	PDI
- JOSE A. DONOSO ANES	2012-01-26	PDI
- JOSE IGNACIO CASTILLO MANZANO	2012-01-26	PDI
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTINEZ	2012-01-26	administrador
- JOSE VALLES FERRER	2011-03-27	PDI
- JOSE VALLES FERRER	2012-03-14	PDI
- LUIS ANTONIO PALMA MARTOS	2011-03-27	PDI
- LUIS GONZALEZ ABRIL	2012-01-26	PDI
- MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO	2011-03-27	Vicedecano de Ordenación Académica
- MARIA CARMEN ORTIZ DE TENA	2011-03-27	PDI
- MARIA DEL CARMEN MEDINA LOPEZ	2012-01-26	PDI

- RAQUEL LOPEZ ORTEGA

2012-01-26 **Secretario** Secretaria de laFacultad

- ROCIO YÑIGUEZ OVANDO

2011-03-27 **Presidente** Vicedecana de Investigación y Calidad

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El Plan de Trabajo se ha diseñado y desarrollado según lo indicado en la Memoria de Verificación del Máster, sin que se hayan producido incidencias a reseñar.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.43%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	69.12%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	6.25%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.00
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	6.9
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.15
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	23

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Muy satisfechos con la tasa de éxito.

Necesitamos mejorar las tasas de rendimiento, en particular la del Trabajo Fin de Máster.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Tasas de eficiencia y de éxito.
PUNTOS DÉBILES	
1	Tasas de rendimiento, en particular la del Trabajo Fin de Máster.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Para mejorar la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster, debería permitirse a los alumnos que así lo precisen o prefieran, matricularse de los créditos correspondientes al mismo, al año siguiente sin que ello les suponga ningún coste adicional.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	4.00	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	41.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	29.17%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO			
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA			
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	52.73%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	36.36%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	32.73%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	4.17%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	37.50%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Los malos resultados obtenidos en P02-I04 y I05, son consecuencia de las incidencias provocadas por la falta de clarificación

en lo que se refiere al proceso de introducción de los programas y proyectos en ALGIDUS.
Es de esperar que estos datos mejoren sustancialmente una vez regularizadas dichas incidencias.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Adecuación de los programas y de los proyectos docentes a la normativa de aplicación.
PUNTOS DÉBILES	
1	Asignaturas implicadas en proyectos de innovación.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Fomentar la participación de las asignaturas del Máster en proyectos de innovación, al promoverla entre los profesores que las imparten, máxime teniendo en cuenta que muchos de ellos ya lo hacen en los Grados.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	93.75%
I02-P03	DEMANDA	65.62%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	58.78
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.80
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	87.27%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	12.73%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	60.00%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	87.27%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	80.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	16.98%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	8.33%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,18
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,02
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,07

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alta tasa de ocupación.
PUNTOS DÉBILES	
1	Insuficientes puestos de ordenador y falta de una sala de estudio específica para alumnos de Máster.
PROPUESTAS DE MEJORA	

1	Solicitar a la Dirección del Centroa que estudie la posibilidad de aumentar el número de puestos de ordenador y de crear una sala de trabajo específica para los alumnos de Máster.
---	---

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Falta de acuerdos de movilidad.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aumentar los acuerdos de movilidad con universidades extranjeras de prestigio, aprovechando los contactos de los Grados.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	

(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.89
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.80
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

A pesar de que el GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO es muy superior a la media del Centro y de la Universidad, entendemos que debe hacerse un esfuerzo para mejorarlo aún más.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Grado de satisfacción del profesorado con el título
PUNTOS DÉBILES	
1	Grado de satisfacción del alumnado con el título
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Realizar un esfuerzo de mejora en el proceso de información previo a la matriculación de los alumnos que evite el gap de expectativas.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

A pesar de que desde octubre de 2010 funciona en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales el sistema Expon@us para la gestión y atención normalizada de las quejas, sugerencias e incidencias, no se ha recibido ninguna queja, incidencias ni sugerencias.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No se ha recibido ninguna queja.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	

(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.58		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.20		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	S/D		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

A pesar de que la opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB es cercana al notable, consideramos de interés recabar de los alumnos propuestas para la mejora de estos aspectos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Establecer un procedimiento formalizado para recabar de los alumnos propuestas concretas para la mejora de la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título disponible en la web que será mejorada al efecto.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Tras los tres años que lleva en funcionamiento el Máster de Estudios Avanzados en Dirección de Empresas (dos años bajo la denominación de Oficial y el curso pasado bajo la de Universitario), hemos detectado algunos puntos de mejora del mismo. Estas mejoras han llevado a solicitar una serie de modificaciones a la memoria de verificación, que se concretan en:

- El cambio de la denominación y del contenido de la asignatura Manufactura de Alto Rendimiento. Dicho cambio de contenido permitirá adoptar una perspectiva más genérica. Consideramos que ello beneficiará a un Máster que tiene la interdisciplinariedad como uno de sus rasgos distintivos.
- La reducción en el número de créditos, de 10 a 7 créditos ETCS, de la asignatura obligatoria Metodología de la Investigación en Dirección de Empresas. Esta reducción del número de créditos será compensada, por una parte, por la transformación en obligatoria (que también solicitamos) de la asignatura actualmente optativa Métodos Cuantitativos para la Economía de la Empresa y, por otra parte, por la solicitud de creación de una nueva asignatura optativa, Tendencias Actuales de Investigación en Contabilidad, Auditoría y Finanzas. Por tanto, en conjunto, estas propuestas permitirán que no se vea alterada la distribución del plan de estudios en créditos ECTS en el itinerario de investigación, aumentándose únicamente en uno la oferta de créditos optativos, lo que consideramos que no afecta de forma sustancial a la estructura del mencionado plan de estudios.
- La desaparición de la asignatura Investigación en Historia de la Contabilidad y la incorporación de su contenido a la asignatura de nueva creación Tendencias Actuales de Investigación en Contabilidad, Auditoría y Finanzas (antes comentada).
- La inclusión de un procedimiento de convalidación de asignaturas para el caso de alumnos que, tras realizar un itinerario (o parte de él), decidan cursar otro diferente.
- El cambio en la ordenación temporal de la asignatura Metodología de la Investigación en Dirección de Empresas, para que pase a ser impartida en el primer cuatrimestre.

La solicitud de estas modificaciones ha sido elevada al Secretariado de Máster de la Universidad de Sevilla y actualmente se está pendiente de su tramitación para una posterior decisión al respecto.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

Denominación	Descripción
--------------	-------------

<p>1</p>	<p>Diseño y aplicación de una herramienta para evaluar a las asignaturas del Máster</p>	<p>Esta práctica se ha podido llevar a cabo gracias a la concesión del proyecto de innovación docente titulado: Diseño y aplicación de un sistema de evaluación continua e interactiva para el Máster Universitario de Estudios Avanzados en Dirección de Empresas, correspondiente al I Plan Propio de Docencia 2008-2012.</p> <p>El cumplimiento de esta práctica ha requerido, por una parte, el diseño de una encuesta a través de la cual recoger información que fuese de utilidad para conocer la marcha de las asignaturas, así como para ayudar en la mejora continua de las mismas. Por otra parte, ha sido necesario determinar la forma a través de la cual administrar dichas encuestas, así como procesar los resultados de las mismas. A dichas cuestiones nos referimos a continuación.</p> <p>Respecto al diseño de la encuesta, se optó por realizar un total de 12 preguntas a los alumnos de las 23 asignaturas que configuran el Máster (que se adscriben a uno o a varios de los itinerarios de especialización). En lo que respecta a la administración de las mencionadas encuestas, se decidió emplear el sistema de mandos electrónicos de respuesta personalizados. Para ello ha sido necesario contar con la colaboración del Grupo de Investigación D.O.S. (Dirección de Operaciones en Servicios y Turismo), al que agradecemos la labor desempeñada. Además, nos ha ayudado a diseñar el sistema de evaluación, de forma que para que los resultados de las encuestas fueran representativos, dichas encuestas se han realizado (salvo causa de fuerza mayor) justo al acabar la impartición de las asignaturas.</p> <p>Ha sido el mismo grupo de investigación anteriormente mencionado el encargado del procesamiento de los datos y de ofrecer los resultados en un formato adecuado a los profesores correspondientes, así como a la coordinación del Máster. En concreto, la estructura del documento que se remitió a los coordinadores de las diferentes asignaturas al finalizar las clases es la siguiente:</p> <p>a) Presentación: en la que se muestran los ítems del cuestionario, la escala utilizada, las fechas de</p>
----------	---	--

realización de la encuesta, el número de encuestas cumplimentadas y la metodología utilizada.

b) Resultados: en ellos se tiene en cuenta que existen asignaturas que pueden ser impartidas en uno solo de los itinerarios, en dos o, incluso, en los tres que se ofrecen. Es por ello que se ha considerado relevante que el profesor conozca los resultados del global de los estudiantes, así como también los resultados desagregados en función del itinerario, en el caso de que la asignatura se imparta en más de uno de ellos.

En concreto, en el informe que remitimos se puede encontrar los siguientes resultados:

o Puntuación media de la asignatura por ítem de todos los estudiantes (en caso de que la asignatura se imparta en más de un itinerario), así como desglosada por itinerario.

o Puntuación media de la asignatura por estudiante para el conjunto de ítems. En este caso también puede verse información relativa a todos los estudiantes (en caso de que la asignatura se imparta en más de un itinerario), así como desglosada por itinerario.

c) Comparativa de la asignatura con otras asignaturas. Tras los resultados se puede encontrar la siguiente información comparativa:

o Puntuación media por ítem del conjunto de asignaturas del itinerario en cuestión.

o Posición de la asignatura, en función de su puntuación media para el conjunto de ítems, en relación al conjunto de las asignaturas del itinerario/s en el que se imparte.

d) Información global, que consta de la:

o Puntuación media por ítem del conjunto de asignaturas del Máster.

o Puntuación media del conjunto de ítems para cada itinerario, así como del Máster.

Como puede verse, la información remitida a los profesores de las asignaturas ha sido muy completa, y creemos que de interés para acometer procesos de mejora de las asignaturas de cara a cursos próximos.

2	Organización e impartición de un seminario dirigido a los alumnos para la facilitar la elaboración de sus Trabajos Fin de Máster	<p>Esta práctica pudo llevarse a cabo gracias a la colaboración del personal de la Biblioteca de la Facultad de Turismo y Finanzas, en concreto, gracias a su Director, D. José Manuel Vinagre Lobo, quien impartió un seminario para los alumnos del Máster en la Biblioteca del centro mencionado anteriormente. En dicho seminario, se les mostró a los alumnos herramientas Web que facilitan la búsqueda y almacenamiento de la información, necesaria para el desarrollo de un Trabajo Fin de Máster / Investigación.</p> <p>Tras realizarse la sesión, solicitamos a los alumnos opinión acerca de la utilidad de dicho seminario, habiéndonos todos ellos manifestado que le había sido de gran utilidad para el desarrollo de sus correspondientes trabajos.</p>
3	Organización de seminarios impartidos por profesionales.	<p>En el seno de algunas de las asignaturas del Máster, en concreto: Negocio Electrónico Avanzado; Sistemas de Información Avanzados; ERP-Planificación de los Recursos de la Empresa; y Contabilidad y Finanzas Directivas, se han desarrollado seminarios que han impartido profesionales, con el objetivo de acercar a los alumnos a la realidad empresarial.</p>
4	Organización de una visita a la Plataforma Logística del Área Hospitalaria Virgen Macarena	<p>Esta visita fue organizada por Víctor Gregorio Aguilar Escobar, coordinador de la asignatura Dirección de Operaciones y Sistemas de Información/Tecnologías de la Información.</p> <p>Durante la visita los alumnos pudieron conocer la organización de una plataforma logística, haciendo hincapié en aspectos como: la organización física del almacén; sistemas de contención y de manipulación; sistemas de almacenamiento y sistemas de control de almacenes. Asimismo, pudieron ver el funcionamiento de dicha plataforma en cuanto a la preparación de pedidos. Todo ello ayudó al alumnado a comprender la importancia de una adecuada gestión de las actividades logísticas en la práct</p>

5. Valoración del proceso de evaluación

Valoramos positivamente la aportación de los datos sobre los diferentes indicadores por parte de la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Sevilla, aunque hemos echado en falta una

información clara y detallada sobre la fecha en la que estaban disponibles los datos en la aplicación Logros, así como el significado o el origen de los valores de alguno de ellos.

Sugerimos que se siga aligerando en lo posible la carga burocrática del sistema de forma que no impida el poder llevar a la práctica las acciones efectivas de mejora de la calidad.

Finalmente, hemos de señalar que la Comisión de Garantía de Calidad de este título será renovada este año,

tal como se recoge en el sistema de Garantía de calidad del Título, por lo que instamos para que este proceso

se lleve a cabo de forma que no perjudique la realización de las tareas que tiene encomendadas.