



**Facultad de CC. Económ. y Empresariales**

**Máster Universitario en Consultoría Económica y  
Análisis Aplicado (07)**

# **Memoria Anual 2010-2011 del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 04/06/2013 10:49**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO GARCIA SANCHEZ	2012-03-14	PDI
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27	Secretario PDI
- JOSE VALLES FERRER	2011-03-27	Presidente PDI
- LUIS ANGEL HIERRO RECIO	2011-03-27	PDI
- LUISA MONROY BERJILLOS	2012-03-11	Coodinadora Master
- MARIA DEL CARMEN RODRIGUEZ MORILLA	2012-03-11	PDI
- SANTIAGO TINOCO RUBIALES	2012-03-11	PDI

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FELIX SALVADOR PEREZ	2011-03-27	PDI
- FERNANDO CRIADO GARCIA-LEGAZ	2012-01-26	PDI
- FRANCISCO DAVID ADAME MARTINEZ	2011-03-27	PDI
- GUILLERMO SIERRA MOLINA	2011-03-29	(Externo)
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27	PDI
- JESUS ANTONIO CARRERA CORTES	2012-01-26	Alumno
- JOAQUIN REVUELTA GARCIA	2011-03-27	PDI
- JOSE A. DONOSO ANES	2011-03-27	PDI
- JOSE IGNACIO CASTILLO MANZANO	2012-01-26	PDI
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTINEZ	2012-01-26	administrador
- JOSE VALLES FERRER	2011-03-27	PDI
- JOSE VALLES FERRER	2011-03-27	PDI
- LUIS ANTONIO PALMA MARTOS	2011-03-27	PDI
- LUIS GONZALEZ ABRIL	2012-01-26	PDI
- MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO	2011-03-27	Vicedecano de Ordenación Académica
- MARIA CARMEN ORTIZ DE TENA	2011-03-27	PDI
- MARIA DEL CARMEN MEDINA LOPEZ	2012-01-26	PDI
- RAQUEL LOPEZ ORTEGA	2011-03-27	Secretario Secretaria de laFacultad
- ROCIO YÑIGUEZ OVANDO	2011-03-25	Presidente Vicedecana de Investigación y Calidad

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Mejorar la Tasa de Rendimiento del Trabajo Fin de Máster, incidiendo en la labor de ayuda de los Tutores o Directores de los Trabajos Fin de Máster hacia el alumnado que desarrolla tales trabajos, y aumentando la actitud proactiva del alumnado.
- 2.- Aumento del uso de la Plataforma Virtual entre el profesorado del Máster CEEA.  
Fomento de la participación de las asignaturas del Máster en proyectos de innovación docente.
- 3.- Reducir la atomización en la docencia
- 4.- Complementar los acuerdos de movilidad con universidades extranjeras, para adaptarlos a las peculiaridades de los títulos de Máster
- 5.- Desarrollar acciones informativas y de difusión que permita al alumnado una mejora del conocimiento y requerimiento del Máster.  
Fomentar el desarrollo de metodologías que promuevan la participación activa del alumnado, mediante resolución de casos, debates en clase, etc., todo ello en pos de mejorar la satisfacción con el título del alumnado
- 6.- Mejorar la difusión e información del Título del Máster CEEA en la WEB dirigida a todos los usuarios potenciales.

### Acciones de Mejora

**A1-M060-2011:** Mejorar e incrementar el apoyo de los Tutores o Directores de Trabajos Fin de Máster a los alumnos del Máster

Desarrollo de la Acción: Difusión entre el alumnado del Máster CEEA de información precisa sobre la finalidad, temáticas y los plazos asociados al Trabajo Fin de Máster.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: ANTONIO GARCIA SANCHEZ

Recursos necesarios: Dossier informativos para entregar al alumnado del Máster CEEA el día de la presentación del Máster.I

Coste: 600

IA1-M060-2011-1: Tasa del Rendimiento del Trabajo Fin de Máster

Forma de cálculo:  $\text{N}^{\circ}$  de estudiantes que superan el trabajo fin de grado o máster" /  $\text{N}^{\circ}$  de estudiantes matriculados en el trabajo fin de grado o máster

Responsable: ANTONIO GARCIA SANCHEZ

Fecha obtención: 28-03-2013

**A2-M060-2011:** Aumento del uso de la Plataforma Virtual entre el profesorado del Máster

## CEAA

Desarrollo de la Acción: Formación del profesorado sobre el uso y aplicabilidad de la Plataforma Virtual WEB CT y sus ventajas en la transmisión de contenidos a los alumnos del Máster CEAA

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: ANTONIO GARCIA SANCHEZ

Recursos necesarios: Profesores para impartir cursos de Formación sobre uso y aplicabilidad de la Plataforma Virtual al Máster CEAA

Coste: 2000

IA2-M060-2011-1: Nº de profesores del máster que usan la plataforma virtual

Forma de cálculo: nº de profesores del master que usan plataforma virtual/nº total de profesores del máster

Responsable: ANTONIO GARCIA SANCHEZ

Fecha obtención: 28-03-2013

Meta a alcanzar: Aumentar el número de profesores que usan plataforma virtual

**A3-M060-2011:** Fomento de la participación de las asignaturas del Máster en proyectos de innovación.

Desarrollo de la Acción: Reunión con los profesores del Máster CEAA para trasladarles la necesidad de desarrollar proyectos de innovación docente aplicables al Máster que permitan aumentar la satisfacción del alumnado. Análisis de posibilidades de los planes propios de la Universidad de Sevilla para el desarrollo de Proyectos de Innovación Docente. Formación de grupos de discusión alumnos-profesor.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Luis Palma

Recursos necesarios: Realización de cuestionarios al alumnado del Máster CEAAy aplicabilidad de nuevas metodologías de formación del alumnado. Personal para recopilar, gestionar y tabular las respuestas a las cuestiones.

Coste: 2000

IA3-M060-2011-1: nº de asignaturas que participan en proyectos de innovación docente

Forma de cálculo: nº de asignaturas que participan en proyectos de innovación docente/Nº total de asignaturas  
Responsable: LUIS ANTONIO PALMA MARTOS  
Fecha obtención: 28-03-2013  
Meta a alcanzar: Elevar el número de asignaturas asociadas a proyectos de innovación docente.

**A4-M060-2011:** Reducción de la atomización en la docencia.

Desarrollo de la Acción: Reunión del coordinador con los responsables de los Departamentos previa a la confección del POD.  
Objetivos referenciados: 3  
Prioridad: B  
Responsable: Luis Palma

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-M060-2011-1: nº de créditos en relación al número de profesores

Forma de cálculo: Nº de créditos/asignatura

Responsable: LUIS ANTONIO PALMA MARTOS

Fecha obtención: 31-10-2013

Meta a alcanzar: Eliminación de asignaturas optativas con pocos créditos

**A5-M060-2011:** Promover acuerdos de movilidad con universidades extranjeras para que acepten alumnos el mismo curso que son seleccionados y se adapten a las características de Máster CEEA.

Desarrollo de la Acción: Establecimiento de acuerdos de convenios en el marco Erasmus y en otros convenios de colaboración.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: B

Responsable: Luis Palma

Recursos necesarios: Dietas y gastos de viaje y representación  
becas estudiant

Coste: 15000

IA5-M060-2011-1: Número de acuerdos con universidades extranjeras

Forma de cálculo: Nº de acuerdos con universidades extranjeras

Responsable: LUIS ANTONIO PALMA MARTOS

Fecha obtención: 31-10-2013

Meta a alcanzar: Celebrar algún acuerdo con universidades extranje

**A6-M060-2011:** Desarrollo de acciones informativas y de difusión que permita al alumnado una mejora del conocimiento y requerimiento del Máster CEAA.

Desarrollo de la Acción: Entrega de dossier informativo donde claramente se expliquen los requerimientos del Máster, los contenidos, etc.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable: Luis Palma

Recursos necesarios: Web del Máster y dossier informativo

Coste: 600

IA6-M060-2011-1: Número de entrada de los alumnos a la página Web del máster

Forma de cálculo: Número de entrada a la página Web del máster

Responsable: Número de entrada a la página Web del máster

Fecha obtención: 31-10-2012

Meta a alcanzar: Mejorar el nivel informativo de los alumnos del máster

**A7-M060-2011:** Fomentar entre el profesorado el desarrollo de metodologías que promuevan la participación activa del alumnado, mediante resolución de casos, debates en clase, etc., todo ello para mejorar la satisfacción con el título del alumnado.

Desarrollo de la Acción: Formación en metodologías docentes a través de cursos, grupos de discusión y aprendizaje cooperativo, recopilación de datos y casos reales, así como invitar a expertos relacionados con el Máster CEAA.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: B

Responsable: Luis Palma

Recursos necesarios: Profesorado en Metodologías Docentes, Bases de Datos y casos prácticos. Gratificación y dietas para invitados.

Coste: 5000

IA7-M060-2011-1: Nº de asignaturas que desarrollen nuevas metodologías docentes

Forma de cálculo: Nº de asignaturas que desarrollen nuevas metodologías docentes/número de asignaturas

Responsable: LUIS ANTONIO PALMA MARTOS

Fecha obtención: 31-10-2013

Meta a alcanzar: Aumentar el número de asignaturas con metodologías innovadoras

**A8-M060-2011:** Mejorar la difusión e información del Título de Máster CEAA en la WEB dirigida a todos los usuarios potenciales

Desarrollo de la Acción: Ampliar la utilidad y aplicabilidad de la web del Máster actualizándola permanentemente.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: M<sup>a</sup> Enriqueta Camacho Peñalosa

Recursos necesarios: Web del Máster

Coste: 600

IA8-M060-2011-1: Número de entrada a la página Web del máster

Forma de cálculo: Número de entrada a la página Web del máster

Responsable: M ENRIQUETA CAMACHO PEÑALOSA

Fecha obtención: 31-01-2013

Meta a alcanzar: Mejorar el nivel informativo de los posibles alumnos interesados en el máster

Fecha de aprobación en Junta de Centro	28-03-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

### 3. Buenas prácticas identificadas

#### Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Presentación del master.	Previo al comienzo de la actividad docente, se realizó un acto de presentación del master conjuntamente entre profesores y alumnos con objeto de establecer contactos entre todos los participantes y en el que se entregó un dossier informativo a los presentes



**Facultad de CC. Económ. y Empresariales**

**Máster Universitario en Consultoría Económica y  
Análisis Aplicado (07)**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2010-2011**

**Fecha de aprobación: 19-03-2012**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** MÁSTER UNIVERSITARIO EN CONSULTORÍA ECONÓMICA Y ANÁLISIS APLICADO (07)

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** FACULTAD DE CC. ECONÓM. Y EMPRESARIALES

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO GARCIA SANCHEZ	2012-03-14	PDI
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2012-03-11	Secretario PDI
- JOSE VALLES FERRER	2012-03-11	Presidente PDI
- LUIS ANGEL HIERRO RECIO	2012-03-11	PDI
- LUISA MONROY BERJILLOS	2012-03-11	Coodinadora Master
- MARIA DEL CARMEN RODRIGUEZ MORILLA	2012-03-11	PDI
- SANTIAGO TINOCO RUBIALES	2012-03-11	PDI

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FELIX SALVADOR PEREZ	2011-03-27	PDI
- FERNANDO CRIADO GARCIA-LEGAZ	2012-01-26	PDI
- FRANCISCO DAVID ADAME MARTINEZ	2011-03-27	PDI
- GUILLERMO SIERRA MOLINA	2011-03-29	(Externo)
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27	PDI
- JESUS ANTONIO CARRERA CORTES	2012-01-26	Alumno
- JOAQUIN REVUELTA GARCIA	2011-03-27	PDI
- JOSE A. DONOSO ANES	2012-01-26	PDI
- JOSE IGNACIO CASTILLO MANZANO	2012-01-26	PDI
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTINEZ	2012-01-26	administrador
- JOSE VALLES FERRER	2011-03-27	PDI
- JOSE VALLES FERRER	2012-03-14	PDI
- LUIS ANTONIO PALMA MARTOS	2011-03-27	PDI
- LUIS GONZALEZ ABRIL	2012-01-26	PDI

- MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO	2011-03-27		Vicedecano de Ordenación Académica
- MARIA CARMEN ORTIZ DE TENA	2011-03-27		PDI
- MARIA DEL CARMEN MEDINA LOPEZ	2012-01-26		PDI
- RAQUEL LOPEZ ORTEGA	2012-01-26	Secretario	Secretaria de laFacultad
- ROCIO YÑIGUEZ OVANDO	2011-03-27	Presidente	Vicedecana de Investigación y Calidad

### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

#### 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La Comisión de Garantía de Calidad del Máster Oficial en Consultoría Económica y Análisis Aplicado (CEAA), reunida en diversas sesiones, ha diseñado y desarrollado el Plan de Trabajo según lo establecido en la Memoria de Verificación del Máster. En general, la valoración del Máster CEAA por la Comisión de Garantía de Calidad ha sido muy positiva, no existiendo incidencias en el mismo.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	S/D
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	96.68%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	S/D
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	67.99%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	0.00%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	S/D
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	4.05
I11-P01	NOTA DE CORTE	3.56
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	14

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

El análisis del rendimiento académico del Máster CEAA es muy satisfactorio, pues presenta Tasas de Éxito asociadas al Título y al Trabajo Fin de Máster muy buenas.

La Tasa de Rendimiento del Título, aunque mejorable, presenta un valor aceptable (68%).

Aunque el sistema puede que no contenga toda la información actualizada de la defensa de los Trabajos Fin de Master relativa al curso 2010-2011, es necesario mejorar las tasas de rendimiento del trabajo fin de Máster.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	La tasas del éxito del título es del 97% La tasa del rendimiento del título el del 68%, si bien los datos no están actualizados, por lo que, realmente, es algo superior.
---	--

##### PUNTOS DÉBILES

1	Baja tasa de rendimiento del trabajo fin de máster, aunque el sistema no contenga toda la información actualizada de la defensa de los Trabajos Fin de Master relativa al curso 2010-2011.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Mejorar la Tasa de Rendimiento del Trabajo Fin de Máster, incidiendo en la labor de ayuda de los Tutores o Directores de los Trabajos Fin de Máster hacia el alumnado que desarrolla tales trabajos y estimular la actitud proactiva del alumnado.

## P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	3.67	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	35.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	19.35%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO			
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA			
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	10.81%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	32.43%		

I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	5.41%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	16.13%		

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El alumnado se encuentra moderadamente satisfecho con la actuación docente del profesorado, alcanzando un valor próximo a 4 sobre un máximo de 5.

Los programas y los proyectos docentes de la totalidad de las asignaturas del Máster CEAA se adecuan a la normativa vigente.

El profesorado está muy implicado en la mejora de la docencia del Máster con el desarrollo de metodología innovadoras basadas en casos, desarrollo de trabajos en grupos, etc.

El funcionamiento del sistema ALGIDUS es muy mejorable. Las notables incidencias ocurridas a lo largo del curso puede explicar los malos resultados obtenidos en P02-I04 y P02- I05. Cabe esperar que estos indicadores mejoren sustancialmente una vez regularizadas dichas incidencias.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Adecuado nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado.<br>Adecuación de los programas y de los proyectos docentes a la normativa de aplicación. |
|---|--|

##### PUNTOS DÉBILES

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Asignaturas que utilizan la plataforma virtual, así como aquellas que están implicadas en proyectos de innovación docente. |
|---|--|

##### PROPUESTAS DE MEJORA

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Aumento del uso de la Plataforma Virtual entre el profesorado del Máster CEAA.<br>Fomento de la participación de las asignaturas del Máster en proyectos de innovación docente. |
|---|---|

#### P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	46.34%
I02-P03	DEMANDA	34.15%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	61.14
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	0.92
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	94.59%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	13.51%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	48.65%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	89.19%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	8.11%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	51.35%

I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	15.48%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	11.43%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,18
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,02
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,07

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

El Máster CEEA posee una Tasa de Ocupación entorno al 50% lo que proporciona grupos de trabajo con tamaño razonable para las asignaturas obligatorias, pero plantea dificultades en algunas optativas.

Prácticamente la totalidad de los profesores implicados en el Máster son Doctores, con vinculación permanente y participan en grupos de Investigación reconocidos (Proyectos Nacionales I+D+i, Proyectos de Excelencia de la Junta de Andalucía, Plan Andaluz de Investigación), si bien la información del sistema puede no estar completamente actualizada.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Tasa de ocupación aproximadamente de 50%. Los profesores implicados en el Máster son Doctores, con vinculación permanente y participan en Proyectos Nacionales I+D+i, Proyectos de Excelencia de la Junta de Andalucía, y en los grupos de Plan Andaluz de Investigación.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	- Insuficientes puestos de ordenador y falta de una sala de estudio específica para alumnos de Máster. - Atomización de la docencia (0,92 créditos/profesor).
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	- Instar al Centro para que aumente el número de puestos de ordenador, para que dote de puntos de electrificación las aulas asignadas al Máster y para que considere la creación de una sala de trabajo específica para los alumnos de Máster. - Favorecer la coordinación en la confección del POD.

#### P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Los programas de movilidad plantean extraordinarias dificultades en los Máster por varias razones:

- Incompatibilidad del programa Erasmus con becas obtenidas para el grado/licenciatura.

- Problemas de gestión para titulaciones de un solo curso. (El sistema está diseñado para que la selección se haga en un curso y la movilidad en el siguiente).
- Planes de estudio "4+1" frente al estándar europeo "3+2".
- El indicador no recoge adecuadamente los alumnos egresados en otra universidad que realizan el Máster CEEA.
- El indicador no recoge adecuadamente la movilidad de alumnos del Máster CEEA para las estancias de investigación o práctica externa.
- Los plazos de preinscripción y matrícula establecidos por el DUA dificultan la solicitud de becas para la movilidad del Ministerio de Educación.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Existencia de acuerdos de intercambio y colaboración entre la universidad de Sevilla y otras universidades.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Dificultades administrativas y de gestión.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Complementar los acuerdos de movilidad con universidades extranjeras, preferentemente centros de prestigio reconocidos internacionalmente, para adaptarlos a las peculiaridades de los títulos de Máster.

#### **P05: Evaluación de las prácticas externas**

	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P05</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS</b>	<b>S/D</b>
<b>I02-P05</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>S/D</b>
<b>I03-P05</b>	<b>EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	
<b>I04-P05</b>	<b>RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS</b>	<b>S/D</b>

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05**

No hay datos disponibles para proceder a la evaluación por parte de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster CEEA

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

#### **P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No hay datos disponibles para proceder a la evaluación por parte de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster CEEA

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.63
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.50
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

La satisfacción del Profesorado con el Título es elevada.

Es necesario incidir en la mejora del grado de satisfacción del alumnado con el título, pues aunque es superior a la media de la Universidad, existe campo de mejora en este apartado

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
1   Alto grado de satisfacción del profesorado con el título.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
1   Nivel medio del grado de satisfacción del alumnado.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>

1	Desarrollar acciones informativas y de difusión que permita al alumnado una mejora del conocimiento y requerimiento del Máster desde el comienzo del mismo. Fomentar el desarrollo de metodologías que promuevan la participación activa del alumnado, mediante resolución de casos, debates en clase, etc., todo ello en pos de mejorar la satisfacción con el título del alumnado.
---	---

### P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No se han recibido quejas o sugerencias en el Máster CEAA. No existen tampoco incidencias a reseñar.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	No se ha recibido ninguna queja.
---	----------------------------------

##### PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

##### PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

### P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	---	------------------

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No hay datos disponibles para proceder a la evaluación por parte de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster CEAA

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

##### PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

##### PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

## P10: Difusión del título

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>	<b>VALOR EN CURSO 2</b>	<b>VALOR EN CURSO 3</b>
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.13		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.25		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	S/D		

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

La opinión sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la Web es muy elevada. No obstante, existen diferencias, que es necesario ir corrigiendo, especialmente mejorando las percepciones del alumnado.

### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

#### PUNTOS FUERTES

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Muy buena opinión del profesorado en cuanto a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la Web. |
|---|---|

#### PUNTOS DÉBILES

- |   |  |
|---|--|
| 1 | La opinión del alumnado sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la Web, siendo alta, es susceptible de mejora. |
|---|--|

#### PROPUESTAS DE MEJORA

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Mejorar la difusión e información en la WEB del Título del Máster CEEA dirigida a todos los usuarios potenciales. |
|---|---|

## P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	NP

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Desde que el Máster en Consultoría Económica y Análisis Aplicado se inició en el curso 2010-2011, la Comisión académica del Máster ha trabajado en pos de la mejora del mismo, tomando decisiones orientadas a este objetivo.

En todo caso, la existencia de indicadores, hasta el momento no disponibles, abren un nuevo campo de mejora basado en información objetiva, permitiendo una toma de decisiones orientado al desarrollo de propuestas de mejora no sólo de tales indicadores, sino especialmente a la satisfacción del alumnado con la impartición del Título de Máster.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### 4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Presentación del master.	Previo al comienzo de la actividad docente, se realizó un acto de presentación del master conjuntamente entre profesores y alumnos con objeto de establecer contactos entre todos los participantes y en el que se entregó un dossier informativo a los presentes

#### 5. Valoración del proceso de evaluación

En cualquier universidad, para la mejora de los estudios que se ofertan, el de Máster en el caso que nos ocupa, la gestión del conocimiento es básica. Una parte de esta gestión es la que se basa en información objetiva que permita retroalimentar el sistema y evaluar la eficacia de las propuestas de mejora. Hay que mencionar que los datos aportados sobre los diferentes indicadores, por parte de la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Sevilla, ha facilitado la realización del presente informe a la Comisión de Garantía de Calidad del Máster en Consultoría y Análisis Económico.

Sin embargo, es necesario avanzar en la difusión y transparencia de los procedimientos que facilitan la información en tiempo y forma en la aplicación LOGROS.

También consideramos necesario agilizar la transferencia a la Comisión de la información sobre indicadores que, si bien están disponibles en la aplicación, no ofrecen dato alguno actualmente. En este sentido, es importante la colaboración de la Secretaría del Centro y de la de los Departamento en el volcado de datos sobre Defensa de Trabajos Fin de Máster, con objeto de que los indicadores relativos a los mismos recojan esta información. Entendemos que la necesaria evolución temporal del sistema irá resolviendo estos inconvenientes.

Por otra parte habría que simplificar la burocracia del sistema, a lo cual puede contribuir notablemente las mejoras que se vayan introduciendo en la aplicación LOGROS, así como el acceso directo a los Planes de Mejora de los miembros de las Comisiones de Garantía de Calidad de los Máster.