



Facultad de CC. Económ. y Empresariales

**Máster Universitario en Consultoría Económica y
Análisis Aplicado (07)**

Memoria Anual 2011-2012 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 04/06/2013 10:53

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO CANO ORELLANA	2013-01-18	PDI
- ANTONIO GARCIA SANCHEZ	2012-03-14	PDI
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27	Secretario PDI
- LUIS ANGEL HIERRO RECIO	2011-03-27	PDI
- LUISA MONROY BERJILLOS	2012-03-11	Presidente Coordinadora Master
- MARIA JOSEFA VAZQUEZ CUETO	2013-01-18	PDI
- ROSA LAO MARTIN	2013-01-18	PAS

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FELIX SALVADOR PEREZ	2011-03-27	PDI
- FERNANDO CRIADO GARCIA-LEGAZ	2012-01-26	PDI
- FRANCISCO DAVID ADAME MARTINEZ	2011-03-27	PDI
- GUILLERMO SIERRA MOLINA	2011-03-29	(Externo)
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27	PDI
- JESUS ANTONIO CARRERA CORTES	2012-01-26	Alumno
- JOAQUIN REVUELTA GARCIA	2011-03-27	PDI
- JOSE A. DONOSO ANES	2011-03-27	PDI
- JOSE IGNACIO CASTILLO MANZANO	2012-01-26	PDI
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTINEZ	2012-01-26	administrador
- JOSE VALLES FERRER	2011-03-27	PDI
- LUIS ANTONIO PALMA MARTOS	2011-03-27	PDI
- LUIS GONZALEZ ABRIL	2012-01-26	PDI
- MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO	2011-03-27	Vicedecano de Ordenación Académica
- MARIA CARMEN ORTIZ DE TENA	2011-03-27	PDI
- MARIA DEL CARMEN MEDINA LOPEZ	2012-01-26	PDI
- RAQUEL LOPEZ ORTEGA	2011-03-27	Secretario Secretaria de laFacultad
- ROCIO YÑIGUEZ OVANDO	2011-03-25	Presidente Vicedecana de Investigación y Calidad

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar la tasa de rendimiento del título.
- 2.- Aumento del uso de la Plataforma Virtual entre el profesorado del máster.
- 3.- Poner a disposición de los alumnos una sala para sus reuniones de trabajo en grupo, en alguna dependencia de los departamentos implicados en el título
- 4.- Mejorar la difusión e información, tanto nacional como internacional, del máster a través de la página web.
- 5.- Consolidar las relaciones con las empresas que acogen alumnos en prácticas del máster.
- 6.- Información al alumnado.
- 7.- Utilizar los recursos de la Plataforma Web CT para quejas y/o sugerencias.
- 8.- Recabar información para establecer criterios y procedimientos en caso de extinción del título.
- 9.- Finalización de la página web del máster.
- 10.- Incrementar el número de acciones del plan de mejora alcanzadas.

Acciones de Mejora

A1-M060-2012: Mejorar la implicación de los alumnos en determinadas materias.

Desarrollo de la Acción: El profesorado informará y mostrará la utilidad de las materias en las que la tasa de rendimiento es menor.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: LUISA MONROY BERJILLOS
Coordinadora del máster.

Recursos necesarios: Dossier informativo sobre la asignatura para entregar al alumno el primer día de impartición de la misma.

Coste: 400

IA1-M060-2012-1: Tasa de rendimiento de cada asignatura

Forma de cálculo: nº de alumnos que superan la asignatura/ nº de alumnos matriculados en la asignatura

Responsable: LUISA MONROY BERJILLOS

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Evitar la disminución de la tasa de rendimiento del título.

A2-M060-2012: Aumento del uso de la Plataforma Virtual entre el profesorado del máster.

Desarrollo de la Acción: Formación del profesorado sobre el uso y aplicabilidad de la plataforma virtual WEB CT y sus ventajas en la transmisión de contenidos a los alumnos del máster.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: LUISA MONROY BERJILLOS
Coordinadora del máster.

Recursos necesarios: profesores para impartir cursos de formación sobre el uso y aplicabilidad de la plataforma virtual en el máster.

Coste: 2000

IA2-M060-2012-1: Tasa de profesores que usan la plataforma virtual.

Forma de cálculo: nº de profesores que usan la plataforma virtual/ nº profesores del máster.

Responsable: LUISA MONROY BERJILLOS

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Aumento del número de profesores que usan la plataforma virtual.

A3-M060-2012: Concienciar al profesorado de la utilidad que supone para el alumno una correcta planificación docente.

Desarrollo de la Acción: Reunión de la coordinadora con los profesores del máster para trasladar la necesidad de desarrollar los programas y proyectos docentes de sus asignaturas y ponerlos a disposición de los alumnos en ALGIDUS en el plazo establecido.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: LUISA MONROY BERJILLOS

Recursos necesarios: Plataforma Virtual

Coste: 0

IA3-M060-2012-1: Número de programas y proyectos docentes publicados en el plazo establecido.

Forma de cálculo: Número de programas y proyectos docentes publicados en el plazo establecido.

Responsable: LUISA MONROY BERJILLOS

Fecha obtención: 01-10-2013

Meta a alcanzar: La publicación de los programas y proyectos docentes en ALGIDUS de todas las asignaturas del máster.

A4-M060-2012: Poner a disposición de los alumnos una sala específica de trabajo en grupo, en alguna dependencia de los departamentos implicados en el título.

Desarrollo de la Acción: Equipamiento de instalaciones para los alumnos de máster.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: B

Responsable: LUISA MONROY BERJILLOS

Recursos necesarios: Sala de trabajo dotada con infraestructura para dispositivos informáticos y electrónicos.

Coste: 3000

IA4-M060-2012-1: Sala de reuniones de trabajo para alumnos del máster.

Forma de cálculo: Nº de salas de trabajo para alumnos del máster.

Responsable: LUISA MONROY BERJILLOS

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: Acondicionamiento de una sala de trabajo para alumnos de máster, en alguna de las dependencias de los departamentos implicados en el título.

A5-M060-2012: Mejorar la difusión e información, tanto nacional como internacional, del máster a través de la página web.

Desarrollo de la Acción: Ampliar la aplicabilidad de la web del máster mediante actualizaciones continuas y con enlaces a otras páginas relacionadas.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: M ENRIQUETA CAMACHO PEÑALOSA

Recursos necesarios: Web del máster

Coste: 600

IA5-M060-2012-1: Número de entradas a la página web del máster.

Forma de cálculo: Número de entradas a la página web del máster.

Responsable: M ENRIQUETA CAMACHO PEÑALOSA

Fecha obtención: 01-10-2013

Meta a alcanzar: Incrementar la información sobre el máster en el ámbito nacional e internacional.

A6-M060-2012: Mantener contactos periódicos con los tutores de las empresas donde se desarrollan las prácticas para mejorar su seguimiento.

Desarrollo de la Acción: Solicitar que los tutores de la empresa cumplimenten periódicamente impresos donde se recojan aspectos para evaluar las prácticas.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: LUISA MONROY BERJILLOS
Coordinadora del máster.

Recursos necesarios: Impresos

Coste: 200

IA6-M060-2012-1: Informes cumplimentados por los tutores.

Forma de cálculo: Número de informes cumplimentados por los tutores.

Responsable: LUISA MONROY BERJILLOS
Coordinadora del máster

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Incrementar la relación con las empresas que ofertan prácticas para el máster mediante intercambio de información.

A7-M060-2012: Incrementar y mejorar la información proporcionada al alumnado.

Desarrollo de la Acción: Reunión con los alumnos al comienzo del curso para proporcionarles información pormenorizada de todos los aspectos del máster para que sus expectativas se adecúen a lo que les proporciona el máster.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: LUISA MONROY BERJILLOS
Coordinadora del máster

Recursos necesarios: Dossier informativo

Coste: 500

IA7-M060-2012-1: Grado de satisfacción del alumnado con el máster.

Forma de cálculo: Puntuación en una escala de Linkert.

Responsable: LUISA MONROY BERJILLOS

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Incrementar el grado de satisfacción del alumnado con el máster.

A8-M060-2012: Utilizar el buzón del a Web CT

Desarrollo de la Acción: Promover la utilización del buzón de quejas-sugerencias-felicitaciones, de la Web CT por asignaturas.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: LUISA MONROY BERJILLOS
Coordinadora del máster

Recursos necesarios: Web CT

Coste: 0

IA8-M060-2012-1: Número de incidencias por tipología (quejas, sugerencias, felicitaciones)

Forma de cálculo: Contador por asignatura

Responsable: LUISA MONROY BERJILLOS

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Obtener la opinión del alumnado sobre las posibles mejoras de las asignaturas.

A9-M060-2012: Obtención de información para establecer criterios en caso de extinción del máster.

Desarrollo de la Acción: Se realizarán consultas periódicas a los órganos responsables para tratar y establecer soluciones en caso de extinción del título.

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: B

Responsable: LUISA MONROY BERJILLOS
Coordinadora del máster.

Recursos necesarios: Personal administrativo

Coste: 0

IA9-M060-2012-1: Grado de información obtenida

Forma de cálculo: Escala de Likert

Responsable: LUISA MONROY BERJILLOS

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Establecer criterios para el caso de extinción del máster.

A10-M060-2012: Completar y finalizar la página web del máster.

Desarrollo de la Acción: Ampliar la utilidad y aplicabilidad de la web del máster completándola con enlaces relacionados con las actividades que se desarrollan en el título.

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: M

Responsable: M ENRIQUETA CAMACHO PEÑALOSA

Recursos necesarios: Web del máster

Coste: 0

IA10-M060-2012-1:Número de entradas y enlaces en la página web del máster.

Forma de cálculo: Número de entradas y enlaces en la página web del máster.

Responsable: M ENRIQUETA CAMACHO PEÑALOSA

Fecha obtención: 01-10-2013

Meta a alcanzar: Finalización y actualización de la página web del máster.

A11-M060-2012: Seguimiento del plan de mejora

Desarrollo de la Acción: Llevar a cabo las acciones pendientes, bien porque plazo de ejecución no ha terminado, o bien porque no han sido dotadas económicamente.

Objetivos referenciados: 10

Prioridad: M

Responsable: LUISA MONROY BERJILLOS

Recursos necesarios: Personal administrativo

Coste: 0

IA11-M060-2012-1:Número de mejoras alcanzadas

Forma de cálculo: Número de mejoras alcanzadas

Responsable: LUISA MONROY BERJILLOS

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Incremento del número de acciones realizadas.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	13-03-2013
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad de CC. Económ. y Empresariales

**Máster Universitario en Consultoría Económica y
Análisis Aplicado (07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 04-03-2013

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: MÁSTER UNIVERSITARIO EN CONSULTORÍA ECONÓMICA Y ANÁLISIS APLICADO (07)

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE CC. ECONÓM. Y EMPRESARIALES

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO CANO ORELLANA	2013-01-18	PDI
- ANTONIO GARCIA SANCHEZ	2013-01-18	PDI
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2013-01-18	Secretario PDI
- LUIS ANGEL HIERRO RECIO	2013-01-18	PDI
- LUISA MONROY BERJILLOS	2013-01-18	Presidente Coordinadora Master
- MARIA JOSEFA VAZQUEZ CUETO	2013-01-18	PDI
- ROSA LAO MARTIN	2013-01-18	PAS

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FELIX SALVADOR PEREZ	2011-03-27	PDI
- FERNANDO CRIADO GARCIA-LEGAZ	2012-01-26	PDI
- FRANCISCO DAVID ADAME MARTINEZ	2011-03-27	PDI
- GUILLERMO SIERRA MOLINA	2011-03-29	(Externo)
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27	PDI
- JESUS ANTONIO CARRERA CORTES	2012-01-26	Alumno
- JOAQUIN REVUELTA GARCIA	2011-03-27	PDI
- JOSE A. DONOSO ANES	2012-01-26	PDI
- JOSE IGNACIO CASTILLO MANZANO	2012-01-26	PDI
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTINEZ	2012-01-26	administrador
- JOSE VALLES FERRER	2011-03-27	PDI
- LUIS ANTONIO PALMA MARTOS	2011-03-27	PDI
- LUIS GONZALEZ ABRIL	2012-01-26	PDI
- MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO	2011-03-27	Vicedecano de Ordenación Académica
- MARIA CARMEN ORTIZ DE TENA	2011-03-27	PDI

- MARIA DEL CARMEN MEDINA LOPEZ	2012-01-26	PDI
- RAQUEL LOPEZ ORTEGA	2012-01-26	Secretario Secretaria de laFacultad
- ROCIO YÑIGUEZ OVANDO	2011-03-27	Presidente Vicedecana de Investigación y Calidad

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Se han elaborado y entregado dosieres informativos para los alumnos del máster el día de la presentación, Se han propuesto cambios en las asignaturas optativas ofertadas para reducir la atomización de la docencia, evitar algunas duplicidades de contenidos y dotar de espacio suficiente a otras materias cuyos contenidos superaban la asignación inicial de créditos en el Plan de Estudios; esta propuesta ha sido transmitida a la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales para su aprobación en Junta de Centro.

Se ha diseñado la estructura de la página web del máster, que está en versión de pruebas. Se está en proceso de concluir la redacción de los contenidos a incluir en la versión definitiva de dicha página.

Las acciones que requerían esfuerzo presupuestario (dotaciones y equipamientos, proyectos de innovación y metodologías innovadoras) han tenido que posponerse dada la situación extraordinaria de restricciones presupuestarias en que nos encontramos.

Las acciones orientadas hacia los convenios con otras universidades europeas y la movilidad en el marco Erasmus o equivalente se han pospuesto hasta que haya una definición precisa de la operativa que este marco va a tener en las nuevas perspectivas financieras para la Unión Europea.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

Se han seguido las recomendaciones en cuanto a la información publicada en la Web y se ha requerido a los Departamentos y profesores para que entreguen puntualmente el programa de todas y cada una de las asignaturas y que utilicen la plataforma de enseñanza virtual. No obstante, ni desde la coordinación del máster ni desde la Comisión de Garantía de Calidad se disponen de los medios necesarios para verificar y exigir el adecuado cumplimiento de estos aspectos; es responsabilidad de cada Departamento y del Servicio de Ordenación Académica de la Universidad.

Se atenderá a las recomendaciones para mejorar tanto el informe anual 2011-2012 y su análisis de los indicadores suministrados, como para el desarrollo del SGC del máster y las acciones y propuestas de mejora.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El procedimiento de trabajo seguido para la elaboración del Informe Anual de seguimiento de la calidad (Análisis Anual 2011-12) ha seguido las siguientes actuaciones con el calendario que se indica:

- Se realizan reuniones periódicas de seguimiento para discutir aspectos de mejora en cuanto a la coordinación de contenidos de las asignaturas, el mantenimiento o renovación de materias con reducida matriculación y la distribución temporal de las actividades docentes del máster.
- Se descargan los datos que ofrece el Vicerrectorado de Ordenación Académica de acuerdo con las directrices establecidas por el Secretariado, el Secretariado de Seguimiento y Acreditación (diciembre 2012 - enero 2013).
- Se inicia la actualización de la composición de la Comisión de Garantía de Calidad de Título (CGCT) por parte la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, donde queda adscrito el Máster en consideración (Junta de Facultad de 30/01/2013). Se facilita el acceso a los miembros de la comisión.
- 19/02/2013: Reunión de la Comisión de Garantía de Calidad del Título con el Secretariado de Seguimiento y Acreditación, con el orden del día: 1º Información de la Coordinación del Máster sobre el desarrollo del curso 2011-12. 2º Reflexión sobre el desarrollo del curso. 3º Procedimiento de elaboración del Informe anual 2011-12, recogida de datos, documentos y recursos, y distribución de tareas. 4º Otras preguntas y sugerencias.

En esta reunión se toma la decisión de que la Coordinación elaborará un borrador del Informe con todos los datos presentados y discutidos en la reunión, y que este documento se pasará a discusión y

aprobación, en su caso, en una reunión posterior.

- 04/03/2013: Reunión de la CGCT con un único punto en el orden del día: Discusión, modificación y aprobación, en su caso, del borrador del Informe Anual elaborado por la Coordinación del Máster. Tras su discusión y la modificación de algunos aspectos puntuales, el Informe se aprueba por unanimidad.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	-
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	S/D
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.49%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	66.55%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	2.94%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.00
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	2.75
I11-P01	NOTA DE CORTE	-
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	18

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Según los indicadores disponibles, la tasa de rendimiento académico del máster presenta una mejora con respecto al curso anterior, como refleja el incremento experimentado en la tasa de éxito del título y en la tasa de éxito del trabajo fin de máster, con una calificación media de 9.

En cuanto a la tasa de rendimiento del título, aunque presenta una leve disminución con respecto al curso anterior, sigue siendo aceptable pues está en un 66.55%.

La información referente a la tasa de rendimiento del trabajo fin de máster, dado que sólo recoge datos hasta noviembre, es incompleta, pues no contempla los trabajos cuya fecha de depósito finalizó el 15 de noviembre y cuya lectura se ha realizado entre el 1 de diciembre y el 12 de enero.

Con respecto al curso anterior se ha producido un incremento superior al 28% en el número de alumnos matriculados. en el máster.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La tasa de éxito del título es del 99.49%. La tasa de éxito del trabajo fin de máster es del 100%. La calificación media del trabajo fin del máster refleja el esfuerzo realizado por los alumnos y tutores, así como la calidad de los trabajos.
PUNTOS DÉBILES	
1	La tasa de rendimiento del título no ha logrado mejorarse con respecto al dato del curso anterior.
PROPUESTAS DE MEJORA	

1	Aumentar la implicación de los alumnos en aquellas materias en las que la tasa de rendimiento es menor.
---	---

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.93
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	54.84%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	33.33%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	67.74%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	67.74%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	6.45%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	29.03%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

La satisfacción del alumno con la actuación docente del profesorado presenta un moderado incremento con respecto al resultado alcanzado en el curso anterior.

Se ha experimentado una mejora significativa en el cumplimiento de los plazos establecidos para la publicación de programas y proyectos docentes de las asignaturas.

Destacable es también el incremento experimentado en los indicadores relativos a la implicación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia y Participación en acciones formativas.

Por último señalar que casi se ha duplicado el uso de la plataforma de enseñanza virtual.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La satisfacción de los alumnos con la actuación docente del profesorado. Participación del profesorado en acciones formativas y de innovación docente.
PUNTOS DÉBILES	
1	No implicación de asignaturas en proyectos de innovación docente. Pese a la mejora que recogen los indicadores, sigue siendo un punto débil, la publicación de proyectos docentes dentro del plazo establecido y el uso de la plataforma virtual.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Fomento entre el profesorado del uso de la plataforma virtual. Instar al profesorado al cumplimiento de plazos en la entrega de programas y proyectos docentes.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	80.00%
I02-P03	DEMANDA	72.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	45.54
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.28
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	96.77%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	12.90%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	48.39%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	93.55%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	93.55%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	9.78%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	3.33%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Se ha producido una mejora significativa tanto en la demanda como en la tasa de ocupación del título, lo que muestra que la buena reputación del máster, entre los posibles demandantes, ha aumentado considerablemente.

Prácticamente la totalidad de los profesores que imparten docencia en el máster son doctores y más del 93% presentan vinculación permanente y participan en grupos y proyectos de investigación reconocidos.

La dedicación lectiva del estudiante se ha reducido en 15 puntos porcentuales, posiblemente debido a la racionalización del gasto producida por las actuales condiciones económicas.

Por último hemos de señalar, en relación a este grupo de indicadores, la escasa participación del profesorado en la dirección de tesis, aunque hay que indicar que la mayoría de los alumnos que han cursado y cursan este máster, han elegido el perfil

profesional.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La elevada demanda y ocupación alcanzadas. Los docentes implicados en el máster son doctores, participan en proyectos de investigación reconocidos y tienen vinculación permante.
PUNTOS DÉBILES	
1	Falta de aula específica para máster dotada de equipos informáticos y acondicionada para el trabajo en grupo de los alumnos
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Solicitar al órgano competente del centro la dotación de un espacio específico con las características apropiadas.

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	3.85%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	-
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

La tasa de estudiantes procedentes de otras universidades que cursan nuestro máster, que en el curso anterior era del 0%, ha pasado a ser del 3.85%, lo que a nuestro juicio abunda en el interés que despierta nuestro título.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Existencia de acuerdos de intercambio y colaboración de la Universidad de Sevilla y otras Universidades.
PUNTOS DÉBILES	
1	Disminución de las dotaciones económicas a estos programas de movilidad.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aumentar la divulgación del máster en los centros nacionales e internacionales con acuerdo de intercambio con la Universidad de Sevilla.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No hay datos disponibles, por lo que no se puede proceder a la evaluación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Se han establecido contactos con empresas consultoras para disponer de una oferta de prácticas adecuadas a la formación que proporciona el título.
PUNTOS DÉBILES	
1	No hay definidos.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Consolidar las relaciones con aquellas empresas que posibilitan a los alumnos del máster completar su formación con un sistema de prácticas apropiado.

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No hay datos disponibles para proceder a la evaluación por parte de la Comisión de garantía del Título.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No pueden establecerse por falta de información.
PUNTOS DÉBILES	

1	No pueden establecerse por falta de información.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	No pueden establecerse por falta de información.

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.00
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.29
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	5.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Aunque los tres indicadores, que reflejan la satisfacción global con el título de los tres colectivos implicados en el mismo, logran el aprobado es manifiestamente mejorable en los casos del alumnado y del PAS.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Satisfacción elevada del profesorado con el título.
PUNTOS DÉBILES	
1	El nivel medio de satisfacción del alumnado y del PAS
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incrementar las acciones informativas al comienzo del curso para que las expectativas de los alumnos con respecto al máster se adecúen a la realidad.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No se han recibido ni quejas ni sugerencias ni felicitaciones.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	

1	Ausencia de quejas e incidencias.
PUNTOS DÉBILES	
1	Ausencia de sugerencias que podrían mejorar el nivel de satisfacción .
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Instalación de un buzón de quejas y/o sugerencias específico para el máster.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No hay datos disponibles para proceder a la evaluación por parte de la Comisión de Garantía del máster.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No hay definidos
PUNTOS DÉBILES	
1	No hay definidos.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aunque la tasa de ocupación del título es creciente desde el primer año que se ofertó, se estudiarán el establecimiento de criterios y procedimientos en caso de extinción.

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.80
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.57
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.57

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Los indicadores de disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web alcanzan un nivel medio, siendo algo superior en los casos del profesorado y del PAS.

Esta información la gestiona el vicerrectorado encargado de los estudios de postgrado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Opinión favorable del profesorado sobre la información disponible en la web.
PUNTOS DÉBILES	
1	Opinión manifiestamente mejorable del alumnado con respecto a la información disponible y su accesibilidad en la web.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Finalización de la página web específica del máster en Consultoría Económica y Análisis Aplicado y mantenimiento mediante actualizaciones de la información permanente.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Aunque en este apartado no existen indicadores, teniendo en cuenta los indicadores de los procedimientos anteriores concluimos que se han llevado a cabo las siguientes acciones del Plan de Mejora.

- Mejora e incremento del apoyo de los tutores y directores del trabajo fin de máster.
- Aumento del número de profesores que utilizan la plataforma virtual.
- Cambios en las asignaturas optativas ofertadas para reducir la atomización de la docencia y evitar algunas duplicidades de contenidos. (Pendiente de aprobación por Junta de Facultad).
- Página web específica del máster que está en proceso de pruebas y redacción de contenidos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Mejoras conseguidas.
PUNTOS DÉBILES	
1	No hay definidos
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Conseguir las acciones de mejoras propuestas en el Plan de Mejora correspondiente que aun no se han obtenido, bien porque el plazo de ejecución no ha finalizado, o bien porque son responsabilidad del centro.

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

Toda información de la que se dispone para la evaluación y mejora del máster es importante pues permite detectar fortalezas y debilidades, pudiendo subsanar éstas últimas.

Sería interesante para conseguir una adecuada evaluación del máster, obtener tendencias y realizar comparaciones y, con todo ello, diseñar un adecuado plan de mejora, disponer de información sobre todos los indicadores, ya que todavía no se dispone de información de algunos de ellos, como por ejemplo, los relativos a la evaluación de prácticas externas y evaluación de la inserción laboral de los alumnos egresados. La Comisión de Garantía cree que estos indicadores permitirán conocer el nivel alcanzado por los alumnos para la realización de actividades profesionales relacionadas con la consultoría económica y la evaluación de políticas públicas. Con esta información objetiva se podrán establecer propuestas de mejora, no sólo de tales indicadores, sino especialmente respecto a la satisfacción del alumnado con la formación recibida en el máster.

Asimismo, es importante que la información ofrecida por la Unidad Técnica de Calidad sobre los indicadores esté actualizada. Por citar un ejemplo, la relativa a los trabajos fin de máster, ya que el sistema de toma de datos no permite contabilizar los trabajos fin de máster defendidos en la última convocatoria del curso correspondiente.

5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	18-03-2013
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

Propuestas

1.- Propuesta de cambio: Modificación de asignaturas optativas del Máster Oficial en Consultoría y Análisis Económico.

Realización: La Comisión académica del MÁSTER EN CONSULTORÍA ECONÓMICA Y ANÁLISIS APLICADO resuelve proponer las modificaciones señaladas en el documento anexo, relativa a ASIGNATURAS OPTATIVAS, en la Memoria de Verificación, en cuanto a separación, reunificación, cambio de nombre, eliminación y asignación de créditos.

Dichas modificaciones, que no afectan al número total de créditos que se ofrecen en el Máster, con carácter general vienen motivadas por las sugerencias de los alumnos, el plan de mejora correspondiente y la experiencia acumulada del profesorado tras tres años de impartición.

MODIFICACIONES:

Separación:

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA, PLANES DE SANEAMIENTO E INCIDENCIA ECONÓMICA DE LA ACTIVIDAD PÚBLICA (Cod. 50600017) de dos (2) créditos, se desdobra en dos:

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y PLANES DE SANEAMIENTO con dos (2) créditos; y ESTUDIOS DE INCIDENCIA ECONÓMICA Y AUDITORÍA DE LA GESTIÓN PÚBLICA con dos (2) créditos. (Módulo V)

Justificación: ofrecer contenidos específicos de la gestión pública.

Reunificación:

Asignaturas Metodología para la investigación cuantitativa (Cod. 50600012) y Metodología para la investigación económica (Cod. 50600013) se unifican en METODOLOGÍA PARA LA INVESTIGACIÓN ECONÓMICA Y CUANTITATIVA con tres (3) créditos. (Módulo III).

Justificación: Para evitar duplicidades de contenidos y garantizar la adecuada formación en metodología de investigación a los alumnos con dicho perfil.

Cambio de nombre:

Asignatura Metodología para la investigación histórico-económica

(Cod. 50600014) cambia su denominación a TÉCNICAS PARA LA INVESTIGACIÓN HISTÓRICO-ECONÓMICA, manteniendo los dos (2) créditos. (Pasa del Módulo III al Módulo IV)

Asignatura Aspectos ambientales en estudios económicos (Cod. 50600019) cambia su denominación a ESTUDIOS DE IMPACTOS AMBIENTALES: ASPECTOS ECONÓMICOS, con dos (2) créditos.(Módulo V)

Asignatura Memorias históricas de Instituciones económicas (Cod. 50600028) cambia su denominación a INFORMES Y MEMORIAS HISTÓRICAS DE INSTITUCIONES ECONÓMICAS manteniendo los dos (2) créditos. (Módulo V)

Justificación: Adecuar el nombre a los contenidos de las respectivas asignaturas.

Modificación número de créditos:

DISEÑO DE POLÍTICAS ECONÓMICAS Y ELABORACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO (Cod. 50600022) pasa de dos (2) a tres (3) créditos. (Módulo V)

EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS (Cod. 50600025) pasa de dos (2) a tres (3) créditos. (Módulo V)

Justificación: Por necesidades docentes.

Cambio de nombre y modificación número de créditos:

Asignatura Elaboración de Tesis doctorales y artículos científicos (Cod. 50600005) cambia su denominación a ELABORACIÓN DE TESIS DOCTORALES, ARTÍCULOS CIENTÍFICOS Y PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN , con tres (3) créditos .(Módulo III)

Justificación: Adecuar el nombre y el número de créditos al contenido de la asignatura.

Eliminación:

ELABORACIÓN, FINANCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN, (Cod. 50600006) con dos (2) créditos.(Modulo IV)

ASPECTOS DE GÉNERO EN ESTUDIOS ECONÓMICOS (Cod. 50600020) con dos (2) créditos. (Módulo V)

Justificación: La primera se ha integrado en la asignatura de nueva denominación y mayor número de créditos, ELABORACIÓN DE TESIS DOCTORALES, ARTÍCULOS CIENTÍFICOS Y PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN. Y la segunda se ha considerado de competencia transversal.

Motivo: