



**Facultad de CC. Económ. y Empresariales**

**Máster Universitario en Consultoría Económica y  
Análisis Aplicado (07)**

# **Memoria Anual 2012-2013**

## **del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 23/04/2014 14:24**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO CANO ORELLANA	2013-01-18	PDI
- ANTONIO GARCIA SANCHEZ	2012-03-14	Coordinador
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27	Secretario PDI
- LUIS ANGEL HIERRO RECIO	2011-03-27	PDI
- LUISA MONROY BERJILLOS	2012-03-11	Presidente Coodinadora Master
- MARIA JOSEFA VAZQUEZ CUETO	2013-01-18	PDI
- ROSA LAO MARTIN	2013-01-18	PAS

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EVA MARIA BUITRAGO ESQUINAS	2014-01-30	PDI
- FELIX SALVADOR PEREZ	2011-03-27	PDI
- FERNANDO CRIADO GARCIA-LEGAZ	2012-01-26	PDI
- FRANCISCO DAVID ADAME MARTINEZ	2011-03-27	PDI
- GUILLERMO SIERRA MOLINA	2011-03-29	(Externo)
- IRENE MORALES VALENCIA	2014-02-03	Alumno
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27	PDI
- JOAQUIN REVUELTA GARCIA	2011-03-27	PDI
- JOSE A. DONOSO ANES	2011-03-27	PDI
- JOSE IGNACIO CASTILLO MANZANO	2012-01-26	PDI
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTINEZ	2012-01-26	administrador
- LUIS ANTONIO PALMA MARTOS	2011-03-27	PDI
- LUIS GONZALEZ ABRIL	2012-01-26	PDI
- MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO	2011-03-27	Vicedecano de Ordenación Académica
- MARIA CARMEN ORTIZ DE TENA	2011-03-27	PDI
- MARIA DEL CARMEN MEDINA LOPEZ	2012-01-26	PDI
- RAQUEL LOPEZ ORTEGA	2011-03-27	Secretario Secretaria de laFacultad
- ROCIO YÑIGUEZ OVANDO	2011-03-25	Presidente Vicedecana de Investigación y Calidad

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Aumentar el número de programas y proyectos docentes publicados en el plazo establecido.
- 2.- Ajustar los plazos de ampliación y modificación de matrícula para facilitar el acceso a los alumnos a los programas de movilidad.

### Acciones de Mejora

**A1-M060-2013:** Concienciar al profesorado de la necesidad de cumplir con los plazos establecidos para la adecuada planificación docente.

Desarrollo de la Acción: Reunión de la coordinadora con los profesores del máster antes del comienzo del curso para trasladar la necesidad de desarrollar los programas y proyectos docentes de sus asignaturas y ponerlos a disposición de los alumnos en ALGIDUS en el plazo establecido.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: Luisa Monroy Berjillos  
lmonroy@us.es

Recursos necesarios: Plataforma Virtual

Coste: 0

IA1-M060-2013-1: Número de programas y proyectos docentes publicados en el plazo establecido

Forma de cálculo: Se contabiliza los programas y proyectos docentes publicados en el plazo establecido

Responsable: Luisa Monroy Berjillos  
lmonroy@us.es

Fecha obtención: 15-10-2014

Meta a alcanzar: La publicación de los programas y proyectos docentes en ALGIDUS de todas las asignaturas del máster.

**A2-M060-2013:** Ajustar los plazos para facilitar el acceso de los alumnos a los planes de movilidad.

Desarrollo de la Acción: Solicitar la extensión del plazo de ampliación y de modificación de matrícula al menos un mes y posibilitar que los alumnos que solicitan Becas Erasmus Máster sean evaluados en diciembre aunque sea en primera matrícula.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Luisa Monroy Berjillos  
lmonroy@us.es

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA2-M060-2013-1: Número de modificaciones alcanzadas

Forma de cálculo: Número de modificaciones alcanzadas

Responsable: Luisa Monroy berjillos  
lmonroy@us.es

Fecha obtención: 01-02-2016

Meta a alcanzar: Mejorar la satisfacción de los alumnos con el acceso a los planes de movilidad.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	28-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

### 3. Buenas prácticas identificadas

#### Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Jornadas informativas	En el segundo cuatrimestre del curso 2012-2013 la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y la Facultad de Turismo y Finanzas organizaron de forma conjunta unas jornadas en las que los coordinadores presentaron los másteres que dirigen a los alumnos de los últimos cursos del grado.
2.- Página web del máster	En el curso 2012-13 se acometió la puesta en marcha de una página web específica para el máster y que se ha concluido en el curso actual.
3.- Acto de presentación del máster	En el acto de presentación de la edición correspondiente del máster los profesores presentaron sus líneas de investigación y D. Antonio Prieto Segura impartió la conferencia inaugural.
4.- Prácticas en empresas	Gracias a la extensa red de empresas con las que mantenemos contactos los alumnos llevan a cabo prácticas específicas de consultoría económica y evaluación de proyectos empresariales acordes con la formación ofertada en el máster
5.- Charlas de expertos	Expertos en la temática que se desarrolla en algunas asignaturas, han impartido charlas a los alumnos destacando los aspectos más aplicados de las mismas.
6.- Redistribución de créditos optativos	A partir de las opiniones de alumnos y profesores se llevó a cabo una remodelación de las asignaturas optativas, tanto en número de créditos como en contenido de las mismas.



**Facultad de CC. Económ. y Empresariales**

**Máster Universitario en Consultoría Económica y  
Análisis Aplicado (07)**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2012-2013**

**Fecha de aprobación: 05-03-2014**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** MÁSTER UNIVERSITARIO EN CONSULTORÍA ECONÓMICA Y ANÁLISIS APLICADO (07)

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** FACULTAD DE CC. ECONÓM. Y EMPRESARIALES

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO CANO ORELLANA	2013-01-18	PDI
- ANTONIO GARCIA SANCHEZ	2013-01-18	Coordinador
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2013-01-18	Secretario PDI
- LUIS ANGEL HIERRO RECIO	2013-01-18	PDI
- LUISA MONROY BERJILLOS	2013-01-18	Presidente Coodinadora Master
- MARIA JOSEFA VAZQUEZ CUETO	2013-01-18	PDI
- ROSA LAO MARTIN	2013-01-18	PAS

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EVA MARIA BUITRAGO ESQUINAS	2014-02-03	PDI
- FELIX SALVADOR PEREZ	2011-03-27	PDI
- FERNANDO CRIADO GARCIA-LEGAZ	2012-01-26	PDI
- FRANCISCO DAVID ADAME MARTINEZ	2011-03-27	PDI
- GUILLERMO SIERRA MOLINA	2011-03-29	(Externo)
- IRENE MORALES VALENCIA	2014-02-03	Alumno
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27	PDI
- JOAQUIN REVUELTA GARCIA	2011-03-27	PDI
- JOSE A. DONOSO ANES	2012-01-26	PDI
- JOSE IGNACIO CASTILLO MANZANO	2012-01-26	PDI
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTINEZ	2012-01-26	administrador
- LUIS ANTONIO PALMA MARTOS	2011-03-27	PDI
- LUIS GONZALEZ ABRIL	2012-01-26	PDI
- MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO	2011-03-27	Vicedecano de Ordenación Académica
- MARIA CARMEN ORTIZ DE TENA	2011-03-27	PDI



- MARIA DEL CARMEN MEDINA LOPEZ	2012-01-26		PDI
- RAQUEL LOPEZ ORTEGA	2012-01-26	Secretario	Secretaria de laFacultad
- ROCIO YÑIGUEZ OVANDO	2011-03-27	Presidente	Vicedecana de Investigación y Calidad

### **1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior**

En este año, en los dossieres informativos para los alumnos del máster que se entregan el día de la presentación se ha incluido más información que ha facilitado la elección y asignación de los trabajos Fin de Máster. Se han llevado a cabo los cambios de las asignaturas optativas ofertadas en cursos anteriores con lo que se ha conseguido reducir la atomización de la docencia, evitar algunas duplicidades de contenidos y dotar de espacio suficiente a otras materias cuyos contenidos superaban la asignación inicial de créditos en el Plan de Estudios.

Se ha concluido la página web del máster, con lo que se ha incrementado la disponibilidad y la accesibilidad de la información del máster.

No sólo las empresas que ofertaron prácticas para este máster en el curso pasado han vuelto a ofertarlas sino que, además, nuevas empresas han solicitado alumnos en prácticas.

Las acciones que requerían esfuerzo presupuestario (dotaciones y equipamientos, proyectos de innovación y metodologías innovadoras) han tenido que posponerse dada la situación extraordinaria de restricciones presupuestarias en que nos encontramos.

Las acciones orientadas hacia los convenios con otras universidades europeas y la movilidad en el marco Erasmus o equivalente se han pospuesto hasta que haya una definición precisa de la operativa que este marco va a tener en las nuevas perspectivas financieras para la Unión Europea.

### **1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC**

No podemos cumplimentar este apartado porque no ha llegado el informe anual de la AAC

### **1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias**

El procedimiento de trabajo seguido para la elaboración del Informe Anual de seguimiento de la calidad (Análisis Anual 2012-13) ha seguido las siguientes actuaciones con el calendario que se indica:

- Se realizan reuniones periódicas de seguimiento para discutir aspectos de mejora en cuanto a la coordinación de contenidos de las asignaturas, el mantenimiento o renovación de materias con reducida matriculación y la distribución temporal de las actividades docentes del máster.
- Se descargan los datos que ofrece el Vicerrectorado de Ordenación Académica de acuerdo con las directrices establecidas por el Secretariado, el Secretariado de Seguimiento y Acreditación (enero 2014).
- Se mantiene la composición de la Comisión de Garantía de Calidad de Título (CGCT) con respecto al curso anterior.
- 13/02/2014: Reunión de la Comisión de Garantía de Calidad del Título con el orden del día: 1º Información de la Coordinación del Máster sobre el desarrollo del curso 2012-13. 2º Reflexión sobre el desarrollo del curso. 3º Procedimiento de elaboración del Informe anual 2012-13, recogida de datos, documentos y recursos, y distribución de tareas. 4º Otras preguntas y sugerencias.

En esta reunión se toma la decisión de que la Coordinación elaborará un borrador del Informe con todos los datos presentados y discutidos en la reunión, y que este documento se pasará a discusión y aprobación en su caso en una reunión posterior.

- 05/03/2014: Reunión de la CGCT con un único punto en el orden del día: Discusión, modificación y aprobación, en su caso, del borrador del Informe Anual elaborado por la Coordinación del Máster. Tras su discusión y la modificación de algunos aspectos puntuales, el Informe se aprueba por unanimidad.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	<b>P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	85.00%
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	38.89%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.10%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.80%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	79.24%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	20.59%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.50
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP
I11-P01	NOTA DE CORTE	NP
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	23

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Aunque no existen valores de referencia de cursos anteriores para considerar su evolución, en determinados indicadores como Tasa de Graduación del Título, la Tasa de Éxito del Título, o la Tasa de Rendimiento del mismo, los valores alcanzados para el curso 2012/13 parecen ser elevados. No obstante, en algunos de estos (como la tasa de rendimiento) se aprecian significativas diferencias entre unas asignaturas de la Titulación y otras.

El elevado nivel de la Tasa de eficiencia del Título, tal y como se encuentra definido, podría obedecer a un doble motivo no bien distinguido. De hecho, podría ocurrir que los alumnos y alumnas se matriculen de más créditos de los necesarios porque unas asignaturas (fundamentalmente optativas) son sustituidas por otras, bien por su interés personal en mejorar su formación más de allá de lo que oficialmente requiere la titulación.

Se detecta igualmente una baja tasa de rendimiento del trabajo de fin de master (TFM), pudiendo deberse a la decisión individual o conjunta del alumno/a y tutor/a de posponer la defensa del TFM a convocatorias posteriores a fin de garantizar una mejor calidad del trabajo y un resultado académico más favorable. Lo anterior podría explicar el elevado nivel alcanzado en el Indicador P01-I09 (calificación media de los TFM) de un 9,5.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Elevada Tasa de Graduación, Eficiencia y Éxito del Título.                               |
| 2 | Buen nivel de los TFM, como revela la elevada calificación final obtenida en los mismos. |

##### PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

##### PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

### P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.05
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	70.97%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	20.00%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	45.16%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	32.26%

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Como viene ocurriendo desde la implantación del máster, en cada curso académico, la satisfacción del alumno con la actuación docente del profesorado presenta un aumento moderado, siendo ésta bastante elevada.

Se ha experimentado un incremento significativo en el cumplimiento de los plazos establecidos para la publicación de los programas de las asignaturas. Si embargo, con respecto a los proyectos docentes ha disminuido respecto al curso anterior.

En el desarrollo del curso académico no se han producido quejas e incidencias con respecto a la docencia y a la evaluación de los aprendizajes.

Por último indicar que se mantiene el número de asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	La satisfacción de los alumnos con la actuación docente del profesorado
---	---

##### PUNTOS DÉBILES

1	El número de proyecto docentes publicados dentro del plazo establecido
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Instar al profesorado al cumplimiento de plazos en la entrega de programas y proyectos docentes

### P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	76.67%
I02-P03	DEMANDA	76.67%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	47.66
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.73
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	96.77%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	12.90%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	51.61%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	96.77%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	100.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	11.11%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	0.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Desde la óptica del estudiante, su dedicación lectiva ha aumentado en más de 2 puntos porcentuales, lo que consideramos un punto fuerte, que quizás pudiera venir motivado por el aumento en el porcentaje de profesorado con vinculación permanente implicado en el título. También ha mejorado la cualificación "medible" del profesorado, que se ha traducido en un aumento del porcentaje de profesores titulares, un aumento considerable en el número de sexenios reconocidos en los mismos y con todos ellos pertenecientes a grupos de investigación del PAIDI. Estos ajustes, resultados del plan de mejora llevado a cabo en el curso anterior, ha ocasionado que el número de créditos por profesor haya aumentado.

Los indicadores 01 y 02 han disminuido, pero pensamos que esto no es achacable en exclusividad al título sino más bien al aumento de la oferta en la Universidad de Sevilla.

Respecto a la nula participación del profesorado en direcciones de Tesis, creemos que esto es algo coyuntural, las tesis que estaban en proceso de elaboración han sido ya terminadas y defendidas con éxito. Nos encontramos, pues, en un año de transición, pues los futuros doctorandos se encuentran ahora en el proceso de elaboración de trabajos de fin de master y, dado el entusiasmo que demuestran, suponemos que continuarán con el doctorado, y con el mismo tutor de su trabajo de fin de master, lo que hará que este indicador mejore el curso que viene.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	Todos los profesores pertenecen a un grupo de investigación PAIDI
2	Aumenta el profesorado con vinculación permanente en el título

3	Más de la mitad del profesorado son Titulares de Universidad
4	El aumento del número de créditos impartidos por un profesor con el esfuerzo que esto conlleva, denota el mayor interés de los mismos en este Master
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	No apreciamos ninguno
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

#### P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	3.23%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

La diferente planificación en créditos ECTS (60 frente a 120) y en duración (un curso frente a dos) hacen en la práctica imposible encajar la movilidad de los alumnos a otras universidades, en especial del Espacio Europeo de Enseñanza Superior.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Extensa red de contactos en el marco Erasmus+ para los títulos de grado.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

#### P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1
	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No hay datos disponibles. No obstante, las red de contactos de los profesores del máster ofrecen posibilidades de realizar prácticas de formación académica vinculadas a los contenidos del Máster.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Extensa red de contactos con empresas vinculadas a las materias ofertadas en el título.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

**P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	S/D
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	-
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	S/D
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	S/D
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No hay datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

**P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.75
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	S/D

I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.00
---------	--	------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

La satisfacción es razonablemente alta, especialmente en cuanto al PAS. También entre el alumnado, con las principales restricciones de la movilidad y las prácticas externas (por factores externos al Máster que ya hemos abordado).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Valoración entorno al notable en la mayoría de ítems.
PUNTOS DÉBILES	
1	Valoración insuficiente en cuanto a los programas de movilidad y las prácticas externas.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Proponer al Rectorado que aborde una solución global para estos aspectos, aplicables al conjunto de estudios de Máster Oficial impartidos por la Universidad de Sevilla.

**P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias**

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No ha habido quejas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No ha habido quejas.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

**P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título**

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	---	------------------



I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P10: Difusión del título**

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	78.93
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.25
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	S/D
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.67

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

La opinión es bastante alta, especialmente en cuanto al PAS. También entre el alumnado. Prácticamente el 80% del alumnado ha accedido a la WEB.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
1   Valoración elevada, aproximadamente el 80%, de la información ofrecida en la web.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
1   .

<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones**

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P11</b>	<b>ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS</b>	

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11**

Reuniones periódicas de la Comisión para analizar tanto las cuestiones planteadas por Alumnos, Profesorado y PAS como con un criterio proactivo para detectar mejoras potenciales para el título.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### 4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Jornadas informativas	En el segundo cuatrimestre del curso 2012-2013 la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y la Facultad de Turismo y Finanzas organizaron de forma conjunta unas jornadas en las que los coordinadores presentaron los másteres que dirigen a los alumnos de los últimos cursos del grado.
2	Página web del máster	En el curso 2012-13 se acometió la puesta en marcha de una página web específica para el máster y que se ha concluido en el curso actual.
3	Acto de presentación del máster	En el acto de presentación de la edición correspondiente del máster los profesores presentaron sus líneas de investigación y D. Anotnio Prieto Segura impartió la conferencia inaugural.
4	Prácticas en empresas	Gracias a la extensa red de empresas con las que mantenemos contactos los alumnos llevan a cabo prácticas específicas de consultoría económica y evaluación de proyectos empresariales acordes con la formación ofertada en el máster
5	Charlas de expertos	Expertos en la temática que se desarrolla en algunas asignaturas, han impartido charlas a los alumnos destacando los aspectos más aplicados de las mismas.
6	Redistribución de créditos optativos	A partir de las opiniones de alumnos y profesores se llevó a cabo una remodelación de las asignaturas optativas, tanto en número de créditos como en contenido de las mismas.

#### 5. Valoración del proceso de evaluación

Toda información de la que se dispone para la evaluación y mejora del máster es importante pues permite detectar fortalezas y debilidades, pudiéndose subsanar estas últimas.

Con respecto al curso anterior, destacamos que los puntos correspondientes a las calificaciones de los Trabajos Fin de Máster y a la implicación del profesorado se han incrementado notablemente. Asimismo es digno de mención que la tasa de éxito del título es del 99,8% y que la satisfacción del alumno con el profesorado supera el 4 sobre una valoración máxima de 5.

De cualquier forma, es importante que la información ofrecida por la Unidad Técnica de Calidad sobre los indicadores esté actualizada. Por ejemplo, la relativa a los Trabajos Fin de Máster, ya que el sistema de toma de datos no permite contabilizar los trabajos defendidos en la última convocatoria del curso correspondiente. También es necesario disponer de información fidedigna de todos los indicadores, ya que todavía no se dispone de datos de algunos de ellos aunque los haya. Por ejemplo, nos consta que existen convenios con empresas para la realización de las prácticas externas, a la vez que disponemos

una extensa red empresarial con las que mantenemos contactos a este respecto.

Algunas de las propuestas de mejora indicadas no dependen de la Comisión de Garantía de Calidad del Título. Sin embargo, creemos que son pertinentes para subsanar algunos puntos débiles detectados y que consideramos importantes. Por ello, hacemos un llamamiento al organismo competente para que las acometa en bien de la calidad del máster.