



Facultad de CC. Económ. y Empresariales

**Máster Universitario en Economía y Desarrollo
(R.D.1393/07)**

Memoria Anual 2012-2013 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 23/04/2014 14:24

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FRANCISCO VELASCO MORENTE	2014-01-31	Presidente PDI
- ISIDORO ROMERO LUNA	2014-01-31	PDI
- JOSE MANUEL GONZALEZ LIMON	2013-01-16	PDI
- MARIA DEL MAR GONZALEZ DE TENA	2013-01-16	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EVA MARIA BUITRAGO ESQUINAS	2014-01-30	PDI
- FELIX SALVADOR PEREZ	2011-03-27	PDI
- FERNANDO CRIADO GARCIA-LEGAZ	2012-01-26	PDI
- FRANCISCO DAVID ADAME MARTINEZ	2011-03-27	PDI
- GUILLERMO SIERRA MOLINA	2011-03-29	(Externo)
- IRENE MORALES VALENCIA	2014-02-03	Alumno
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27	PDI
- JOAQUIN REVUELTA GARCIA	2011-03-27	PDI
- JOSE A. DONOSO ANES	2011-03-27	PDI
- JOSE IGNACIO CASTILLO MANZANO	2012-01-26	PDI
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTINEZ	2012-01-26	administrador
- LUIS ANTONIO PALMA MARTOS	2011-03-27	PDI
- LUIS GONZALEZ ABRIL	2012-01-26	PDI
- MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO	2011-03-27	Vicedecano de Ordenación Académica
- MARIA CARMEN ORTIZ DE TENA	2011-03-27	PDI
- MARIA DEL CARMEN MEDINA LOPEZ	2012-01-26	PDI
- RAQUEL LOPEZ ORTEGA	2011-03-27	Secretario Secretaria de laFacultad
- ROCIO YÑIGUEZ OVANDO	2011-03-25	Presidente Vicedecana de Investigación y Calidad

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso en el título
- 2.- Fomentar la participación del profesorado del master en las acciones del Plan propio de Docencia.
- 3.- Promoción para el reconocimiento de sexenios de investigación de los profesores del master
- 4.- Mejorar la opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la Web

Acciones de Mejora

A1-M068-2013: Campaña de captación de alumnos

Desarrollo de la Acción: Diseño y ejecución de un plan de marketing y mejora de la comunicación, utilizando todos los recursos ofrecidos por las nuevas tecnologías, para la captación de interesados en el estudio y profundización de los temas relacionados con la economía y desarrollo, tanto en el ámbito local, regional, nacional e internacional.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: MANUEL LUIS PAZOS CASADO

Recursos necesarios: Personal técnico y especializado en marketing y en nuevas tecnologías.

Coste: 1500

IA1-M068-2013-1: Numero de alumnos matriculados

Forma de cálculo: Nº alumnos matriculados

Responsable: MANUEL LUIS PAZOS CASADO

Fecha obtención: 30-10-2014

Meta a alcanzar: Número de alumnos matriculado= 20

A2-M068-2013: Motivar, animar y facilitar la participación del profesorado en acciones de formación para la docencia aplicada a master universitario

Desarrollo de la Acción: Diseño y ejecución de un plan de promoción de formación docente, que incluya difusión informativa sobre las convocatorias de cursos de formación docente ,y de las posibles ayudas existentes para llevarlos a cabo; Así como la realización de encuentros y jornadas en la que se compartan experiencias docentes y resultados

obtenidos de las mismas.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: MANUEL LUIS PAZOS CASADO

Recursos necesarios: Personal técnico y administrativo de apoyo

Coste: 1000

IA2-M068-2013-1: Número de profesores participantes en el plan propio de docencia.

Forma de cálculo: Número de profesores participantes en el plan propio de docencia/total de profesores del máster

Responsable: MANUEL LUIS PAZOS CASADO

Fecha obtención: 30-03-2015

Meta a alcanzar: Mejorar la participación del profesorado en acciones de formación para la docencia, incluidos en el Plan Propio de docencia.

A3-M068-2013: Organización de jornadas de orientación para la incentivación de los profesores a la consecución de sexenios de investigación.

Desarrollo de la Acción: Diseño e implementación de un plan integral para ayudar a los profesores a asistir a jornadas de orientación y ayuda a la consecución de sexenios, así como facilitarles en la medida de lo posible, su actividad investigadora para que puedan alcanzar el reconocimiento de sexenios de investigación.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: B

Responsable: MANUEL LUIS PAZOS CASADO

Recursos necesarios: personal técnico y administrativo

Coste: 1500

IA3-M068-2013-1: Nº de profesores del master con sexenios de investigación reconocidos

Forma de cálculo: promoción para el reconocimienton de sexenios de investigación de los profesores del master/nº total de profesores del master

Responsable: MANUEL LUIS PAZOS CASADO

Fecha obtención: 30-03-2016

Meta a alcanzar: Aumentar el número de profesores del master que tengan reconocidos sexenios de investigación.

A4-M068-2013: Analizar con detalle los distintos items de la encuesta de satisfacción del alumnado sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la Web, e identificar los que reciben una calificación menor.

Desarrollo de la Acción: Tras analizar de forma desagregada la encuesta sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB y de identificar los aspectos con una puntuación menor; diseñar y ejecutar, en la medida de nuestras posibilidades, acciones encaminadas a mejorar la opinión de los alumnos sobre dichas cuestiones.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: MANUEL LUIS PAZOS CASADO

Recursos necesarios: Personal técnico y administrativo de apoyo y elementos materiales específicos

Coste: 500

IA4-M068-2013-1: Nivel de satisfacción de los alumnos sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB

Forma de cálculo: puntuación media otorgada por los alumnos a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB

Responsable: MANUEL LUIS PAZOS CASADO

Fecha obtención: 30-03-2015

Meta a alcanzar: Elevar la opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la Web

Fecha de aprobación en Junta de Centro	28-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Jornadas informativas	En el segundo cuatrimestre del curso 2012-2013 la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales organizó unas jornadas informativas en las que los coordinadores presentaron los másteres que dirigen a los alumnos de los últimos cursos de los grados impartidos en el centro.
2.- Acto de inauguración de curso del máster	Lla Conferencia inaugural impartida por el Prof. Dr. D. Luis Perdices de Blas sobre LA IMAGEN ECONÓMICA DE LA ESPAÑA DEL SIGLO XVII,
3.- Página web del máster	En el curso 2012-13 se realizó una reforma y actualización de la página web específica del máster y que se ha dado como resultado un apágina más operativa y dinámica.
4.- conferencias de expertos	Expertos en la temática que se deasarrollan en el master han impartido charlas a los alumnos destacando los aspectos más práctica de las mismas. como por ejemplo la conferencia impartida por el profesor Geoffrey Hewings, de la Universidad de Chicago, titulada Why we need to abandon the 'representative consumer' in economy-wide models?



Facultad de CC. Económ. y Empresariales

**Máster Universitario en Economía y Desarrollo
(R.D.1393/07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 19-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: **MÁSTER UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA Y DESARROLLO (R.D.1393/07)**

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: **FACULTAD DE CC. ECONÓM. Y EMPRESARIALES**

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FRANCISCO VELASCO MORENTE	2014-01-31	Presidente PDI
- ISIDORO ROMERO LUNA	2014-01-31	PDI
- JOSE MANUEL GONZALEZ LIMON	2013-01-16	PDI
- MARIA DEL MAR GONZALEZ DE TENA	2013-01-16	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EVA MARIA BUITRAGO ESQUINAS	2014-02-03	PDI
- FELIX SALVADOR PEREZ	2011-03-27	PDI
- FERNANDO CRIADO GARCIA-LEGAZ	2012-01-26	PDI
- FRANCISCO DAVID ADAME MARTINEZ	2011-03-27	PDI
- GUILLERMO SIERRA MOLINA	2011-03-29	(Externo)
- IRENE MORALES VALENCIA	2014-02-03	Alumno
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27	PDI
- JOAQUIN REVUELTA GARCIA	2011-03-27	PDI
- JOSE A. DONOSO ANES	2012-01-26	PDI
- JOSE IGNACIO CASTILLO MANZANO	2012-01-26	PDI
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTINEZ	2012-01-26	administrador
- LUIS ANTONIO PALMA MARTOS	2011-03-27	PDI
- LUIS GONZALEZ ABRIL	2012-01-26	PDI
- MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO	2011-03-27	Vicedecano de Ordenación Académica
- MARIA CARMEN ORTIZ DE TENA	2011-03-27	PDI
- MARIA DEL CARMEN MEDINA LOPEZ	2012-01-26	PDI
- RAQUEL LOPEZ ORTEGA	2012-01-26	Secretario Secretaria de laFacultad
- ROCIO YÑIGUEZ OVANDO	2011-03-27	Presidente Vicedecana de Investigación y Calidad

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

El plan de mejora del título del curso académico 2011-2012 se ha llevado a cabo de forma satisfactoria a lo largo del curso académico 2012-2013. Se han cumplido adecuadamente los objetivos fijados, mejorándose el nivel académico de los alumnos inscritos. Así mismo tenemos que destacar el alto grado de internalización, al contar con alumnos de diversas nacionalidades, tanto procedentes del continente americano, europeo y asiático, produciéndose una transferencia de conocimiento aplicados a sus correspondientes países, que se pusieron de manifiesto en los trabajos fin de master, que se han enviado algunos de ellos a revistas internacionales recogidas en la base de datos del ISI-Thompsom .

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

Las recomendaciones a la Memoria de Verificación y el Informe Anual emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento correspondiente al curso 2010-11. se han llevado a la práctica en la medida de lo posible. El proceso continuo de mejora se seguirá llevando a cabo, una vez que se reciba por parte de la AAC el informe de seguimiento del título correspondiente al curso 2011-12.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La Comisión de Garantía de Calidad del Máster Oficial en Economía y desarrollo ha desarrollado el Plan de Trabajo conforme a lo establecido en la Memoria de Verificación del Máster.

Se han realizado diversas reuniones de trabajo y seguimiento del plan de mejora del curso anterior a lo largo del año.

La labor de la Comisión de garantía de calidad del master se ha desarrollado con absoluta normalidad, sin que se hayan producido ninguna incidencia digna de mención.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	68.75%
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	29.41%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	98.34%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	77.06%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	50.00%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.17
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP
I11-P01	NOTA DE CORTE	NP
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	11

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

En general los indicadores del P01 presentan valores muy satisfactorios. En concreto, la tasa de graduación del título, es del 68,75%, lo que indica que aproximadamente sólo el 30% no logra la graduación. Tampoco se llega al 30% en la tasa de abandono inicial. La tasa de eficiencia y de éxito rozan el 100%, llegando al 100% la tasa de éxito del del trabajo fin de master, los cuales alcanzan una calificación media de sobresaliente.

También, tenemos que destacar que la tasa de rendimiento del título es de aproximadamente el 80%

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Máxima tasa de éxito del trabajo fin de master
2	la tasa de éxito del título se aproxima al 100%
3	la tasa de eficiencia del título se acerca al 100%
PUNTOS DÉBILES	
1	El número de estudiantes de nuevo ingreso en el título
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso en el título

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.09
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	94.12%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	92.59%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	50.00%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	

I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	58.82%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El nivel de satisfacción de los estudiantes respecto a la actuación docente del profesorado del título es altamente satisfactoria con una puntuación de 4,1 sobre 5.

- Los programas y los proyectos docentes de la totalidad de las asignaturas del Máster de Economía y desarrollo se adecuan a la normativa vigente en un 100%.
- El profesorado está suficientemente implicado en la mejora de la docencia del Máster utilizando metodologías docentes innovadoras, como el uso de software específicos para las correspondientes asignaturas o el uso de bases de datos nacionales e internacionales para el estudio en el ámbito real de la economía.
- La mitad del profesorado del máster ha participado en el Plan Propio de Docencia.
- Practicamente un 30% del profesorado ha hecho uso de la plataforma de enseñanza virtual de la Universidad de Sevilla, aunque la mayoría utiliza recursos de comunicación virtuales con sus alumnos, como espacios virtuales compartidos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Excelente el nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado.
2	Todos los programas y proyectos docentes se adecuan a la normativa vigente.
3	No ha habido ninguna queja ni incidencia relacionadas con la evaluación de los aprendizajes
4	Practicamente la totalidad de los programas y proyectos docentes se han publicado en el plazo establecido
PUNTOS DÉBILES	
1	la participación del profesorado del master en las acciones del Plan propio de Docencia.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Fomentar la participación del profesorado del master en las acciones del Plan propio de Docencia.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	36.67%
I02-P03	DEMANDA	36.67%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	49.26
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.45
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	93.33%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	3.33%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	73.33%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	93.33%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	96.67%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	7.06%

I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	25.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

- El Máster de Economía y Desarrollo presenta una Tasa de Ocupación del 36,67% que coincide con la demanda del título.
- La dedicación lectiva del estudiante ha mejorado pasando del 43,6% del curso 2011-2012 al 49,32% del curso 2012-2013.
 - Practicamente el 100% de los profesores implicados en el Máster son Doctores, con vinculación permanente y participan en grupos de Investigación PIDI
 - Los sexenios reconocidos al profesorado que participa en el Máster, así como la participación del profesorado en la dirección de Tesis han crecido con respecto al curso anterior.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alto perfil investigador de la mayoría de los profesores del máster.
PUNTOS DÉBILES	
1	El indicador de sexenios reconocidos al profesorado
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	promoción para el reconocimiento de sexenios de los profesores del master.

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	4.35%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Se ha iniciado una ligera mejoría en la tasa de estudiantes procedente de otras universidades, ya que en el curso anterior era del 0% y en el curso 2012-13, registra un valor positivo cercano al 5%.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Inicio del proceso de apertura del master hacia el exterior y la existencia de interés por cursar el master por parte de estudiantes foráneos.
PUNTOS DÉBILES	

(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	100.00%
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	0.03
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	-
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	100.00%
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	0.00%
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

Todos nuestros egresados están trabajando en distintos sectores, el tiempo medio de emplearse ha sido mínimo y además todos trabajan en actividades laborales relacionadas con la titulación

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Todos nuestros egresados están trabajando en distintos sectores
2	El tiempo medio de emplearse ha sido mínimo
3	Todos trabajan en actividades laborales relacionadas con la titulación
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.57
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.33
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Es llamativo el grado de satisfacción del alumnado con el título, cuando la tasa de los egresados del título empleados tras lechos estudios es del 100%, en muy poco tiempo, por lo que seña necesario una reflexión sobre el procedimiento empleado en las encuestas de valoración de satisfacción con el título. Quizás sería aconsejable, que estas se hicieran una vez terminado los estudios.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	mejora en el grado de satisfacción del personal de administración y servicios
PUNTOS DÉBILES	
1	Incongruencia del resultado de las encuestas sobre el grado de satisfacción del alumnado con el título y la tasa de empleabilidad de los egresados.
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Ninguna queja
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	37.44
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	1.29

I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.33
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

En líneas generales se ha logrado una mejora de estos indicadores en relación con el curso anterior.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Mejora en el acceso a la información en general.
PUNTOS DÉBILES	
1	Opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la Web
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejorar la opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la Web

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

- Desde un primer momento el Máster en Economía y desarrollo ha trabajado en la mejora del título.

De todas formas, la corta vida de este título y los indicadores del mismo augura un potencial de crecimiento considerable, en la que las distintas comisiones del master están trabajando denodadamente.

- Las acciones de mejoras contenidas en los distintos Planes de mejoras correspondientes a los cursos anteriores se han ido realizando, en la medida de lo posible.

- En general la Comisión de Garantía de Calidad del Título de máster en Economía y desarrollo se muestra satisfecha con la ejecución de las diferentes acciones de mejora.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La alta implicación de las distintas comisiones del título en las acciones de mejora
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Jornadas informativas	En el segundo cuatrimestre del curso 2012-2013 la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales organizó unas jornadas informativas en las que los coordinadores presentaron los másteres que dirigen a los alumnos de los últimos cursos de los grados impartidos en el centro.
2	Acto de inauguración de curso del máster	Lla Conferencia inaugural impartida por el Prof. Dr. D. Luis Perdices de Blas sobre LA IMAGEN ECONÓMICA DE LA ESPAÑA DEL SIGLO XVII,
3	Página web del máster	En el curso 2012-13 se realizó una reforma y actualización de la página web específica del máster y que se ha dado como resultado un apágina más operativa y dinámica.
4	conferencias de expertos	Expertos en la temática que se desarrollan en el master han impartido charlas a los alumnos destacando los aspectos más práctica de las mismas. como por ejemplo la conferencia impartida por el profesor Geoffrey Hewings, de la Universidad de Chicago, titulada Why we need to abandon the 'representative consumer' in economy-wide models?

5. Valoración del proceso de evaluación

La Comisión de Garantía de Calidad del Máster en Economía y Desarrollo valora positivamente el esfuerzo que realiza la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Sevilla en la aportación de los datos sobre los diferentes indicadores, aunque haya algunos que no estén disponibles en la aplicación informática.

No obstante, sería necesario una simplificación de este proceso de evaluación a fin de desburocratizar las tareas de los docentes, que al fin y a la postre son los que llevan a cabo esta labor. Si no es posible esa simplificación, proponemos como alternativa que se reconozca esta labor oficialmente por parte del vicerrectorado correspondiente a los profesores que forman parte de las comisiones con una reducción de su docencia en los Grados.

Sería conveniente para la realización de una valoración más efectiva disponer de información sobre indicadores relativos a títulos de similar naturaleza impartido en otros centros universitarios.