



# **INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**

**UNIVERSIDAD DE SEVILLA**

**Curso 2024/2025**

## **ANÁLISIS DE RESULTADOS: FORTALEZAS Y ÁREAS DE MEJORA**

**COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD**

**DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**

**Julio de 2025**



## Contenido

INFORME DE EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS .....	3
MEMORIA DE SEGUIMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD.....	18
INFORME DE FORTALEZAS Y ÁREAS DE MEJORA.....	23
GRADO DE ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS .....	24
DOBLE GRADO DE ADE y DERECHO .....	30
GRADO EN ECONOMÍA .....	42
DOBLE GRADO EN DERECHO Y ECONOMÍA.....	54
GRADO EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS .....	67
MÁSTER UNIVERSITARIO EN AUDITORÍA Y CONTABILIDAD SUPERIOR.....	78
MÁSTER UNIVERSITARIO EN CONSULTORÍA ECONÓMICA Y ANÁLISIS APLICADO .....	85
MÁSTER UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA Y DESARROLLO .....	99
MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS AVANZADOS EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS .....	111
MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN ESTRATÉGICA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES .....	126
MÁSTER UNIVERSITARIO EN MARKETING E INVESTIGACIÓN APLICADA .....	140



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



**INFORME DE EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LOS  
OBJETIVOS ESTRATÉGICOS**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**

**Curso 2024/25**



**Informe de evaluación de cumplimiento de los Objetivos Estratégicos de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**

**Curso 2024/25**

El presente informe evalúa el grado de consecución de los objetivos estratégicos del Centro durante el curso 2024/25, conforme a los Objetivos aprobados por la Junta de Facultad el 3/6/2024 y que están accesibles en este [enlace](#). La evaluación se realiza a partir del [Cuadro de Mandos del Centro](#) elaborado a partir de los indicadores del panel de la Universidad de Sevilla, cuyos últimos datos corresponden al curso 2023/24 y que permite estimar dicho grado de cumplimiento.

**El OBJETIVO GENERAL DEL CENTRO:**

El objetivo general de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Sevilla consiste en ser determinante en la construcción de un Sistema de Educación Superior Andaluz de calidad que responda a las necesidades de la Sociedad, al desarrollo económico, a la igualdad de oportunidades y a la cohesión social y democrática.

Para conseguir dicho objetivo general, se establecen 9 objetivos estratégicos del Centro y que son objetos de evaluación periódica. El presente documento evalúa, cada uno de ellos. La conclusión general es que durante el curso 2023/24, que es al que se refieren los datos, se ha avanzado en la consecución de la totalidad de ellos con una indicación para el seguimiento especial de alguno de ellos. En general, y dada la situación que generó la pandemia con el consiguiente atraso en todos los indicadores, parece que ya durante el curso 2023/24 se había superado y los indicadores y, por tanto, el grado de cumplimiento de los Objetivos Estratégicos había vuelto a niveles anteriores e incluso habían mejorado.

El grado de cumplimiento de cada uno de los objetivos estratégicos se comenta seguidamente.

**Objetivo Estratégico. 1. Proporcionar una oferta formativa en Educación Superior que responda a la demanda formativa de la sociedad y a sus necesidades.**

Para valorar si se han conseguido este objetivo, se plantean tres criterios que llevan aparejados 5 indicadores que evolucionan razonablemente bien.

**Indicador P1-11. Tasa de Ocupación. (Nº de estudiantes de nuevo ingreso1 en primer curso/Nº de plazas ofertadas en primer curso) \* 100.**

La tasa de ocupación es muy elevada en todos los títulos que imparte el Centro. Supera el 97% en grados y dobles grados en promedio. La tasa inferior es del 96.3 alcanzando el 100% en GADE y Marketing. Estas tasas están por encima de los datos que presenta la US y los Grados de Ciencias Sociales y Jurídicas y en la línea en los dobles grados, en los que hay una elevada tasa de ocupación.

En el caso de los másteres el promedio también es muy elevado alcanzando el 86.1% de promedio, porcentaje que es superior al de los de ciencias sociales y jurídicas y a los de toda la US. Este año esta tasa ha experimentado una



elevación de 15 puntos porcentuales sobre una tasa ya de por sí elevada. Tres másteres, Economía y Desarrollo, GENI y MUMIA alcanzan o superan el 90%. Algunos han experimentado una elevación importante como Consultoría que supera el 86% o el propio Economía y Desarrollo. La conclusión que podemos extraer de este dato es que la situación de todos los títulos alcanza una ocupación muy elevada y creciente lo que no hace suponer dificultad alguna para su sostenibilidad.

***Indicador P1-1.3. Nota media de admisión de los estudios de grado. Calificación media de acceso a la titulación de grado.***

La nota media de admisión también sigue siendo adecuada manteniendo el nivel de los últimos años que parece haber alcanzado cierto equilibrio. En el curso 23/24, el promedio en los grados fue del 11.13 con Economía y Marketing superando el 11 y tendencia estabilizada. Estas cuantías son superiores a los de toda la US y la media de los grados del área de CCSSyJJ. Los dobles grados mantienen el nivel de excelencia que los sitúa entre los títulos más valorados de toda la Universidad de Sevilla con notas media de 12.82 que en el caso de Derecho y Economía alcanza el 13.10.

Los másteres también siguen manteniéndose en un nivel elevado similar al del curso anterior con un ligero ascenso que se sitúa en el 7.78 que supera la media de la US y de los títulos de CCSSyJJ y que presenta 4 títulos superando el 8 de nota media. En general, esta ratio también está logrado pues se alcanza el objetivo de superar a la US pero que tampoco cambie abruptamente.

***Indicador P1-1.11. Tasa de abandono del título/centro. Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título en el curso académico anterior al curso objeto de estudio y que no se han matriculado ni en el curso objeto de estudio ni en el anterior.***

Las tasas de abandono siguen siendo uno de los principales focos de preocupación del centro pues se siguen manteniendo en niveles elevados, si bien en los últimos años se han venido produciendo reducciones en los títulos y en el centro en su conjunto, que consolida el cambio que se dio el año anterior. La caída en los grados se ha seguido manteniendo, aunque ha reducido el ritmo de reducción. En ese sentido podemos considerar un grado de cumplimiento razonable en este indicador. Esta reducción se explica con la caída en la tasa en el grado de Marketing que ha reducido sustancialmente sus tasas en los últimos dos cursos y que, actualmente, presenta un nivel de 16.2 que ya no puede considerarse elevada. También ha sido destacado la caída en ADE de casi tres puntos, si bien mantiene el nivel elevado. Economía, sin embargo, ha experimentado una subida de 2 puntos. Sin alcanzar las tasas de ADE, su nivel y esta tendencia hace que preoculen especialmente estos dos títulos. No obstante, el grado de Economía está próximo al cumplimiento del valor objetivo marcado y el de ADE, que se encuentra alejado ha presentado una caída este último curso. En general, se considera logrado el cumplimiento de este indicador en los grados, si bien existe un amplio margen de mejora.

En los dobles grados, también ha continuado la caída de los abandonos que se había iniciado en años anteriores y actualmente alcanza un nivel como 18.4% que podemos definir como moderado. La caída ha sido especialmente destacada en Derecho y Economía en el que se ha reducido casi 10 puntos. ADE + Derecho, ha incrementado, en 3 puntos sus tasas, si bien se siguen manteniendo en un moderado 17.4%. En ese sentido, también se puede considerar que el indicador está cumplido.

Las tasas de abandono de los másteres son más reducidas, en el entorno del 23,4%, pero con bastante varianza, pues Consultoría y Economía y Desarrollo alcanzan niveles muy preocupantes del 37.5 y del 36.84%, que además



en el caso de Consultoría parece que se consolida como habitual y en el caso de Economía y Desarrollo ha experimentado una elevación considerable más que doblando el dato del curso pasado. En el resto de los cursos los niveles son mucho más reducidos destacando MUEADE en el que prácticamente no existe abandono siendo del 3.7%. Si bien en los másteres también podemos considerar suficiente el grado de cumplimiento de este indicador, arrastra dudas y precisa establecer medidas, especialmente en algunos de ellos.

Este indicador es uno de los más destacados y una de las principales preocupaciones de este centro. Destacan las caídas experimentadas en Marketing y en los dobles grados, titulaciones para las que la situación puede calificarse como no preocupante. Las elevadas tasas persisten en los otros dos grados y no alcanzan el objetivo y también se producen en algunos másteres. Todo ello lleva a plantear la necesidad de mantener las acciones para intentar mayores grados de cumplimiento en este indicador.

**Indicador P1-1.6. Tasa de rendimiento del título.** Relación entre el número total de créditos superados en un curso por el alumnado en el título en el curso objeto de estudio y el número total de créditos en los que se ha matriculado en dicho curso.

La tasa de rendimiento se ha incrementado en todos los títulos de grado o doble grado. En los grados el promedio alcanza el 67.5%, inferior en promedio al de los grados de CCSSyJJ (72.5%), pero con Marketing en el 75%, pero con GADE en el nivel alcanzado 58.6%, pero con un crecimiento de 4 puntos con respecto del año anterior. Los dobles grados presentan un nivel promedio del 82.8%, valor superior al promedio del área (79.5%) que mantiene el crecimiento del año anterior. Ambos dobles superan el 80%.

Los másteres alcanzan de media el 75.8%, ligeramente inferior al promedio del área (82.9%) y con cierta tendencia estable, por debajo del promedio histórico. Entre ellos destacan los Másteres en Auditoría, MUEADE y MUMIA, superando el 80%.

El grado de cumplimiento de este indicador puede considerarse suficiente, dado que presenta tendencias crecientes, en general, con dobles y grado de marketing y determinados másteres con rendimientos adecuados.

**Indicador P7-7.1. Nivel de satisfacción del alumnado con el título.** Grado de satisfacción global del Alumnado con el Título.

El último indicador que determina este objetivo es el nivel de satisfacción del alumnado con el título. El curso 2023/24 el promedio de los grados ha visto como esta tasa experimentaba una ligera subida alcanzado el nivel 3.2, nivel en el que parece estabilizado. Los dobles grados alcanzan niveles siguen en el promedio del 3.3, que era el que se logró el año previo y que también parece consolidarse.

No obstante, los másteres son los títulos que reportan unos mayores niveles de satisfacción entre el alumnado, si bien este año se ha reducido a 3.7. En este sentido, se muestra una dicotomía con másteres GENI y MUEADE en el nivel de 4.4 y, del lado contrario, MUMIA presenta una valoración de 2.7.

El alumnado tiende a dar valoraciones moderadas en los títulos de grado y doble grado, valoraciones que son además muy estables. No obstantes, se presentan por encima del promedio histórico en todos los casos, con una tendencia a moderado crecimiento. Por otro lado, las valoraciones de los másteres son, en general, elevadas. *Si bien en el medio plazo se plantea alcanzar como objetivo en el centro valoraciones más próximas al 4, en el corto plazo, la totalidad de los títulos está experimentando mejoras y el grado de cumplimiento del indicador puede considerarse moderadamente satisfactorio.*



En general, los indicadores de este objetivo estratégico muestran una consolidación en niveles elevados, con tasas como la de ocupación que presentan pleno y destacando la reducción de las tasas de abandono que, si bien sigue necesariamente siendo objeto de atención, permiten tener cierto optimismo pues en grados como el de marketing o en los dobles grados está en línea con otros títulos del área, con tasas tradicionalmente mucho más reducidas que en nuestro centro. Estos **indicadores muestran un desempeño adecuado en el OE1 del Centro.**

#### **Objetivo Estratégico del Centro**

##### **2. Promover la innovación en los métodos de enseñanza**

Este objetivo estratégico se mide a través del seguimiento de 2 indicadores.

**Indicador P2-2.4. Participación del profesorado en proyectos de innovación docente.** *Relación porcentual de profesorado del título que ha participado en cursos de formación docente (C.F.D.).*

Se ha consolidado el nivel alcanzado en el año anterior con un ligero ascenso que sitúa en un 20% el porcentaje de profesores que participan en proyectos de innovación docente de media en los grados. Este desempeño permite un logro suficiente de cumplimiento del indicador. Por títulos Marketing tiene un nivel ligeramente inferior, si bien se ha incrementado en el último año, alineándose con el objetivo. El nivel es más elevado en los dobles grados en los que, en promedio, el 30.1% del profesorado realiza formación con un nivel muy parecido en ambos programas, lo que les lleva a un grado de cumplimiento elevado del indicador.

En los másteres se aprecia una importante subida de 9 puntos porcentuales alcanzando un nivel de 30.2%, lo que permite obtener un grado de cumplimiento elevado del indicador. Este nivel elevado se explica, principalmente, por los niveles especialmente destacados de Economía y Desarrollo y de Auditoría con porcentajes de 63.3 y 52% respectivamente. El resto presenta niveles más reducidos destacando, en este aspecto, especialmente Consultoría con un nivel reducido de 9.7% que además se ha reducido con respecto del año anterior.

**Indicador P91-10.05. Satisfacción con la metodología docente utilizada.** *Media del grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada.*

La tendencia observada en este curso ha sido también la de estabilizar los resultados del año previo consolidando un nivel medio en los grados de 2.8 que coincide exactamente con los dobles grados. La varianza de este indicador es muy reducida. *En ambos casos se supera el promedio histórico, si bien el grado de cumplimiento de este indicador en grados y dobles grados es moderado.*

En los másteres, el promedio es más elevado que en los grados y alcanza el valor de 3.6, manteniendo el nivel elevado del año anterior y superando el promedio histórico. Destacan los resultados obtenidos en MUEADA y en GENI en esta ratio, pues en ambos títulos se supera el 4, por encima del objetivo establecido para este criterio. *El grado de cumplimiento de este indicador se considera elevado en el caso de los másteres.*

**Podemos decir que la gestión del Centro estabiliza el resultado obtenido en el curso anterior lo que hace que el OE2 del Centro se mantenga en niveles moderados-altos.**

#### **Objetivos Estratégicos del Centro**



**3. Potenciar el modelo educativo enfocado a la formación de profesionales que conformen una intelectualidad crítica.**

**4. Impulsar la empleabilidad de los titulados mediante la orientación a la innovación y al emprendimiento, a la profesionalidad y a la inserción laboral.**

Para medir estos dos objetivos se propone el seguimiento de los siguientes indicadores, cuyos resultados se analizan en su tendencia y resultado durante el curso 2023/24.

**Indicador P3-3.3. Grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional.** *Grado de satisfacción del alumnado.*

El alumnado en grado, en promedio, valora este aspecto un 2.8 nivel no muy elevado pero que sigue incrementándose, sin especiales diferencias entre ellos. En los dobles grados el nivel se reduce al 2.6, aunque también en ascenso y sin que existan tampoco diferencias. En ambos casos se supera el promedio histórico de los títulos, lo que se puede interpretar como que los objetivos realizados en esta línea, que ha sido objeto de diversas actuaciones por parte del Centro están dando resultados, si bien en un ritmo lento que genera *un grado de cumplimiento del indicador que calificamos de Moderado en estos títulos*.

El nivel en máster, en promedio alcanza el 3,63. Sin embargo, entre los másteres sí que existen diferencias destacadas con MUEADE y GENI superando el 4, otro grupo con valoraciones en torno al promedio y MUMIA con una valoración de 2.6. *En este grupo de títulos el grado de cumplimiento en este indicador es Elevado.*

**Indicador P5-5.2. Nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas.** *Grado de satisfacción de estudiantes con sus prácticas externas.*

Este es un indicador tradicionalmente obtiene algunas de las mejores valoraciones de todos los aspectos valorados, y con niveles que se mantienen estables durante los cursos. No obstante, durante el curso analizado ha experimentado una ligera bajada, especialmente en grados. El promedio de los grados y dobles grados supera el 4, que es el valor límite que plantea el Centro, si bien en grados el nivel ha pasado a 4.11, si bien todos los grados siguen superando el 4. El indicador sigue siendo muy alto en los dobles grados, donde alcanza 4.66, en la línea del año precedente, con valores igualmente elevadísimos en los dos dobles grados.

Los másteres experimentan una mayor caída en valoración promedio que pasa a ser de 3.9, cuando el promedio histórico es más elevado y el curso anterior se había logrado el valor objetivo. No obstante, la valoración ha seguido siendo muy elevada en todos los cursos que tienen prácticas y en todas ellas superan el 4 y, en algún caso, sobradamente casi alcanzando la máxima valoración. El motivo de la caída en el promedio se debe a un valor anormalmente reducido, motivado por un número muy reducido de respuestas de un máster en el que no hay prácticas y que pueden ser calificadas como no significativas por *outlier*. Habrá que estar atento a los valores reportados en años posteriores. *Consideramos que el grado de cumplimiento del indicador es Elevado.*

**Indicador P6-6.1. Egresados ocupados iniciales.** *Porcentaje de personas egresadas que están ocupadas al año de su egreso.*

El valor promedio entre los grados alcanzado en este indicador es de 65.16 que, experimenta una ligera caída con respecto del curso anterior, por segundo año. Este dato presenta una varianza relativamente elevada con un nivel de ADE que alcanza 74% y asciende y Marketing 59.21. Los dobles grados han experimentado, por el contrario, una importante elevación, alcanzando un promedio de 61, explicado principalmente por la elevación en Derecho y



Economía. En todos los casos, está bastante por encima que la media de los títulos equivalentes en el territorio nacional, según el **SIIU** (Sistema Integrado de Información Universitaria) y que lo sitúa en torno al 50% que establecemos como valor límite. No obstante, también está por debajo de valor objetivo.

En el caso de los másteres el nivel es el más elevado alcanzándose el valor de 73.3 en promedio, igual al año anterior, con elevada varianza que oscila entre el pleno empleo y unos datos más reducidos de otros títulos. En este caso, el objetivo se puede considerar cumplido.

*Los datos indican un grado de cumplimiento suficiente de este indicador y, por tanto, una necesidad de seguir estudiando medidas para incrementar dicho cumplimiento.*

**Indicador P6-6.2. Tiempo medio en obtener el primer contrato.** *Tiempo medio que tardan las personas egresadas en obtener su primer contrato o ejercer una actividad profesional por cuenta propia.*

Este indicador también recoge cifras que muestran el interés que tienen los títulos que se imparten en el Centro. En concreto, el promedio de los grados es de 5.07 meses, en línea con los cursos anteriores lo que parece estabilizarse en los 5 meses, que se alinea con el objetivo planteado por el Centro. Hay pocas diferencias por grados, aunque se aprecia que ADE y Marketing presentan períodos un poco más reducidos. Los dobles grados tienen un valor más reducido con un promedio de 4.34 meses, que además ha experimentado una apreciable reducción con respecto del curso anterior. Los dos dobles grados han experimentado una fuerte reducción, pero la caída la explica Derecho y Economía cuyos egresados han encontrado empleo en 3.85 meses, reduciéndose a la mitad el tiempo del curso anterior y cayendo al menor tiempo de toda la serie. ADE+Derecho también están por debajo de 5 meses.

Los másteres han reducido ligeramente su tiempo medio respecto del año pasado a 6 meses con una reducida volatilidad entre los títulos y en línea con el promedio histórico (reducido porque un año había numerosos *missings* y el dato no es muy ilustrativo).

*El grado de cumplimiento de este indicador es Elevado.*

**Indicador P6-6.3. Adecuación de la actividad laboral a la titulación (Éxito).** *Grado de satisfacción de las personas egresadas ocupadas con su situación laboral en conexión con su titulación. Desde el curso 2022/23: Porcentaje de egresados que en su primer contrato obtienen un puesto de trabajo apropiado para el nivel de su titulación académica*

Este indicador cambió su forma de evaluar desde el curso 2022/23, con lo que tenemos una serie muy corta para evaluar. Se corresponde con el porcentaje de egresados que obtienen puestos adecuados a su nivel de titulación. Este nivel se ha reducido en grados. En todos ellos se ha producido una caída, si bien es especialmente notable en Economía. Atenderemos a su evolución en próximos cursos. En dobles el nivel es más elevado, alcanzando un 38.3% que también es ligeramente menor que el año previo, explicado por la reducción entre los titulados en ADE+Derecho.

El nivel en los másteres está al de los dobles y alcanza el 39.6%. En este caso experimentando una subida respecto del año previo, si bien se detecta cierta irregularidad en los cursos para el que se ofrece este dato. En general, los datos de los másteres son más elevados.

El promedio histórico que se determina como valor límite, se ha calculado con los dos últimos valores de este indicador que son los que se corresponden con la actual metodología. Al margen de que en grados tenemos un grado de cumplimiento moderado, en dobles y másteres, es elevado. En años sucesivos, cuando tengamos un



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



histórico que permita hacer comparativas, analizaremos este indicador con más detenimiento, pero con los datos que tenemos sus valores no son concluyentes.

**Indicador P6-6.4. Nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida (Satisfacción). Grado de satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida.**

El indicador varía entre 0 y 5. El promedio de los grados es de 3.21, si bien no disponemos del valor de Marketing. Este valor no lo podemos comparar, además, porque no disponemos del dato del curso anterior, pero está en la línea de años anteriores, si bien por debajo del promedio. Economía que presenta el menor registro de 3.1 frente a ADE que alcanza 3.32. Los dobles grados presentan un nivel más elevado, del 3.5, similar en ambas titulaciones dobles, aunque por debajo del promedio histórico.

Los másteres tienen una valoración aún mayor, que llega a 3.94 en promedio. Este indicador supera el 4 en todas las titulaciones con la excepción del Máster GENI que tiene un valor de 3.5.

La falta de datos de algunos años nos dificulta valorar el grado de cumplimiento de este criterio, que parece generar alguna dificultad en los grados y menos en dobles y másteres.

**Indicador P6-6.5. Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida (Satisfacción). Grado de satisfacción de personas empleadoras con la formación adquirida por los egresados.**

No disponemos de este valor para este curso

A la luz del grado de cumplimiento de los indicadores analizados y que determinan los objetivos analizados, podemos concluir que **el Centro ha avanzado apreciablemente en la consecución de los objetivos 3 y 4 de la política y Objetivos Estratégicos del Centro.**

#### Objetivo Estratégico del Centro

**5. Defender la igualdad de oportunidades y el acceso al modelo educativo de excelencia a todos los ámbitos sociales.**

El único indicador que permite valorar la consecución de este objetivo es el **Grado de satisfacción del alumnado con los recursos de orientación académica**. Este es un indicador que procede de la encuesta general al estudiantado y que toma valores entre 1 y 5, correspondiéndose el 5 con la máxima satisfacción.

**Indicador P3-3.2. Grado de satisfacción del alumnado con los recursos de orientación académica.**

Los grados han mantenido el nivel del curso anterior con un valor de este indicador en promedio de 3.13 y sin que existan muchas diferencias entre los tres grados. En los dobles grados la valoración ha alcanzado el 3, también con valores similares en ambos programas. Este indicador es especialmente destacado pues la satisfacción con estos recursos, tradicionalmente, alcanzaba niveles reducidos. *El grado de cumplimiento es suficiente dado que mejora el promedio histórico con tendencia al alza, pero aún hay un margen grande de mejora.* Este aspecto es uno de los que más ha trabajado el centro, dada la tradicional mala valoración por parte del alumnado de grado y parece que se aprecia que el alumnado está valorando tales esfuerzos, aunque se deberán seguir realizando acciones en este sentido.



El valor alcanzado en los másteres es más elevado pues en promedio este indicador alcanza 3.82 con un nivel ligeramente reducido con respecto del año anterior. En este indicador, mientras que GENI y MUEADE alcanzan niveles muy elevados, superando sobradamente el 4, Economía y Desarrollo está en los niveles de los grados, en un nivel que se ha estabilizado en los últimos años. Auditoría, Consultoría y Marketing se encuentran en los niveles del promedio. *El grado de cumplimiento en los másteres para este indicador es Elevado.*

A la luz del indicador podemos considerar que durante el curso 2023/24 se ha consolidado la mejoría que se había experimentado el año anterior por lo que se logra un grado aceptable de logro del OE5, por lo que se está posibilitando la igualdad de oportunidades.

#### Objetivo Estratégico del Centro

#### 6. Promover la investigación de calidad y la transferencia de conocimientos en el campo de las Ciencias Sociales y Jurídicas.

El objetivo estratégico de promover la calidad y la transferencia de conocimiento se mide en el Cuadro de mandos a través de dos indicadores.

**Indicador P2-2.1.1. Profesores doctores que están implicados en el título. Porcentaje de Profesorado Doctor que imparten docencia en el Centro.**

Este indicador ha mantenido en promedio el nivel alcanzado en el curso anterior entre los grados durante el curso 2023/24 estabilizándose en los niveles tradicionales. Este es un indicador bastante estable y alcanza unos niveles adecuados en nuestros grados. Por titulaciones, los valores están en todos los centros por encima del 70, si bien el Grado de Economía destaca hasta superar el 78. Los dobles grados tienen niveles similares con un promedio de 79% experimentando una subida y sin diferencias entre ellos.

Los másteres tienen un promedio más elevado y alcanzar un porcentaje del 90.3%, en la línea del año anterior y en el nivel habitual superior al 90%. Existen en general, pocas diferencias entre ellos, y únicamente destaca el porcentaje en Consultoría y Economía y Desarrollo que supera el 96% en ambos.

*El grado de cumplimiento de este indicador es Elevado o incluso muy elevado como en el caso de los másteres, superando el mínimo establecido por la normativa y el promedio histórico en todos los casos y acercándose o superando el valor objetivo establecido de 80%.*

**Indicador P2.2.1.2. Sexenios de investigación reconocidos al profesorado. Suma de sexenios de investigación reconocidos al profesorado del Centro.**

El nivel promedio para los grados es de 140 que es ligeramente más reducido que el año anterior y en línea con el histórico. En este indicador existen diferencias apreciables entre las titulaciones con el grado en ADE muy destacado pues alcanzó 212, seguido de Economía, 112 y Marketing, 97. ADE ha reducido esta ratio durante este año. Al contrario, Marketing lo ha elevado ligeramente. *El grado de cumplimiento es suficiente porque en el principal grado por número de estudiantes, ADE, se cumple superando la media del área, 199, pero deja bastante margen de subida en los otros dos grados, muy lejos del objetivo de 240 que es el porcentaje promedio de la US.*

El caso de los dobles grados promedio en el número de sexenios es mucho mayor alcanzando 293.5 con un ascenso destacado en el último curso. Estos títulos presentan igualmente niveles muy elevados de sexenios, especialmente



ADE y derecho con 327. *En este caso, el grado de cumplimiento es elevado, superando con creces el objetivo del promedio de la US.*

En los másteres el nivel de sexenios es más reducido, alcanzando de media 49.5, lo cual también se explica por el número más reducido de profesores que tienen estos cursos en un indicador que simplemente suma el número absoluto de sexenios. En cualquier caso, este curso se ha elevado. Destacan los másteres en Auditoría y Dirección de Empresa que tienen un número más reducido, explicado por el carácter más profesional de estos cursos y Marketing y GENI que destacan por contar con un número relativamente más elevado de sexenios. *Debido a esta idiosincrasia de estos cursos, el objetivo es tener una tendencia creciente, al menos durante unos años y, por tanto, tienen un grado de cumplimiento elevado para este criterio.*

Los dos indicadores tanto en su nivel como su evolución permiten concluir que se **ha logrado mantener el desempeño del OE 6 del Centro, que se encuentra en un nivel aceptable.**

#### Objetivo Estratégico del Centro

##### 7. Impulsar la internacionalización del Centro y la de toda la Comunidad Universitaria que lo integra.

El OE7 del Centro se mide a partir de la evolución de 4 indicadores.

**Indicador P4-4.1. Tasa de estudiantado en otras universidades.** *Porcentaje de estudiantado de la titulación en otras universidades.*

El porcentaje promedio en los grados es de 3.97. Este indicador sigue una tendencia estable en los últimos cursos con ligero ascenso desde el curso 2020/21, alejado de otros cursos con mayores niveles. Por titulaciones, Marketing, ha detenido la tendencia de su tasa a la reducción. Esta titulación ha generado la principal caída pero parece que ahora se ha estabilizado. ADE sigue siendo es la titulación con menor porcentaje, explicado por su número elevado de estudiantes y Economía ha experimentado una ligera caída. Nuestro centro presenta una tasa mejorable, que está un poco por debajo de las tasas de otros centros que imparten economía. Especialmente está lastrado por el porcentaje reducido de GADE, si bien la tendencia vuelve a recuperarse tras el covid. *El grado de cumplimiento del indicador es suficiente justificado por la ligera tendencia al alza, si bien aún alejado de un objetivo como el 8% que es el que plantea el centro, más en la línea de centros de economía de esta dimensión.*

En los dobles grados el nivel es más elevado pero ha caído en el curso alcanzando el 7.5, alejado de los valores de pandemia. El doble de Derecho y Economía es el que explica la caída situándose ahora mismo en un nivel similar al doble en ADE y derecho en un nivel de 7.5 aproximadamente, más elevado que los grados pero con niveles más reducidos que los de hace unos cursos. *En el caso de los dobles grados, el grado de cumplimiento de este indicador es elevado, con tasas próximas a las del objetivo, si bien con una caída en el último año.*

La estructura de los másteres que se desarrollan en un curso académico los hace muy complicado para que el alumnado pueda ir a otras universidades. Por ese motivo, habitualmente no suelen hacerlo y el indicador mide actividad solo de modo esporádico. El esfuerzo que algunos de los títulos vienen realizando para, incluso en esta situación, conseguir movilidad de su estudiantado, ha sido grande y está empezando a dar sus frutos. En concreto, el dato promedio que se aporta es de 4.5% y corresponde en exclusiva a los másteres Economía y Desarrollo y GENI que han presentado actividad en ese sentido, especialmente destacada en GENI en el que se ha alcanzado el 6.5%



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



de movilidad. El grado de cumplimiento es elevado respondiendo a esta tendencia positiva que siguen, en promedio, estas titulaciones.

*El grado de cumplimiento de este indicador es adecuado, si bien en grados es preciso realizar acciones que permitan alcanzar el objetivo planteado en el centro.*

**Indicador P4-4.2. Tasa de estudiantado procedente de otras universidades.** Porcentaje de estudiantado que proceden de otras universidades respecto al total de estudiantes de la titulación.

La evolución de la atracción de estudiantado de otras universidades parece también que también se ha estabilizado. A pesar de que las tasas se han ido recuperando, aún no se ha alcanzado la situación pre-covid. Actualmente, nuestro centro está en la línea de los grados de ciencias sociales y jurídicas de universidades grandes, sin embargo, este curso se ha reducido con respecto al anterior quedándose en el 5.6% en los grados, lejos de los niveles previos a la pandemia. Por eso es necesario también atender a la evolución de este indicador. ADE ha sido el único grado que ha incrementado sus tasas de movilidad, y si bien no alcanza los niveles previos a la pandemia tampoco, es verdad que, dado su dimensión, implica una importante subida en términos absolutos. Los otros dos grados han reducido sus porcentajes, pero siguen por encima. *La lenta recuperación permite considerar un grado de cumplimiento suficiente para este indicador en los grados.*

Los dobles grados cuya movilidad ha sido tradicionalmente más reducida dado que es posible que la combinación con derecho, quizás con más dificultad para atraer estudiantes de otros países, la han reducido aún más, por lo que ahora tienen, en promedio, una tasa del 3.8%, explicada por la caída al 2.6% de Derecho y Economía con ADE y derecho en el 4.5%, ligeramente superior al año anterior y al nivel similar de los grados simples. *Estos niveles hacen que el grado de cumplimiento sea moderado, para los dobles grados y genera necesidad de hacer un seguimiento de la situación.*

En los másteres se puede decir algo similar a lo que habíamos dicho con respecto a la movilidad de nuestro estudiantado y las dificultades para poder hacerlo con la actual estructura de los cursos. No obstante, este año, Economía y Desarrollo parece haber superado estas dificultades y ha incrementado sensiblemente su tasa al 10.3%. A este curso se le ha añadido MUMIA con tasas también destacadas del 7.1%. *El grado de cumplimiento es elevado, por estos motivos en los másteres.*

**Indicador P4-4.3. Nivel de satisfacción del estudiantado en otras universidades.**

Esta tasa varía entre 0 y 5 y ha sido calculada por el centro para considerar tanto la satisfacción de los erasmus como la de los SICUE. El valor en promedio de los grados es de 4.40, un valor muy elevado que, además, permanece muy estable en el tiempo y es muy elevado en los tres grados superando el 4 sobradamente. La situación se repite en los dobles grados con los mismos niveles. En ambos grupos de títulos la situación actual supera al promedio histórico. *El grado de cumplimiento en este indicador en grados y dobles grados es bastante elevado.*

No aplica en los másteres porque no disponemos de información sobre el indicador.

**Indicador P4-4.4. Nivel de satisfacción del estudiantado procedente de otras universidades.**

El nivel también muy elevado habiendo experimentado un fuerte incremento para alcanzar 4.3. Por titulaciones se ha repetido el patrón de un fuerte incremento en todos ellos que superan el 4. Y también el patrón se ha repetido en los dobles con niveles similares a los grados simples en ambas dobles titulaciones y un fuerte incremento respecto del año anterior, lo que puede estar reflejando una volatilidad en los resultados que refleje un reducido



número de encuestas. También, en ambos grupos de títulos, la situación actual supera al promedio histórico. *El grado de cumplimiento en este indicador en grados y dobles grados es bastante elevado.*

En másteres no aplica.

La valoración que podemos hacer de los 4 indicadores es ambigua. Por un lado, los niveles de satisfacción son bastante elevados, por otro lado, la movilidad se ha reducido y parece haber alcanzado un equilibrio a un nivel sensiblemente más reducido que el que había hace unos cursos. Por todo ello estos indicadores permiten concluir que deberá seguir manteniéndose **un seguimiento especial en el desempeño del OE 7 del Centro.**

#### Objetivo Estratégico del Centro

##### 8. Fortalecer la identidad y reconocimiento local, nacional e internacional del Centro.

El OE8 del Centro se mide a partir de la evolución de 3 indicadores.

**Indicador P91-10.11. Grado de satisfacción del estudiantado con la gestión desarrollada por los responsables.**  
*Media del ítem correspondiente del cuestionario sobre la satisfacción global del alumnado con la gestión global del grado.*

El indicador muestra el grado de satisfacción que tiene el estudiantado con las personas responsables de la gestión del título.

El valor que adopta este indicador en promedio para los títulos de grado es de 3.1, en un nivel que se mantiene muy estable y en el que no se aprecian diferencias por titulaciones. Ni tampoco existen diferencias apreciables con dobles grados también situados en promedio en el mismo 3.1. *El grado de cumplimiento del indicador es suficiente.*

En el caso de los másteres, el valor es más elevado y el promedio se sitúa en el 3.6 habiendo caído un poco el último curso. El indicador alcanza valores muy elevados en MUEADE o GENI, superando sobradamente el 4, con valores próximos a la media en los demás cursos con la excepción de MUMIA que presenta un valor reducido. *Estos valores determinan un grado de cumplimiento elevado.*

**Indicador P92-11.10. Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por las personas responsables.**  
*Media del ítem correspondiente del cuestionario sobre la satisfacción global del profesorado con la gestión global del grado.*

El indicador muestra el grado de satisfacción que tiene el PDI con las personas responsables de la gestión del título.

El nivel de satisfacción del PDI con la gestión del título es bastante elevado alcanzando un promedio de 4.4, llegando al 4.3 en los tres grados, lo que muestra una gran satisfacción entre el profesorado con la gestión que se hace de los títulos. La situación es similar en los dobles grados con valores muy similares con promedio de 4.2 y ambos dobles superando el 4. *El grado de cumplimiento en este indicador en grados y dobles grados es bastante elevado.*

E igualmente la valoración es muy elevada entre el profesorado de los másteres alcanzando un promedio incluso mayor que el de los grados de 4.64 con valoraciones que superan el 4.5 en todos los casos menos en consultoría que tienen un valor de 4.25. *El grado de cumplimiento es elevado, también en los másteres.*



**Indicador P93-12.10. Grado de satisfacción del PTGAS con la gestión desarrollada por las personas responsables.**  
Media del ítem correspondiente del cuestionario sobre la satisfacción global del PAS con la gestión global del grado.

El indicador muestra el grado de satisfacción que tiene el PTGAS con las personas responsables de la gestión del título.

Este indicador está referido al PTGAS que responde referido a todos los títulos del centro indistintamente, por lo que su valor es el mismo para todos ellos. La única diferencia es en los dobles grados en las que se valora conjuntamente las respuestas de ambos centros. En todos los casos el valor es también muy elevado y alcanza 4.5. En general, está reflejando un muy elevado nivel de satisfacción de este colectivo. *El grado de cumplimiento en este indicador es bastante elevado.*

La valoración que podemos hacer de los 3 indicadores de nuevo es ambigua. Los niveles de satisfacción son bastante elevados en el PDI y PTGAS, pero son más moderados en el caso del estudiantado en grados y dobles grados, siendo también elevado en los másteres. Por todo ello estos indicadores permiten concluir que **el desempeño del OE8 del Centro es adecuado, si bien se mantendrá un seguimiento en el nivel de satisfacción del alumnado.**

#### Objetivo Estratégico del Centro

**9. Desarrollar una estructura de recursos humanos y materiales que propicien el desarrollo de una docencia e investigación de calidad y una prestación de servicios de excelencia que sea referente a nivel nacional e internacional.**

El OE9 del Centro se mide a partir de la evolución de 10 indicadores.

**Indicador P7-7.1. Nivel de satisfacción del estudiantado con el título.** El indicador muestra nivel de satisfacción del alumnado con el título.

El nivel de satisfacción del alumnado con los grados en promedio es del 3.17, lo que supone un ligero incremento respecto del curso previo. Estos niveles nunca han pasado de ser aceptables y con la excepción de la caída que experimentó durante la pandemia están estabilizados en este nivel. Los niveles por títulos son muy similares al promedio, con la novedad de que este año ha habido un ligero ascenso en Economía que alcanza el 3.4 y una ligera caída en Marketing que se reduce al 3.

Los dobles grados tienen un nivel un poco más elevado alcanzando el 3.3, con niveles similares por títulos y muy estables también en el tiempo.

Los niveles de satisfacción son más elevados en los másteres en los que el promedio es del 3.7, ligeramente más reducido que el curso anterior. Como en grados parece volver a una cierta situación estacionaria en ese nivel. Por títulos se aprecian diferencias con GENI y MUEADE alcanzando niveles muy elevados que superan sobradamente el 4, y los restantes con niveles próximos a la media, siendo la excepción MUMIA con un reducido nivel de 2.7.

*Si bien en el medio plazo se plantea alcanzar como objetivo en el centro valoraciones más próximas al 4, en el corto plazo, la totalidad de los títulos está experimentando mejoras y el grado de cumplimiento del indicador puede considerarse moderadamente satisfactorio.*

**Indicador P7-7.2. Nivel de satisfacción del PDI con el título.**



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



El PDI muestra unos niveles muy elevados de satisfacción con el título que alcanzan un promedio de 4.22 entre los grados y que no baja de 4 en ninguno de ellos, si bien en Marketing se alcanza el 4.45. Los valores en doble grado son similares y aquí es Derecho y Economía el que ha experimentado una elevación y alcanza 4.52.

En másteres el nivel es más elevado incluso alcanzando el 4.54, que además, ha crecido también con respecto del año anterior. De nuevo todos los cursos superan sobradamente el 4 e incluso muy encima de este nivel.

*El grado de cumplimiento de este indicador es muy elevado en todos los títulos.*

***Indicador P7-7.3. Nivel de satisfacción del PTGAS con el título.***

El PTGAS también muestra unos niveles muy elevados de satisfacción con el título que alcanzan un promedio de 4.37 y que es el mismo para todos los títulos, con la excepción de los dobles en el que es ligeramente más elevado, 4.4.

*El grado de cumplimiento de este indicador es muy elevado en todos los títulos.*

***Indicador P3-3.1Xa. Grado de satisfacción del estudiantado con las infraestructuras.***

Este curso solo contamos con el dato de ADE que es 3.1, y que ha experimentado una ligera reducción respecto del curso previo. De nuevo solo tenemos el dato para el doble grado de ADE y Derecho con un nivel de 3.17, idéntico al del año anterior.

En másteres tan solo tenemos el dato para Auditoría y MUMIA con resultados diversos pues mientras que en el máster en Auditoría el nivel es de 4.4, en MUMIA el nivel es cae al 2.53, reflejando un nivel reducido que tendrá que ser objeto de seguimiento.

Dada la indisponibilidad de datos sobre este indicador no podemos valorar el grado de cumplimiento.

***Indicador P3-3.1Xb. Grado de satisfacción del PTGAS con las infraestructuras.***

El PTGAS también muestra unos niveles muy elevados de satisfacción con el título que alcanzan un promedio de 3.97 y que es el mismo para todos los títulos, y que coincide también con los dobles. Este nivel es casi el del año pasado con lo que muestra una satisfacción del colectivo muy estable.

*El grado de cumplimiento es elevado porque el nivel de satisfacción es alto.*

***Indicador P3-3.1Xc. Grado de satisfacción del PDI con las infraestructuras.***

Este indicador está únicamente disponible para GADE entre los grados y dobles grados. Su nivel es 3.67, adecuado y en la línea histórica pero ligeramente inferior al año previo.

En másteres son un poco más elevado incluso alcanzando el 4.20 con todos los cursos muy por encima del 4 pero con Consultoría con niveles más moderados de 3.56.

Para los títulos que disponemos datos, el grado de cumplimiento es elevado pero debido a la indisponibilidad de datos sobre este indicador en la mayoría de los títulos, no es posible hacer una valoración adecuada de su grado de cumplimiento.



**Indicador P91-10.12. Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas.** satisfacción global del alumnado con la equipación de las aulas.

El grado de satisfacción del alumnado con el equipamiento de las aulas en grado es de 3.02, sin casi distinción entre los grados. En dobles únicamente se cuenta con el valor asignado en Derecho y Economía que es aún más reducido y se queda en 2.84. *El grado de cumplimiento de este indicador para los títulos de grado es moderado, lo que refleja una cierta demanda de mejoras por parte del alumnado de equipamiento en las aulas.*

Este nivel, sin embargo, se eleva a un nivel muy elevado en promedio en másteres y alcanza el 4.19. Este nivel es muy elevado en todos los cursos menos en MUMIA en el que el alumnado ha valorado con 2.6. *El grado de cumplimiento de este indicador en los másteres es elevado.*

**Indicador P92-11.12. Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas.** satisfacción global del profesorado con la equipación de las aulas.

El grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas en promedio de los grados es de 3.84. En este caso, destaca el grado en Marketing por disponer de niveles más elevados que los otros dos y alcanzar el 4.05. En dobles el nivel se eleva a 3.94 en promedio, con niveles similares en ambos.

El nivel es un poco más elevado en másteres donde en promedio se alcanza el 4.19. Todos los títulos tienen niveles muy elevados en este indicador.

*El grado de cumplimiento de este indicador es elevado con niveles altos, si bien estabilizados.*

**Indicador P91-10.09. Grado de satisfacción de estudiantado con la atención recibida por el PTGAS.** Grado de satisfacción del estudiantado con la atención recibida del PTGAS.

El grado de satisfacción del alumnado con la atención recibida por el PTGAS en promedio de los grados es de 3.2, sin que existan distinciones desdeñables entre ellos. En dobles el nivel es similar sin tampoco existir distinciones entre ellos que debamos destacar.

Este nivel, sin embargo, se eleva mucho en promedio en másteres y alcanza el 4.10. Este nivel es muy elevado en todos los cursos y únicamente Auditoría y MUMIA presentan valoraciones más reducidas, de 3.5 y 3.7 respectivamente que, si bien, siguen siendo positivas.

*El grado de cumplimiento de este indicador es elevado, si bien dado que los niveles de satisfacción del alumnado en grados y dobles grados, dista mucho del objetivo, se observará su evolución.*

La valoración que podemos hacer de los indicadores que miden el ambiente y los recursos materiales y humanos son satisfactorios o muy satisfactorios. Esto se da en todos los colectivos que conforman la comunidad universitaria con niveles de satisfacción adecuados y que parecen haber dejado atrás la crisis que supuso la pandemia. En general, estos indicadores permiten concluir que **el desempeño del OE9 del Centro es adecuado.**



## MEMORIA DE SEGUIMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES  
UNIVERSIDAD DE SEVILLA

*Curso 2024/2025*

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD  
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

*Julio de 2025*



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



Durante el periodo que cubre este Informe de seguimiento la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC) se ha reunido en 4 ocasiones (3 en 2024 y 1 en 2025). El siguiente enlace permite el acceso a todas las actas de la CGCC.

<https://fceye.us.es/actas-cgcc>

- Elaboración de los **Informes anuales sobre la información pública disponible del centro**. Estos informes se elaboran con carácter anual a partir de las actuaciones del Grupo de Trabajo correspondiente. El correspondiente a 2025 se presentó en informe se presentó en marzo. El grupo de trabajo está en tareas de desarrollo del actual, tomando como referencia el informe técnico que también, con carácter anual, elabora el Centro. Todos los informes, y el resto de la información que genera la comisión de calidad, son de acceso público en la página web del centro.

[https://fceye.us.es/sites/economicas/files/contenido/calidad/Informe\\_Informaci%C3%B3n%20P%C3%A1blica%20Disponible.pdf](https://fceye.us.es/sites/economicas/files/contenido/calidad/Informe_Informaci%C3%B3n%20P%C3%A1blica%20Disponible.pdf)

<https://fceye.us.es/sites/economicas/files/contenido/calidad/comisionescalidad/ACTA%20REUNION%20INFORMACION%20PUBLICA%202020-11-24.repor .pdf>

- Aprobado el **PA-7. Proceso de Coordinación con Centros Adscritos**. El procedimiento define la coordinación con los Centros Adscritos. En la actualidad FCEYE únicamente tiene la adscripción del Grado en ADE con la Escuela Universitaria de Osuna.

<https://logros.us.es/generaPDFproceso.php?ca=966>

- Actualización del **Reglamento de la Comisión de Calidad (versión 2)**. Se procedió a su actualización para incluir el Máster en Marketing e Investigación Aplicada. Igualmente se actualizaron otros aspectos del mismo. (Reunión de la CGCC de 30/4/2024).

[https://fceye.us.es/sites/economicas/files/contenido/calidad/comisionescalidad/2024\\_04\\_reglamento\\_ver2.pdf](https://fceye.us.es/sites/economicas/files/contenido/calidad/comisionescalidad/2024_04_reglamento_ver2.pdf)

- Se ha producido la actualización de la **Política y Objetivos Estratégicos del Centro** para adaptarlos a la nueva legislatura y los nuevos objetivos planteados. Esta aprobación se produjo el 30/4/2024.

[https://fceye.us.es/sites/economicas/files/contenido/calidad/comisionescalidad/2024\\_5\\_Pol%C3%ADtica%20y%20Objetivos%20de%20Calidad.pdf](https://fceye.us.es/sites/economicas/files/contenido/calidad/comisionescalidad/2024_5_Pol%C3%ADtica%20y%20Objetivos%20de%20Calidad.pdf)

- Se ha puesto en funcionamiento el nuevo **Cuadro de Mando del Centro**. Este instrumento es un elemento clave del sistema de calidad y se estima anualmente. Está publicado en la página web del Centro.

[https://fceye.us.es/sites/economicas/files/contenido/calidad/Cuadro%20de%20Mandos%20FCEYE\\_%2022-23\\_0.pdf](https://fceye.us.es/sites/economicas/files/contenido/calidad/Cuadro%20de%20Mandos%20FCEYE_%2022-23_0.pdf)

- Durante el periodo contemplado en esta valoración se ha realizado un gran esfuerzo para mejorar el diseño del **Informe de Seguimiento y el Plan de Mejora del Centro**. Esto se ha materializado en la aprobación del presente documento, en julio de 2025, empleando datos del curso 2023/24, los últimos disponibles en el momento de su elaboración.

Con el informe de 2023/24 (que originalmente se denominó 2022/23 por hacer referencia al curso académico de los datos a los que se refería), la Comisión de Calidad había establecido un modelo de informe



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



de seguimiento y plan de mejora de centro consensuado, homogéneo con todos los títulos y válido tanto para el conjunto del Centro como para las titulaciones. Dicho informe cumplía con los requisitos que se habían establecido: una carga burocrática reducida, pero que permitiera la elaboración rigurosa de un plan de mejora que facilitara la mejora continuada de las actuaciones del Centro y del Título, asegurando además la trazabilidad de las actuaciones emprendidas.

Como gran novedad, y siguiendo la filosofía de IMPLANTA, el informe trasciende el ámbito exclusivo de los títulos y, además de incluir sus análisis y propuestas propias, incorpora un análisis específico de la situación desde la perspectiva del centro. No obstante, durante este año se ha seguido trabajando en la mejora de este modelo introduciendo nuevos ajustes y mejoras, como el presente informe de Seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad.

El presente informe, correspondiente al curso 2024/25, representa la consolidación de este modelo, de este modelo que ya contempla una aprobación y un seguimiento anual sistemáticos, tal como nos había solicitado ACCUA en su respuesta al autoinforme de seguimiento de IMPLANTA. Debe tenerse en cuenta que no existe un formato normalizado por parte de la Universidad de Sevilla para este tipo de documento, por lo que se ha trabajado en el Centro para dotarse de un instrumento propio, estable y coherente de seguimiento y actuación anual. Ambos documentos fueron elaborados en el seno de la Comisión de Calidad y elevados posteriormente a la Junta de Facultad para su conocimiento y aprobación.

<https://fceye.us.es/sites/economicas/files/contenido/calidad/Informe%20de%20Centro%20y%20Fortalezas%20y%20Debilidades.pdf>

- El Plan de Mejora pasa a ser un instrumento de carácter continuado, con revisiones anuales sistemáticas. La última revisión se ha producido en julio de 2025. Durante este año se ha trabajado intensamente en la mejora del diseño y funcionamiento del Plan de Mejora, con el objetivo de posibilitar una trazabilidad clara, coherente y útil de las acciones. Entre estas mejoras destaca la implantación de un sistema de codificación de las acciones de mejora, que posibilitan su seguimiento y trazabilidad a lo largo del tiempo. Para ello, la codificación incluye una referencia al explícita al año de inicio de la acción y, a su vez, permite conocer si la acción es transversal o monográfica, vinculada a un título concreto.

Por otro lado, el uso de un sistema de codificación visual mediante colores determina de forma clara el estado de la acción: acciones cerradas, marcada con celdas de color verde, y acciones abiertas. En este último caso, se distinguen las acciones nuevas, sin color, de aquellas procedentes de períodos anteriores que han sido objeto de modificación, indicando los aspectos de la acción original que se han modificados mediante celdas de color naranja.

La actualización del Plan de Mejora a julio de 2025 constituye una continuación del plan presentado en el Informe de Seguimiento (que constituye el primer Plan de Mejora elaborado en el marco de IMPLANTA) y del Plan de Mejora del curso 2023/24. No obstante, supone también un cambio relevante en el enfoque, al pasar a emplear un modelo de planificación y seguimiento continuado en el tiempo. Para ello, se establece como punto de partida el Plan de Mejora del Seguimiento, incorporando las acciones recogidas en el plan del curso anterior, con la finalidad de que, a partir de este momento, este sea el modelo estable que seguirá el Centro.



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



En coherencia con este planteamiento, se ha optado por considerar como inicio del plan continuado el Plan de Mejora del Seguimiento. Por consenso, se ha decidido codificar todas las acciones correspondientes a dicho plan con la referencia al año 2023. Para el resto de actuaciones, se emplea el año en el que está prevista su puesta en marcha efectiva.

Las principales características del Plan de Mejora del Centro a fecha de julio de 2025 son las siguientes:

Está integrado por un total de:

- **90 acciones**, identificadas con fichas con estructura homogénea.

Atendiendo al origen de la acción, se distinguen dos grandes bloques:

- Acciones transversales del Centro: **43**
- Acciones monográficas para títulos concretos: **47**

Con respecto a la planificación temporal, la distribución es la siguiente:

- Acciones del Plan de Mejora del Seguimiento (codificadas con 2023): **25**
- Acciones correspondientes al Plan de Mejora 2023/24 y codificadas como 2024: **32**
- Acciones añadidas en el seguimiento del curso 2024/25 codificadas con 2025: **33**

Estado de ejecución global

- Acciones finalizadas: **36**
- Acciones abiertas o en ejecución: **54**
- De ellas, acciones que han requerido modificaciones o ajustes respecto a su planteamiento inicial: **21**

Entre las acciones transversales, es decir, aquellas con origen en el Equipo Decanal y que se aplican al conjunto del Centro o a grupos amplios de titulaciones (por ejemplo la totalidad de las titulaciones), el estado de ejecución es el siguiente:

- Cerradas: **24**
- Abiertas: **19**

#### **Revisión del Plan de Mejora del Seguimiento.**

El Plan de Mejora que se presentó en el Seguimiento del Sistema estaba formado por 25 acciones transversales. A fecha de julio de 2025, 23 de estas acciones se encuentran cerradas, al haber sido desarrolladas conforme a lo previsto. **Las 2 acciones restantes han sido prorrogadas, manteniéndose abiertas** al considerarse vigente su necesidad dentro del modelo de mejora continua adoptado por el Centro.



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



- Aprobación de la nueva versión del **Proceso PA01 de Gestión y revisión de Quejas, Sugerencias, Felicitaciones e Incidencias**. Se actualizó el proceso para adaptarlo a la realidad del buzón y continuando con su promoción para incrementar su uso.

<https://logros.us.es/generaPDFproceso.php?ca=1030>

- Aprobación de la modificación del procedimiento **PE02, PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS**. Esta actualización incorpora un nuevo marco para la gestión de modificaciones de memorias de verificación y da un mayor protagonismo de la CGCC en la evaluación de propuestas.

<https://logros.us.es/generaPDFproceso.php?ca=197>

- **Informe final del Grupo de Trabajo sobre Trabajos de Fin de Estudios**. Se presentó el informe del Grupo de trabajo que ha estado trabajando durante todo este año. El informe contiene un estado de la cuestión y recomendaciones. El informe está publicado en la página web de la facultad y se presentó en la Junta de Facultad. Igualmente se ha difundido entre la comunidad universitaria.

<https://fceye.us.es/sites/economicas/files/contenido/calidad/INFORME%20GRUPO%20TRABAJO%20TFG.pdf>

- **Plan de comunicación del Centro**, Se presentó el primer plan integral de comunicación del centro. Tomando como base las recomendaciones del grupo de trabajo sobre información pública disponible, el Equipo Decanal definió un ambicioso plan de comunicación que fue sometido a aprobación posterior en la Junta de Facultad y que está en desarrollo actualmente. El plan integra un DAFO sobre la comunicación del centro y establece 5 grandes objetivos comunicativos para conseguir con su desarrollo

[https://fceye.us.es/sites/economicas/files/contenido/facultad/Plan\\_de\\_Comunicaci%C3%B3n\\_FCEYE\\_2024.pdf](https://fceye.us.es/sites/economicas/files/contenido/facultad/Plan_de_Comunicaci%C3%B3n_FCEYE_2024.pdf)



## INFORME DE FORTALEZAS Y ÁREAS DE MEJORA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES  
UNIVERSIDAD DE SEVILLA

*Curso 2024/2025*

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD  
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



*Julio de 2025*

**INFORME DE FORTALEZAS Y ÁREAS DE MEJORA**  
**GRADO DE ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



## CRITERIO 1. Procedimiento para la gestión de la información pública (17-PC-11)

- **P9- Mecanismos para la difusión del título.** Sólo se dispone del número de entradas a la web institucional del título, que muestra un **valor ligeramente superior al del curso 2022/2023, aunque poco significativo siendo el incremento de un 2%**. Es verdad que continúa una tendencia alcista que, desde el covid disparó el acceso a la web.
- **P91, P92 y P93.** Los niveles de satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés (estudiantes, PDI y PAS) **no presentan variaciones significativas respecto al curso 22/23.**

### FORTALEZAS CRITERIO 1

- Elevados niveles de satisfacción del PAS (por encima de 4) con la gestión de aulas, horarios y con la gestión desarrollada por los responsables del Título del Centro.
- Alto nivel de satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en el título.
- Alto grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente (4,26).

### DEBILIDADES CRITERIO 1

*No se detectan debilidades destacadas en el criterio 1 que atañen de manera específica al título*

## CRITERIO 2.2. Gestión documental, uso de la información y análisis de los resultados

Dentro del **Procedimiento de gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias (19-PA-01)** en este curso los valores de quejas, incidencias, sugerencias o felicitaciones han sido del 0,37%, 0,09%, 0% y 0%, respectivamente, con **un ligero decremento en las quejas** respecto al curso 2022/2023. El dato muestra una escasez de incidencias pero también que es preciso seguir incentivando y dando a conocer el instrumento como se ha venido realizando desde hace unos años.

Respecto al **Procedimiento de satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés (22-PA-04)**, existen varios indicadores:

- **P2 – Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado:** indicador no disponible para el nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado. **Sube ligeramente el grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFG/Máster.** Este nivel muestra que no hay un gran descontento pero tampoco entusiasmo por el proceso.
- **P3 - Evaluación de las infraestructuras y recursos, PAS y profesorado:** indican un **ligero decrecimiento en la satisfacción con las infraestructuras y con los recursos, mientras que los alumnos prácticamente mantienen su nivel de satisfacción.**
- **P4 - Análisis de los programas de movilidad:** Aumenta el **nivel de satisfacción** tanto de los estudiantes en otras universidades como de los estudiantes procedentes de otras universidades. En este segundo caso, **el incremento es significativo** sobre todo si comparamos el nivel alcanzado (4,18) con el nivel máximo (5.00) alcanzado en el curso 2022/2023.



- **P5 - Evaluación de las prácticas externas:** ligero descenso respecto a años anteriores en los casos de los estudiantes e incremento en el nivel de satisfacción de los tutores internos de las prácticas, disminuyendo en 0.2 puntos la satisfacción de los tutores externos. No obstante, estos indicadores se mantienen en unos niveles muy elevados.
- **P6 – Evaluación inserción laboral.** El nivel de satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida es de 3.32 en el curso 2023/2024.
- **P7 - Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título** de los distintos colectivos. Se mantiene, respecto al curso anterior, prácticamente igual el valor para el profesorado y aumenta ligeramente la satisfacción del PAS y la del **alumnado**. El número de encuestas sigue siendo bajo. Se ha procedido a incrementar progresivamente el número de encuestas. Los niveles de satisfacción no muestran grandes disconformidades pero a la vez tampoco desatan el entusiasmo.
- **P9 – Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PAS:** sube ligeramente el grado de satisfacción existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias.

#### FORTALEZAS CRITERIO 2.2

- Alto nivel de satisfacción del PDI con el Título (4,02).
- Alto nivel de satisfacción del PAS con el Título (4,37)
- Elevado nivel de satisfacción de los tutores externos (4,72) e internos (4,27) con las prácticas.

#### DEBILIDADES CRITERIO 2.2

- Descenso de la participación del profesorado en proyectos de innovación docente. El nivel del descenso es moderado. Desde la coordinación del título se estará atento para ver si se mantiene la tendencia y pasa a ser un elemento de preocupación que precise acciones más concretas.
- Descenso de los sexenios reconocidos al profesorado. No obstante, el número sigue siendo muy superior al del área.
- Baja satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización de los trabajos fin de grado y de máster (2,97). Al margen de las acciones ya realizadas en torno a esta cuestión, seguiremos atentos a la evolución de este aspecto.
- Baja satisfacción con los recursos de orientación profesional (2,83). A pesar de las acciones realizadas por el Centro, este indicador sigue siendo reducido. El Centro sigue realizando acciones encaminadas a su mejora.

### CRITERIO 2.3. Diseño seguimiento y mejora de los programas formativos.

- **P1 – Evaluación y mejora del rendimiento académico.** Ha disminuido ligeramente la ratio de demanda del título con respecto al curso 2022/2023, la nota media de ingreso también baja ligeramente al igual que la nota de ingreso, situándose en 8,59.
- **P7– Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos.** El número de encuestas sigue siendo bajas, sobre todo en el alumnado y el PAS. Sube en tono al 40% en el caso de los alumnos.



- **P91 – Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes.** No hay diferencias significativas con el grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos. El número de encuesta sigue siendo muy bajo, aunque ha subido un 43% con respecto al curso 2022/2023.
- **P92-Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI.** No hay diferencias significativas ni con la distribución de créditos y con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada. El número de encuestas es bajo.

#### **FORTALEZAS CRITERIO 2.3**

- Sube la tasa de graduación del título. El número de egresados es de 234 frente a los 180 del curso anterior.
- Tasa de rendimiento del título (porcentaje entre el número total de créditos superados en un curso y el número de créditos matriculados) ha aumentado acercándose al 60%.
- El título no tiene ningún problema de sostenibilidad y el nivel del alumnado, a pesar de la ligera reducción de este año, lleva una tendencia sostenida creciente.

#### **DEBILIDADES CRITERIO 2.3**

- La tasa de abandono sigue siendo elevada (37,92%) aunque ha disminuido en relación al curso 2022/2023. Es la principal preocupación de nuestro centro, la elevada tasa de abandono en el grado de ADE. Es cierto que su nivel está en la línea del promedio de esta titulación en el país e incluso menor que en otras universidades. Pero también lo es que es mucho más elevado que la tasa de abandono promedio de los grados de ciencias sociales en España e incluso superior a las de las otras titulaciones del centro. También es un dato persistente. El centro no ha dejado de realizar acciones para conocer causas y determinar soluciones. Se seguirán implementando estas acciones también focalizadas al grado de ADE.
- Baja satisfacción de los estudiantes con la consecución de objetivos y competencias (2,87).
- Baja satisfacción de los estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título (2,91).
- Bajo nivel de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (3,01), además disminuye respecto al curso anterior.
- Disminución del grado de satisfacción de los estudiantes con el equipamiento de las aulas (3,03), nivel mejorable.
- Baja satisfacción de los estudiantes con el Título (3,12), aunque sube ligeramente con respecto al curso anterior.

Si bien la satisfacción con el título y sus elementos es moderada entre el profesorado, se sigue trabajando en la mejora de tales percepciones por su parte.

### **CRITERIO 3. Personal docente e investigador**

**P2-Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado.** En el curso 2023/2024 desciende el número de sexenios reconocidos, pasa de 232 a 212. A pesar de esta bajada su número mucho más elevado que el promedio del área de ciencias sociales y jurídicas y similar al de la US. Con respecto a profesores titulares de universidad implicados en los títulos se produce un ligero incremento frente al descenso de 3,5 puntos en el porcentaje de catedráticos implicados. La participación del profesorado en proyectos de innovación docente desciende respecto al curso 22/23.



### **DEBILIDADES CRITERIO 3**

- Baja el nº sexenios reconocidos al profesorado. No obstante, su nivel sigue siendo muy elevado
- Baja la participación del profesorado en proyectos de innovación docente. Es preciso seguir observando este indicador.

## **CRITERIO 4. Gestión de los recursos materiales y servicios**

**Evaluación de las infraestructuras y recursos.** No hay diferencias significativas. Baja ligeramente el grado de satisfacción de los estudiantes y del PDI con el equipamiento de las aulas.

#### **Evaluación de los servicios:**

Respecto a la gestión de los servicios, no hay diferencias significativas en las ratios de quejas, incidencias y sugerencias interpuestas. Destacar que no se ha recibido ninguna felicitación.

El nivel de satisfacción del PAS con la gestión de horarios, la gestión de los trámites administrativos del alumnado y con la gestión desarrollada por los responsables del título, sube en todos los casos. El grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas disminuye con respecto al curso 2022/2023.

## **CRITERIO 5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje**

#### **• Rendimiento académico**

Descenso de la nota de corte

Descenso de la nota media de ingreso

Ligero aumento de las tasas de rendimiento y de éxito del título.

La tasa de eficiencia apenas aumenta unas décimas frente al aumento de más de 6 puntos de la tasa de graduación. El número de egresados por curso ha aumentado significativamente, de 180 en el curso 22/23 ha pasado a 234 en el curso 23/24. Es posible que este dato proceda aún del efecto acumulado que ha podido tener la pandemia. Habrá que ver si se va diluyendo, para ver si puede constituir una preocupación.

La tasa de abandono se sitúa en el 37,92%, continua con la tendencia a la baja de los dos últimos cursos. Es la principal preocupación de nuestro centro, la elevada tasa de abandono en el grado de ADE. Es cierto que su nivel está en la línea del promedio de esta titulación en el país e incluso menor que en otras universidades. Pero también lo es que es mucho más elevado que la tasa de abandono promedio de los grados de ciencias sociales en España e incluso superior a las de las otras titulaciones del centro. También es un dato persistente. El centro no ha dejado de realizar acciones para conocer causas y determinar soluciones. Se seguirán implementando estas acciones también focalizadas al grado de ADE.

#### **• Prácticas externas:**



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



Disminuye el número de convenios ligeramente, tras el elevado incremento del año precedente.

Ligero aumento del grado de satisfacción de los tutores internos y ligero descenso del grado de satisfacción de los tutores externos.

Ligero descenso del grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas.

La valoración global de las prácticas es alta. Tanto en el número de convenios que es muy elevado y en continuo crecimiento, incluso entre las prácticas internacionales. También es muy elevada la valoración de todos los agentes implicadas con las mismas. Los estudiantes y los tutores externos muestran altos grados de satisfacción.

**FORTALEZAS CRITERIO 5**

- Por encima de 4 tiempo medio en obtener el primer contrato (inserción laboral).
- Aumento de la tasa de graduación del título.

**DEBILIDADES CRITERIO 5**

- Ligero descenso de la demanda del título, sin embargo, la sostenibilidad del mismo no arroja duda alguna.



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



## **INFORME DE FORTALEZAS Y ÁREAS DE MEJORA**

**DOBLE GRADO DE ADE y DERECHO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**

**Curso 2024/2025**



## **CRITERIO 1. Información pública disponible**

El proceso PC-11 para la gestión de la información pública es uno de los doce procesos clave en el mapa de procesos del SGCC.

La Universidad de Sevilla (US), a través de los Vicerrectorados de Ordenación Académica y de Estudiantes, es la responsable de recopilar y difundir, a través del Portal de la US, de forma centralizada y con un formato común para todos los títulos oficiales de la Universidad de Sevilla, la información relativa a:

A) Cuestiones de carácter general:

- La normativa y el calendario de matrícula.
- Las políticas generales de acceso y orientación de los/las estudiantes.

Estos aspectos están disponibles en:

<https://www.us.es/estudiar/admision/grados>

<https://www.us.es/estudiar/orientacion-universitaria>

B) Cuestiones específicas de cada título. Para el doble grado en Derecho y Economía están disponibles en el enlace <https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/doble-grado-en-derecho-y-en-economia> que es la que se considera web oficial del título y en la que se recoge: una presentación del título, acceso y normativa académica, datos del título y planificación de las enseñanzas.

Igualmente, la web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales <https://fceye.us.es/> ofrece amplia información práctica y útil para los grupos de interés y acceso a los demás recursos con información de servicio actualizada como práctica, sistema de calidad, movilidad, rendición de cuentas, etc.

Además de la página web, otros medios de comunicación de la información pública son: Listas de Distribución del Personal Docente e Investigador (PDI), Personal Técnico de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) y de Estudiantes, redes sociales, pantallas de información, redes sociales...

Entre los indicadores utilizados para el seguimiento de este criterio están el número de visitas a la web institucional del título, y los grados de satisfacción de estudiantes, PDI y PTGAS.

En 2023/24, se registran 8631 accesos a la web institucional del título (P9-9.1), ligeramente por debajo de los accesos del curso 2022-23 (8881 accesos), curso en el que las visitas descendieron con respecto al curso anterior (9511 accesos). El acceso a la web creció sustancialmente en el año de la pandemia y se ha mantenido en niveles que más que doblan los anteriores.

El grado de satisfacción de los estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente (P91-I10.08) aumenta ligeramente respecto al curso anterior pasando de 3.09 a 3.19 en el curso 2023/24, el del PDI (P92-I11.08) mejora ligeramente y se sitúa en 4,43 frente al 4,14 del curso anterior y el del PTGAS (P93-I12.03) se sitúa en 4,39 mejorando también respecto al curso anterior (4,12). Este aspecto puede considerarse adecuado.



#### **FORTALEZAS:**

- La información pública disponible es completa para todos los grupos de interés y existen enlaces entre la web institucional del título y la web del centro que se complementan sin duplicar la información.
- El grado de satisfacción de los tres colectivos con respecto a la información pública disponible y su accesibilidad es alto y va en aumento, sobre todo en el PDI y PTGAS.

#### **DEBILIDADES:**

- Los accesos a la información del título disponible en la web han ido disminuyendo paulatinamente, aunque de modo ligero desde el curso 2021/22. Observaremos la evolución de tal indicador.

### **CRITERIO 2.2. Gestión documental, uso de la información y análisis de los resultados**

Este criterio incluye dos procesos en el Sistema de Garantía de Calidad, el **PA-01 (procedimiento de gestión y revisión de incidencia, reclamaciones y sugerencias)** y el **PA-04 (procedimiento de satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés)**

El proceso PA-01 es un proceso de apoyo al mapa de procesos del SGCC. El establecimiento de un procedimiento para interponer quejas, incidencias y sugerencias es una herramienta fundamental para el sistema de garantía de calidad.

Para este procedimiento se establece el buzón electrónico de la Universidad de Sevilla Expon@us al que se puede acceder clicando en el enlace correspondiente tanto en la web institucional del título como en la página web del centro ([fceye@us.es](mailto:fceye@us.es)). Además, se pueden interponer quejas, incidencias o sugerencias mediante instancia en la secretaría del centro.

El uso del buzón electrónico es escaso. En el curso 2023/24 se han interpuesto a través del buzón 2 quejas, 0 incidencias, 0 sugerencias y 0 felicitaciones. Esto supone un uso del buzón del 1% de los/as potenciales estudiantes que podrían haber usado la herramienta.

Con relación a los indicadores que miden el grado de satisfacción para interponer y dar respuesta a quejas, sugerencias e incidencias para el curso 2023-24, solo se dispone de datos para el grado de satisfacción del PDI en el curso 2023-24 que alcanza el 4.03 aumentando con respecto al curso anterior (3.88). El Centro viene dando difusión a este instrumento y seguirá dotándolo de más visibilidad, también desde los responsables del título.

El proceso PA-04 es un proceso de apoyo en el mapa de procesos del Sistema de Garantía de Calidad. Existen varios grupos de indicadores para su seguimiento que analizamos a continuación:

- **P2 (Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y del Profesorado).** El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización del TFG (P2-I2.5) en el curso 2023/24 fue del 2,76, un valor similar al del curso anterior. La Comisión de Calidad ha afrontado la tarea de estudiar los motivos por los que el alumnado no tiene un grado de satisfacción elevado en este aspecto a través de un



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



informe que está publicado en la web del Centro. El grado de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesor (P2-I2.2) fue de 8.81 aumentando ligeramente respecto al curso anterior (8.18).

- **P3 (Evaluación de las Infraestructuras y Recursos).** El grado de satisfacción con las infraestructuras aumenta levemente entre el estudiantado (3,11 frente al 3,03 del curso precedente), disminuye ligeramente en el caso del profesorado (3.97 frente al 4.06) y aumenta en el caso del PTGAS pasando de 3.81 a 4.13 en el curso 2022/23. El grado de satisfacción con los recursos de orientación académica aumenta con respecto al curso anterior e igual evolución se observa en el grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional.
- **P4 (Análisis de los programas de movilidad).** El nivel de satisfacción de los/as estudiantes en otras universidades se sitúa en 4.42, aumentando con respecto al curso anterior. El nivel de satisfacción del estudiantado procedente de otras universidades es 4.25. Estos niveles siguen siendo de los más elevados entre todos los indicadores.
- **P5 (Evaluación de las prácticas externas).** El número de empresas con convenio entre el curso 2022/23 y el 2023/24 pasa de 23 empresas a 24. El grado de satisfacción del alumnado y tutores internos de las prácticas aumenta ligeramente respecto al curso 2022/23 siendo de 4.82 (alumnado) y 4.33 (tutores internos), sin embargo, el grado de satisfacción de los tutores externos de las prácticas disminuye, siendo éste el tercer curso consecutivo en el que se da esa disminución. La evolución del indicador ha sido de 4.81 (curso 21/22), de 4.77 (curso 22/23) y 4.61 en el curso analizado. No obstante, el valor del indicador es, a nuestro juicio, alto.
- **P6 (Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida).** El porcentaje de personas egresadas ocupadas iniciales es de 62.07% en el curso 2023/24 (aumentando respecto al curso anterior cuyo porcentaje se situó en 50%) siendo de 3.25 el tiempo medio en obtener el primer contrato, disminuyendo considerablemente respecto al año anterior que era de 7.27 y siendo del 50% la adecuación de la actividad laboral a la titulación. El nivel de satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida alcanza la puntuación de 3.54.
- **P7 (Evaluación global de la satisfacción con el título de los distintos colectivos).** Aumentan los valores de satisfacción global con el título en el curso 2023/24 para los tres colectivos. Respecto al alumnado se pasa de 3.25 a 3.38, en el caso de los profesores de 4.04 a 4.52 y, por último, con respecto al personal técnico, de gestión y de administración y servicio de 4.27 a 4.37.
- **P93 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PTGAS).** Ha incrementado el grado de satisfacción de este grupo en cuanto a la gestión de horarios (4.25), disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información (4.39), en el contacto con el alumnado (4.31), con el resto de compañeros del personal de administración y servicios (4.6), con el equipamiento (4.06), con la gestión de trámites administrativos (4.23), con el sistema de quejas (4.36), con la gestión desarrollada por los responsables del título (4.23) y con el cumplimiento de las expectativas, sin embargo, baja en cuanto a la satisfacción de la gestión de aulas (4.43) y del profesorado que imparte docencia en los títulos (4.18). Todos los indicadores de este proceso muestran un valor satisfactorio.

**FORTALEZAS:**

- El grado de satisfacción con las prácticas externas es bastante elevado, con crecimiento de la satisfacción en el caso del alumnado y de los tutores internos. Todo ello refleja la gran valoración que el programa de prácticas genera entre todos los grupos implicados.



- El grado de satisfacción de los estudiantes en otras universidades y del estudiantado procedente de otras universidades es alto y va en aumento.
- El porcentaje de egresados ocupados iniciales ha aumentado considerablemente.
- El tiempo medio en obtener el primer contrato ha disminuido significativamente.
- La satisfacción global con el título de los distintos colectivos ha aumentado.

#### **DEBILIDADES**

- Sigue siendo escaso el uso del buzón [Expon@us.es](mailto:Expon@us.es) como herramienta para la interposición de quejas, incidencias y sugerencias.

### **CRITERIO 2.3. Diseño seguimiento y mejora de los programas formativos.**

Este criterio incluye dos procesos en el sistema de Garantía de Calidad, el **Proceso para el Diseño de la Oferta Formativa** y el **Proceso de Coordinación con los Centros Adscritos**.

El proceso para el Diseño de la Oferta Formativa es uno de los doce procesos clave en el mapa de procesos del SGCC.

Este proceso tiene asociado 4 procedimientos en el Sistema de Garantía de Calidad y un total de 10 indicadores.

- **P1 (Evaluación y mejora del rendimiento académico).** En el curso 2023/24, la tasa de ocupación fue del 97.5%, por encima del valor del curso anterior (95%). Se ha producido una disminución del indicador de demanda (P1-I1.2) de 7.5 puntos, situándose en 85%. Con respecto al curso 2023/24, la nota media de ingreso (13.10) disminuye con respecto al año anterior (13.42) y disminuye también la nota de corte que pasa del 13.15 (curso 2022/23) a 12.56 en el curso 2023/24.
- **P7 (Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos).** El nivel de satisfacción con el título de los distintos colectivos se mantiene en valores similares a los del curso 2022/23 salvo en el caso de los profesores que aumenta de manera más significativamente (alumnado 3.38 frente a 3.25, profesorado 4.52 frente a 4.04 y PTGAS 4.37 frente a 4.27).
- **P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes).** El indicador grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos (P91-I10.04) está cercano a 3 y se ha elevado dos décimas con respecto al curso anterior.
- **P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI).** El grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al título (I11.16) se sitúa en 4.43. En general todos los índices de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI han aumentado con respecto al año anterior, salvo el nivel de satisfacción con el tamaño de los grupos (I11.04) que pasa de 3.82 a 3.60 en el curso 2023/24 y el grado de satisfacción con el equipamiento de las aulas (I11.12) que pasa de 4 a 3.97. Destacar los puntos donde el nivel de satisfacción es mayor; que son los relativos a la atención recibida por parte del PTGAS (I11.09) alcanzando un valor de 4.63 (4.31 en el curso 2022/23) seguido del nivel de satisfacción con la variedad y adecuación de la metodología docente (I11.05) que pasa de 4.15 a 4.60 en el curso 2023/24.

#### **FORTALEZAS:**

- El nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI es alto en general, y ha aumentado ligeramente.
- El título no presenta dificultades de sostenibilidad en el medio y largo plazo.



- El alumnado de nuevo ingreso ha elevado en los últimos años su nivel.

#### **DEBILIDADES:**

- Existe un GAP superior a un punto entre el grado de satisfacción con el título de PDI y PAS con respecto a los estudiantes. Mientras que en los primeros colectivos la satisfacción es elevada, el del estudiantado es más reducido, si bien está en la línea de los otros grados del Centro.

### **CRITERIO 3. Personal docente e investigador**

El proceso PE-03 es un proceso estratégico en el mapa de procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

Para el seguimiento de este criterio se analizan los siguientes grupos de indicadores.

- **P2 (Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado).** En el curso 2023-24 se ha producido un incremento de 10 profesores en el número de los implicados en el título con relación al curso anterior, aunque el número de profesores es inferior al del curso 2021-22. El porcentaje de profesores doctores implicados en el título ha aumentado en el curso objeto de seguimiento, se sitúa en 78.88%. El número medio de sexenios por profesor ha ido en aumento desde el curso 2021/22 que estaba en 0.4762 hasta el curso 2023/24 que está en 1.615. Aumenta ligeramente el porcentaje de profesorado con vinculación permanente (63.35%), disminuye el de profesores titulares de universidad (de 29.8% pasa a 24.84%), aumenta notablemente el de catedráticos (de 23.18% a 27.95%) y disminuye notablemente el de asociados (de 8.61% a 5.59%). Se ha incrementado considerablemente el porcentaje de participación del profesorado en proyectos de innovación docente, del 19.64% en el curso 2022/23 al 31.68% en 2023/24. El nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado para el curso 2023/24 se sitúa en 8.81, siendo el valor del indicador en el curso anterior de 8.18. El nivel de satisfacción con la elección y realización de los TFG y TFM se mantiene en los mismos niveles, siendo de 2.76.
- **P5 (Evaluación de las prácticas externas).** Se ha producido un aumento de 1 empresa más con convenio respecto al año anterior, el grado de satisfacción del alumnado, tutores internos y externos con las prácticas es elevado, 4.82, 4.33 y 4.61 respectivamente.
- **P7 (Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos).** El nivel de satisfacción global con el título de los distintos colectivos se sitúa en valores similares a los del curso anterior, para el alumnado es de 3.38, para el profesorado 4.52 (cuyo aumento es más notable que en el resto de los colectivos (4.04) y para el PTGAS 4.37.
- **P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de los estudiantes).** El grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado se sitúa en valores similares a los cursos anteriores, siendo 3.30 respecto a 3.16 en el curso anterior.
- **P93 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PTGAS).** El grado de satisfacción del PTGAS con el profesorado que imparte docencia en el título disminuye respecto al curso anterior, siendo su valor de 4.18 frente a 4.3 del curso 2022/23.

#### **FORTALEZAS:**



- Si bien estamos en proceso de implantación del DOCENTIA y aún no disponemos de datos concluyentes, tradicionalmente, la valoración por parte del estudiantado, de la labor docente del profesorado ha sido muy elevada en este título, en sintonía con los restantes títulos del Centro.
- La mayor parte del profesorado implicado en el título es doctor y tiene vinculación permanente. Aumentando el porcentaje de catedráticos implicados.
- Ha aumentado la ratio sexenios profesor.
- Ha aumentado considerablemente la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.
- El grado de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado alcanza una calificación de notable quedándose a 2 décimas del sobresaliente.

#### **DEBILIDADES:**

- Aunque supera el aprobado, es mejorable el grado de satisfacción con la elección y realización de los trabajos fin de estudio.

### **CRITERIO 4. Gestión de los recursos materiales y servicios**

El análisis de este criterio incluye tres procedimientos.

#### **PA-02. Procedimiento para la gestión de los recursos materiales.**

Para el seguimiento se analiza la evolución de los indicadores que aparecen a continuación.

- **P3 (Evaluación de las infraestructuras y recursos).** El indicador P3-I31 que mide el grado de satisfacción con las infraestructuras, ha aumentado levemente en el caso del alumnado (de 3.03 a 3.11) y del PTGAS (3.81 a 4.13) y disminuido en el caso del profesor (de 4.06 a 3.97). El grado de satisfacción con los recursos de orientación académica (P3-I3.2) ha aumentado levemente y se sitúa en 3.08 (de 2.78). El indicador P3-I3.3 de grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional aumenta levemente para el alumnado (2.64 de 2.39) y PDI (4.23 de 4).
- **P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de los estudiantes).** El grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas (P91-I10.12) es similar al del curso anterior (2.84 de 2.92).
- **P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI).** El grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas disminuye levemente, tomando un valor de 3.97.

#### **PA-03. Procedimiento para la gestión de los servicios**

La información de los indicadores de este procedimiento se recoge a continuación.

- **P8 (Gestión y atención de quejas y sugerencias).** El número de quejas y sugerencias recogidas en el buzón [Expon@us.es](mailto:Expon@us.es) es escaso, 2 quejas, 0 incidencias, 0 sugerencias y 0 felicitaciones.
- **P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de los estudiantes).** El grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PTGAS (P91-I10.09) se mantiene en valores similares al curso anterior y la gestión desarrollada por los responsables (P91-I10.11) aumenta pasando de 2.99 a 3.18.
- **P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI).** El grado de satisfacción del PDI con la atención recibida del PTGAS (P92-I11.09) y con la gestión desarrollada por los responsables (P92-I11.10) aumenta respecto al del curso anterior, alcanzando la valoración de 4.63 y 4.4 respectivamente.



- **P93 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PTGAS).** El grado de satisfacción del PTGAS con la gestión de horarios (P93-I12.01) aumenta ligeramente (de 4.17 en el curso 22/23 a 4.25 en el curso 23/24). El grado de satisfacción con la gestión de las aulas (P93-I12.02) disminuye levemente (de 4.57 a 4.43). Los otros dos indicadores, grado de satisfacción con la gestión de trámites administrativos del alumnado (P93-I12.09) y con la gestión desarrollada por los responsables del título (P93-I12.10) aumentan, alcanzando el valor de 4.23 y 4.36 respectivamente.

#### **PA-05. Procedimiento de gestión del P.T.G.A.S.**

Los indicadores de este procedimiento muestran la siguiente evolución con respecto al curso anterior.

- **P7 (Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos).** Los valores de los tres indicadores relativos al nivel de satisfacción con el título de alumnado, PDI y PTGAS aumentan ligeramente respecto al curso anterior, siendo un aumento más señalado en el caso del PDI que pasa de 4.04 a 4.52, en el caso del alumnado es de 3.38 (3.25 curso anterior) y 4.37 en el caso del PTGAS (4.27 en el curso anterior).
- **P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI).** El grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el PTGAS (P92-I11.09) aumenta respecto al curso anterior, pasando de 4.31 a 4.63
- **P93 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PTGAS).** El grado de satisfacción del PTGAS con el profesorado del título (P93-I12.04) ha disminuido de 4.3 alcanza 4.18 en el curso 2023/24 y el grado de satisfacción del PTGAS con el resto de los compañeros del PTGAS (P93-I12.06) aumenta en el curso 2023/24 quedando en 4.6. El grado de satisfacción del PTGAS con el contacto con el alumnado de los títulos (el indicador P93-I12.05 pasa de 4.11 en el curso 2022/23 a 4.31 en el 2023/24) y también aumenta el grado de satisfacción con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos (el indicador I12.12 pasa de un valor de 4.09 a 4.28).

#### **FORTALEZAS:**

- El grado de satisfacción del profesorado con la atención del PTGAS y la gestión realizada por los responsables puntúa alto y va en aumento.
- El grado de satisfacción del PTGAS con el trato con el alumnado y el resto del PTGAS va creciendo.
- La satisfacción del alumnado en estos aspectos, si bien moderada, está en sintonía con el resto de títulos y con cierta tendencia creciente, que recoge los esfuerzos que viene realizando el Centro, principalmente en aspectos como la orientación académica y la orientación profesional.
- El número de quejas e incidencias es muy reducido.

#### **DEBILIDADES:**

- El grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional es muy dispar entre alumnos y PDI, siendo más reducido en el caso del alumno. En este último caso, es destacable que ha crecido si bien moderadamente, por lo que es preciso seguir incrementando las acciones encaminadas a mejorar este indicador.

## **CRITERIO 5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje**



El seguimiento en este criterio requiere el análisis de 9 procesos.

#### **PC-02. Procedimiento de admisión y matriculación**

La admisión de estudiantes es un proceso centralizado en el Distrito Único Andaluz (DUA) y homogéneo para todas las Universidades Públicas de Andalucía.

Los indicadores analizados en este proceso son cinco.

- **P1 (Evaluación y mejora del rendimiento académico).** La tasa de ocupación del título (P1-I1.1) en el curso 2023/24 ha sido del 97.5%, 2.5 puntos por encima de la del curso anterior. La demanda (P1-I1.2) se sitúa en 85%, 7.5 puntos por debajo a la del curso 2022/23. Disminuye la nota media de ingreso (P1.I0.3), pasando de 13.42 a 13.10 y disminuye la nota de corte (P1-I1.4) con un valor de 12.56 frente a 13.15 del curso anterior. El número total de alumnos matriculados (P1-I1.5) es 190, 5 alumnos menos que en el curso anterior.

#### **PC-04- Procedimiento de planificación y desarrollo de la enseñanza**

- **P1 (Evaluación y mejora del rendimiento académico).** Los indicadores de la tasa de rendimiento del título (P1-I1.6), la tasa de éxito (P1-I1.7) han aumentado ligeramente, de 83.22% a 85.47% en el caso del rendimiento y de 92.64% a 93.92% en cuanto a la tasa de éxito. La tasa de graduación (P1-I1.9) ha aumentado en el curso 2023-2024, más de 6 puntos, situándose en 60.90. Sin embargo, ha disminuido la tasa de eficiencia del título (P1-I1.8) de 92.92% a 87.54% y la tasa de abandono (P1-I1.11) se ha reducido a 19.51% de 28.21%.
- **P2 (Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado).** Se han publicado en el plazo establecido el 98.68% de todos los programas de las asignaturas (P2-I2.31) y el 99,04% de los proyectos docentes.
- **P7 (Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos).** Los valores de los indicadores que miden el nivel global de satisfacción con el título de los tres colectivos (alumnado, profesorado y PTGAS) aumentan con respecto al curso anterior, siendo ese aumento mayor en el caso del PDI. (Alumnos: 3.38 (3.25), PDI: 4.52 (4.04) y PTGAS: 4.37 (4.27)).
- **P8 (Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias).** El número de quejas interpuestas (P8-I8.11) es 2, una más que en el curso anterior.
- **P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes).** Los datos para el curso 2023/24 son ligeramente superiores a los del curso anterior. El grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación de las asignaturas (P91-I10.02) pasa de 2.92 a 3.04, grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y práctico (P91-I10.04) pasa de 2.48 a 2.72 y grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de metodologías docentes utilizadas pasa de 2.72 a 2.96, estando los dos últimos por debajo de 3, aunque por encima de 2,5 (escala 1-5). El valor del indicador grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos (P91-I10.03) se mantiene en el mismo valor 3.3.
- **P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI).** Se ha producido un aumento en casi todos los indicadores con respecto al curso 2022/23. El grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título pasa de 3.57 a 4.20, el grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos de 3.68 a 3.93, el grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos



de 4.19 a 4.33, el grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada de 4.15 a 4.60, bajando en el caso del grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje de 3.82 a 3.6.

#### **PC-05- Procedimiento de gestión de las prácticas externas**

Las prácticas en empresas son una actividad de naturaleza formativa realizada por los estudiantes universitarios y supervisada por las universidades, cuyo objetivo es permitir al alumnado aplicar y complementar los conocimientos adquiridos en su formación académica, favoreciendo la adquisición de competencias que les preparen para el ejercicio de actividades profesionales, faciliten su empleabilidad y fomenten su capacidad de emprendimiento.

Para el seguimiento se analiza la evolución de los siguientes indicadores

- **P5 (Evaluación de las prácticas externas).** El número de empresa conveniadas para la realización de prácticas ha aumentado en 1, pasando de 23 a 24 en el curso 2023/24. El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas (P5.I5.3) se sitúa en 4.82, por encima del 4.76 del curso anterior. El nivel de satisfacción de los tutores internos se eleva desde el 4.29 a 4.33 y el nivel de satisfacción de los tutores externos pasa del 4.77 en el 2022/23 al 4.61 en el curso objeto de análisis.
- **P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes).** El indicador P91-I10.07 que recoge el nivel de satisfacción de estudiantes con la oferta de prácticas aumenta con respecto al curso anterior, aunque es bajo, experimenta crecimiento pues registra un valor de 2.79 (2.47).
- **P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI).** El nivel de satisfacción del PDI con la oferta de prácticas externas (I11-07) aumenta de 3.95 en el curso 2022/23 al 4.12 del curso 2023/24.

#### **PC-06-Procedimiento de gestión de la movilidad de los estudiantes**

- **P4 - Análisis de los programas de movilidad.** La tasa de estudiantes en otras universidades (P4-I4.1) se ha reducido de 12.31% a 7.37%, la tasa de estudiantes procedentes en otras universidades (P4-I4.2) también se ha visto reducida de 3.08% a 2.63%. El nivel de satisfacción de estudiantes en otras universidades (P4-I4.3) del programa ERASMUS ha aumentado alcanzando el 4.42 (4.11 en el curso 2022/23). El nivel de satisfacción de estudiantes procedentes de otras universidades (P4-I4.4) del programa ERASMUS aumenta de 3 a 4.25 y disminuye el indicador en 2 para los del programa SICUE pasando de 5 a 3.
- **P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes).** Se mantiene el grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad (P91-I10.06) en una puntuación de 2.72.
- **P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI).** Aumenta el grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad (P92-I11.06) que se sitúa en un valor de 4.03 frente a los 3.55 del curso anterior.

#### **PC-07 Procedimiento de gestión de TFG/TFM**

- **P2 (Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado).** El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los trabajos fin de grado/máster (P2-I2.5) se mantiene en un valor similar a los cursos anteriores, 2.76.



#### PC-08 Procedimiento de evaluación de los aprendizajes

- **P1 (Evaluación y mejora del rendimiento académico).** Los indicadores de la tasa de rendimiento del título (85.47%) y tasa de éxito (93.92%) han aumentado en el curso 2023-24. La tasa de graduación también ha aumentado en más de 7 puntos porcentuales (60.98% de los 53.85% del curso anterior), también ha aumentado el número de egresados (de 26 pasa a 30), pero ha disminuido la tasa de eficiencia (del 92.92% pasa al 87.54%). La tasa de abandono ha caído más de 9 puntos porcentuales pasando del 28.21% al 19.51%.
- **P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes).** El grado de satisfacción de los estudiantes con la consecución de objetivos y competencias (P91-I10.14) aumenta con respecto al curso anterior, y alcanza 3.33
- **P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI).** El Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes (P92-I11.14) incrementa en el curso 2023-24 y se sitúa en 4.37. El grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al título (P92-I11.16), también aumenta de 4 a 4.43.

#### PC-09 Procedimiento de gestión de la orientación profesional

- **P3- (Evaluación de la infraestructura y recursos).** El grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional (P3-I3.3) ha mejorado en el curso 2023-2024 para los alumnos y profesores (Alumnos: 2.64(2.39), PDI: 4.23(4)).
- **P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes).** El grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias (P91-I10.14) y el grado de satisfacción con el cumplimiento de las expectativas (P91-I10.16) aumenta respecto al curso anterior (de 3.06 a 3.33 y de 2.99 a 3.18, respectivamente).
- **P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI).** Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título (P92.I11.16), aumenta respecto al curso anterior y alcanza 4.43 siendo 4 en el curso 2022/23.

#### PC-10 Procedimiento de gestión de la inserción laboral

- **P6 (Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida).** El porcentaje de egresados ocupados inicialmente ha aumentado en doce puntos porcentuales (del 50% pasa al 62.07%), y se ha reducido el tiempo medio en obtener el primer contrato, de 7.27 a 3.85 meses.

#### PC-03 Procedimiento de orientación al estudiante

- **P3 (Evaluación de las infraestructuras y recursos).** El grado de satisfacción con los recursos de orientación académica (P3-I3.2) aumenta levemente respecto al curso 2022/23 y se sitúa en 3.08 (2.78); y el grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional (P3-I3.3), que se ha incrementado ligeramente para alumnos y profesores, mostrando gran diferencia entre ambos grupos (2.64 y 4.23, respectivamente).

#### FORTALEZAS:



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



- La tasa de ocupación va en aumento y se acerca al 98%.
- Las tasas de rendimiento y de éxito van aumentando.
- La tasa de graduación del título aumenta hasta más del 60%.
- Reducción de la tasa de abandono. No obstante, están lejos de los niveles alcanzados por otros grados y dobles grados del Centro y por la media del área, con lo que es preciso seguir trabajando en su reducción.
- El nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI, ha mejorado, y se sitúa por encima de los 4 puntos.
- El grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad aumenta y ahora supera los 4 puntos, lo cual refleja que proporciona unos elevados niveles entre todos los grupos de interés involucrados.
- El grado de satisfacción de alumnos y PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y competencias previstas, incrementa, aunque tienen un punto de diferencias entre alumnos y PDI, siendo más alto en este último colectivo.

**DEBILIDADES:**

- Disminución del número total de alumnos matriculados.
- El nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de los estudiantes, aunque ha mejorado, se sitúa por debajo de los 3 puntos.
- La tasa de estudiantes en otras universidades y la tasa de estudiantes procedentes de otras universidades se ha reducido. Este aspecto es preciso seguir analizando en cuanto a sus motivos y realizar acciones para elevar los niveles a los previos a la pandemia, más relacionados con los de títulos similares en otras universidades.
- El grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad se mantiene baja.
- El grado de satisfacción del alumnado con Trabajos fin de Estudios se mantiene en niveles bajos.



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



**INFORME DE FORTALEZAS Y ÁREAS DE MEJORA**  
**GRADO EN ECONOMÍA**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



## **CRITERIO 1. Información pública disponible**

El proceso PC-11- para la gestión de la información pública es uno de los doce procesos clave en el mapa de procesos del Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC).

Los Vicerrectorados de Ordenación Académica y de Estudiantes de la Universidad de Sevilla (US) son los responsables de recopilar y difundir, a través del Portal de la US, de forma centralizada y con un formato común para todos los títulos oficiales de la Universidad de Sevilla información de carácter general que está disponible en:

<https://www.us.es/estudiar/admision/grados>

<https://www.us.es/estudiar/orientacion-universitaria>

y también información específica para cada título. Para el grado de Economía están disponibles en el enlace <https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-economia> que es la que se considera web oficial del título. Estos contenidos se completan en la página web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Sevilla en la que se imparte el título (<https://fceye.us.es/>). Ambos espacios web se complementan en lo referente a la información del título.

Además, el Equipo Decanal de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales desarrolla un Plan de Comunicación Digital con el que determina qué información publicar, a qué grupos de interés va dirigida y el modo de hacerla pública. Existen además otros medios de comunicación de la información pública como son: Listas de distribución a los diferentes colectivos (Estudiantes, PTGAS y PDI), pantallas de información, redes sociales, reuniones informativas, jornadas de puertas abiertas, Salón del Estudiante...

Con relación a la información responsabilidad del centro, el Equipo Decanal (ED) se encarga de proponer el contenido de la información a publicar y de establecer a quién va dirigida, así como del modo de hacerlo y difundir dicha información. Por su parte, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro se ocupa de analizar la adecuación y pertinencia de la información publicada y de emitir un informe anual al respecto que contenga, en su caso, acciones de mejora, remitiendo dicho informe al Decanato del Centro. El Vicedecanato Responsable de Calidad y la Administración del Centro se ocupan de obtener la información necesaria y comprobar su actualización. Sobre la administración del centro recae la aplicación del protocolo de actualización de la página fceye.us.es

Para la medición y análisis del criterio se consideran los siguientes indicadores claves cuya evolución con respecto a cursos anteriores recogemos a continuación.

### **P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO**

#### **P9-9.1 - ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB.**

El número de visitas a la WEB del título en el curso 2023/24 ha sido de 19.837, un valor similar al del curso anterior, poniendo de manifiesto la utilidad de la WEB como fuente de información para los distintos colectivos. Este nivel creció sustancialmente a partir de la pandemia y desde entonces se ha mantenido en el nivel actual.

#### **P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES**



### **P91-10.08 - Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente.**

Este indicador también muestra cierta estabilidad con respecto a los dos cursos anteriores, situándose en el curso objeto de análisis en 3.29. Este nivel muestra un grado satisfactorio de satisfacción en la comunicación que recibe el alumnado.

### **P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI**

### **P92-11.08 - Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente.**

El valor del indicador se sitúa en 4.50, indicativo de un alto nivel de satisfacción que además muestra una tendencia creciente en los tres últimos años.

### **P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS**

### **P93-12.03 - Grado de Satisfacción del PTGAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos.**

El grado de satisfacción de este grupo de interés es elevado, situándose en 4.44, por encima del valor exhibido el curso anterior que fue de 4.15.

En resumen, se destaca el alto grado de satisfacción con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título para PTGAS y PDI con valores cercanos a 4.5. El grado de satisfacción es inferior para los estudiantes, aunque se mantiene una satisfacción moderada en los últimos cursos en torno a 3.30.

### **FORTALEZAS**

- La información pública disponible es completa para todos los grupos de interés.
- Destaca el alto grado de satisfacción del PDI y PTGAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente.

### **CRITERIO 2.2. Gestión documental, uso de la información y análisis de los resultados**

Este criterio incluye dos procesos en el SGCC, el PA-01 (procedimiento de gestión y revisión de incidencia, reclamaciones y sugerencias) y el PA-04 (procedimiento de satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés).

El establecimiento de un procedimiento para interponer quejas, incidencias y sugerencias es una herramienta fundamental para el sistema de garantía de calidad. Para ello se establece el buzón electrónico de la Universidad de Sevilla [Expon@us.es](mailto:Expon@us.es) al que se puede acceder clicando en el enlace correspondiente tanto en la web institucional del título como en la página web del centro ([fceye@us.es](mailto:fceye@us.es)). Además, se pueden interponer quejas, incidencias o sugerencias mediante instancia en la secretaría del centro.

El uso del buzón [Expon@us.es](mailto:Expon@us.es), pese a la difusión que se le ha dado a la herramienta por diferentes vías, sigue siendo muy escaso, sólo se ha interpuesto una incidencia en el curso 2023/24. Este bajo nivel puede mostrar un nivel relativamente escaso de incidencias, si bien somos conscientes de que es preciso una mayor difusión a este instrumento.



Con relación a los indicadores que miden el grado de satisfacción para interponer y dar respuesta a quejas, sugerencias e incidencias para el curso 2023-24, el grado de satisfacción del estudiantado es 2,85 (P91-I10.15), el del PDI 4 (P92-I11.15) y el del PTGAS 4,25 (P93-I12.11). Los valores de los indicadores son similares a los del curso anterior, habiéndose producido una mejora en el caso del estudiantado ya que en el curso 2022/23 el valor del indicador se situó en 2.54. Se ha difundido el buzón en diversos actos y se ha puesto un botón en la página mucho más accesible que el anterior, que sigue existiendo. Es preciso, sin embargo, seguir difundiendo su existencia.

Para el seguimiento de las necesidades, satisfacción y expectativas de los distintos grupos de interés se considera la evolución temporal del siguiente grupo de indicadores.

**P2 (Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y del Profesorado).** El grado de satisfacción con la actuación docente del profesorado (P2-I2.2) es alto, 8.56, habiéndose elevado el valor del indicador con respecto al curso anterior en el que se situó en 8.19. Este indicador ha sido elevado tradicionalmente. El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización del TFG (P2-I2.5) en el curso objeto de seguimiento es de 3.16, produciéndose también una mejora con respecto a los cursos precedentes. Este último es uno de los elementos que más ha estado trabajando el Centro.

**P3 (Evaluación de las Infraestructuras y Recursos).** El grado de satisfacción con las infraestructuras según muestra el indicador (P3-I3.1) se mantiene prácticamente en los mismos valores que el curso anterior, 3.11 para el estudiantado y en torno a 4 para PDI y PTGAS. El grado de satisfacción con los recursos de orientación académica (P3-I3.2) se sitúa en 3.17, ligeramente por encima del valor mostrado en los dos cursos precedentes y el grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional (P3-I3.3) sigue también una evolución ligeramente al alza, situándose en 2.83 para el estudiantado. De nuevo, los aspectos que valoran estos indicadores han sido alguno de los que más ha intentado desarrollar el Centro. Si bien, de manera lenta pero parece que existe una tendencia a la mejora.

**P4 (Análisis de los programas de movilidad).** Los valores de los indicadores que miden el nivel de satisfacción de los/as estudiantes en otras universidades (P4-I4.3) se sitúan en el curso 2023/24 en 4.22 y 4.67, que son valores muy satisfactorios que además han crecido con respecto al curso anterior. Los niveles de satisfacción del estudiantado procedente de otras universidades (P4-I4.4) se sitúan en 4.50, experimentando un crecimiento de un punto con respecto al curso precedente. Los programas de movilidad generan un nivel elevado de satisfacción entre los agentes interesados.

**P5 (Evaluación de las prácticas externas).** Se ha producido un incremento sustancial del número de empresas con convenio en el curso 2023/24, pasando a ser 131, es decir, 45 más que el curso anterior, en el que ya resaltamos un crecimiento. Este esfuerzo responde a la cierta insatisfacción que ha manifestado nuestro alumnado con la escasez relativa de prácticas.

El grado de satisfacción del alumnado con las prácticas es de 4,13, que, aunque está por debajo medio punto de la valoración del curso 2022/23, sigue teniendo un nivel bastante elevado. El grado de satisfacción del estudiantado con los tutores externos es 4.54 y con los internos 4.80, habiendo descendido e incrementado ligeramente respectivamente con respecto al dato del curso anterior. El grado de satisfacción de los tutores internos y tutores externos de las prácticas es alto, siendo respectivamente 4.52 y 4.9, valores que se aproximan al valor máximo. Estos valores muestran el elevado grado de satisfacción de todos los agentes implicados en las prácticas del Centro en general y de este título en particular.



**P6 (Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida).** El nivel de satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida en el curso 2023/24 es 3.09. No se dispone del valor del indicador para el curso anterior, pero hemos de indicar que el valor presentado en el curso objeto de seguimiento es algo inferior al de años anteriores.

**P7 (Evaluación global de la satisfacción con el título de los distintos colectivos).** El valor del indicador que mide el grado de satisfacción del alumnado con el título (3.35) y del PTGAS (4.37) ha crecido en el curso 2023/24 y el del profesorado (4.19) se mantiene en valores similares a los de cursos precedentes. La satisfacción es elevada en el PDI y PTGAS y suficiente en el alumnado, si bien creciendo.

**P93 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PTGAS).** Ha incrementado el grado de satisfacción de este grupo con el sistema para interponer y dar respuestas a quejas, sugerencias e incidencias, situándose en 4.25, manteniéndose la tendencia ascendente que se indicó en el anterior informe de seguimiento del título.

#### FORTALEZAS:

- En líneas generales casi todos los indicadores experimentan una mejora, destacando la satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado, los programas de movilidad y prácticas, que además, siguen manteniendo unos niveles elevados o muy elevados.

#### DEBILIDADES:

- Sigue siendo escaso el uso del buzón [Expon@us.es](mailto:Expon@us.es) como herramienta para la interposición de quejas, incidencias y sugerencias, pese a los esfuerzos por dar visibilidad a la herramienta. Sin embargo, el grado de satisfacción con el sistema tanto para interponer como para dar respuesta a quejas, incidencias y sugerencias es alto para PDI y PTGAS y aunque inferior para el estudiantado, ha experimentado una mejoría. Esto puede hacer pensar que se utilizan otros sistemas, distintos al buzón, para la interposición de quejas, incidencias y sugerencias, pero del que no disponemos de datos para analizar su evolución. En cualquier caso, desde el Centro y desde el título se seguirá informando sobre dicho instrumento y su utilidad para su fomento.

### CRITERIO 2.3. Diseño seguimiento y mejora de los programas formativos.

Este criterio incluye dos procesos en el sistema de Garantía de Calidad, el **Proceso para el Diseño de la Oferta Formativa** y el **Proceso de Coordinación con los Centros Adscritos**.

El proceso para el Diseño de la Oferta Formativa es uno de los doce procesos clave en el mapa de procesos del SGCC.

Este proceso tiene asociado 4 procedimientos en el Sistema de Garantía de Calidad y un total de 10 indicadores.

**P1 (Evaluación y mejora del rendimiento académico).** En el curso 2023/24, la tasa de ocupación fue del 96,30%, similar a la del curso anterior. El indicador de demanda (82.10) ha crecido casi 5 puntos con respecto al curso precedente. La nota media de ingreso (11,22) es similar a la del curso anterior y la de corte (8.92) desciende 25 centésimas.



**P7 (Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos).** El nivel de satisfacción con el título del alumnado alcanza un valor de 3.35, 0.25 por encima del valor del curso anterior. La satisfacción global de PDI (4.19) y PTGAS (4.37), se mantiene en valores similares a los del curso 2022/23.

**P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes).** El indicador grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos (P91-I10.04) se mantiene exactamente en el mismo valor que el curso anterior, cercano a 3.

**P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI).** El grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos (I11.03) se sitúa en 4.38 y el grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada (I11.05) en 4.32, valores muy satisfactorios y similares a los del curso precedente.

#### **FORTALEZAS:**

- La mayoría de los indicadores de este criterio se mantienen o muestran una ligera mejora.
- La sostenibilidad del título está más que garantizada con datos de demanda y ocupación elevados. Además, el nivel del alumnado de nuevo ingreso mantiene su tendencia creciente en cuanto a su calidad como estudiante.

#### **DEBILIDADES:**

- Existe un GAP superior a un punto entre el grado de satisfacción con el título de PDI y PAS con respecto a los estudiantes y también en cuanto a nivel de satisfacción, necesidades y expectativas. No obstante, esos niveles de satisfacción son elevados para el PDI y PTGAS y adecuados con tendencia creciente en el alumnado.
- 

## **CRITERIO 3. Personal docente e investigador**

El proceso PE-03 es un proceso estratégico en el mapa de procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

Para el seguimiento de este criterio se analizan los siguientes grupos de indicadores.

**P2 (Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado).** El número de docentes implicados en el título en el curso 2023-24 es de 125, 10 más que el curso anterior, de los que 98 son doctores, que representa una tasa sobre el conjunto de docentes del título del 78.40%, similar al curso anterior. Se mantiene el número de sexenios reconocidos al profesorado. El número de profesores con vinculación permanente ha pasado de 79 a 80 y el de titulares de universidad de 37 a 39, pese a ello, la proporción de estas categorías en el conjunto del profesorado del título disminuye ligeramente, debido al aumento en el número del profesorado implicado en el título. Se reduce el número de profesores asociados que pasa de 5 a 2 y el de catedráticos de universidad que pasa de 19 a 17. El porcentaje de participación del profesorado en proyectos de innovación docente se sitúa medio punto por encima del valor del curso anterior, de forma que un 24% del profesorado participa en proyectos de innovación docente. Aumenta el grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización del Trabajo Fin de Estudios.



**P5 (Evaluación de las prácticas externas).** Como se ha indicado anteriormente se ha producido un aumento importante en el número de empresas con convenio, el grado de satisfacción del alumnado con las prácticas y la tutorización tanto interna como externa es elevado, por encima de 4, y también es muy alto el valor del indicador que muestra el nivel de satisfacción con las prácticas de tutores internos (4.52) y externos (4.9).

**P7 (Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos).** El nivel de satisfacción global con el título de los distintos colectivos se sitúa en valores similares a los del curso anterior, para el alumnado es de 3,35 (por encima del valor mostrado el curso anterior), para el profesorado 4,19 y para el PTGAS 4,37.

**P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de los estudiantes).** El grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado del título experimenta un incremento pasando del 2.97 a 3.20.

**P93 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PTGAS).** El grado de satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en el título desciende de 4.55 a 4.15.

#### FORTALEZAS:

- La mayor parte del profesorado implicado en el título es doctor y tiene vinculación permanente.
- Ha aumentado sensiblemente la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y ahora es un porcentaje destacado de la totalidad.
- Se ha producido una mejora importante del número de sexenios, no obstante, sigue habiendo margen de mejora.
- Los niveles de satisfacción global con el título son elevados para PDI y PTGAS, por encima de 4, y en el caso del alumnado, se encuentra en 3.35, con tendencia creciente respecto a cursos precedentes.

### CRITERIO 4. Gestión de los recursos materiales y servicios

El análisis de este criterio incluye tres procedimientos.

#### PA-02. Procedimiento para la gestión de los recursos materiales.

Para el seguimiento se analiza la evolución de los indicadores que aparecen a continuación.

**P3 (Evaluación de las infraestructuras y recursos).** El indicador P3-I31 que mide el grado de satisfacción con las infraestructuras se mantiene en valores similares a los del curso anterior, en el caso del alumnado se sitúa en 3.12 y para PDI y PTGAS en valores cercanos a 4. El grado de satisfacción con los recursos de orientación académica (P3-I3.2) aumenta una décima y se sitúa en 3,17. El indicador P3-I3.3 de grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional aumenta levemente, entorno a una décima, para el alumnado (2.83) y PDI (4.25).

**P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de los estudiantes).** El grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas (P91-I10.12) se reduce y sitúa en 2.95.

**P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI).** El grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas se mantiene con respecto al curso anterior.

#### PA-03. Procedimiento para la gestión de los servicios



La información de los indicadores de este procedimiento se recoge a continuación.

**P8 (Gestión y atención de quejas y sugerencias).** El uso del buzón [Expon@us.es](mailto:Expon@us.es) es casi nulo, sólo se ha registrado una incidencia, por lo que este indicador no aporta información.

**P91(Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de los estudiantes).** El grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PTGAS (P91-I10.09) y la gestión desarrollada por los responsables (P91-I10.11) aumenta levemente, situándose los indicadores en 3.36 y 3.17, respectivamente.

**P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI).** El grado de satisfacción del PDI con la atención recibida del PTGAS (P92-I11.09) y con la gestión desarrollada por los responsables (P92-I11.10) es elevada y crece con respecto al curso precedente, se sitúa en 4.66 y 4.58, respectivamente.

**P93 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PTGAS).** El grado de satisfacción del PTGAS con la gestión de horarios (P93-I12.01) se eleva y pasa de 3.92 en el curso 2022/23 a 4.24 en el 2023/24. El grado de satisfacción con la gestión de las aulas (P93-I12.02) disminuye, aunque se sitúa en un valor satisfactorio, 4.32. El grado de satisfacción con la gestión de trámites administrativos del alumnado (P93-I12.09) sube de 3.92 a 4.37 y el grado de satisfacción con la gestión desarrollada por los responsables del título (P93-I12.10) también y pasa de 4.15 a 4.46.

#### **PA-05. Procedimiento de gestión del P.T.G.A.S.**

Los indicadores de este procedimiento muestran la siguiente evolución con respecto al curso anterior.

**P7 (Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos).** Como ya se ha comentado en el análisis de indicadores del criterio 3, el nivel de satisfacción global con el título de los distintos colectivos se sitúa en valores similares a los del curso anterior, para el alumnado es de 3,35 (por encima del valor mostrado el curso anterior), para el profesorado 4,19 y para el PAS 4,37.

**P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI).** El grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el PTGAS (P23-I11.09) es muy elevado y ha crecido con respecto al curso anterior para situarse el valor del indicador en 4.66.

**P93 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PTGAS).** El grado de satisfacción del PAS con el profesorado del título (P93-I12.04) se mantiene por encima de 4 aunque ha experimentado un ligero descenso. El grado de satisfacción del PTGAS con el resto de los compañeros del PTGAS (P92-I12.06) se mantienen en valores similares al curso anterior, en 4,62. Aumenta el grado de satisfacción del PTGAS con el contacto con el alumnado de los títulos (el indicador P93-I12.05 pasa de 3.92 en el curso 2022/23 a 4,29 en el 2023/24) y también aumenta el grado de satisfacción con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos (el indicador I12.12 pasa de un valor de 4 a 4.25).

#### **FORTALEZAS:**

- El grado de satisfacción del profesorado con la atención del PTGAS, la satisfacción del PTGAS con el profesorado y con el resto de sus compañeros es alta. El grado de satisfacción del PTGAS con el contacto con el alumnado es alto y además ha crecido en el curso objeto de seguimiento. El valor de estos indicadores denota, como en cursos anteriores, un buen ambiente de colaboración y trabajo.
- Prácticamente todos los indicadores muestran crecimiento.



## DEBILIDADES:

- El grado de satisfacción del alumnado con los recursos de orientación profesional, aunque sigue mejorando, fruto de las acciones puestas en marcha por el Centro y el título, todavía se sitúa por debajo del valor 3, y, por tanto, con margen para mejorar.

## CRITERIO 5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje

El seguimiento en este criterio requiere el análisis de 9 procesos.

### PC-02. Procedimiento de admisión y matriculación

La admisión de estudiantes es un proceso centralizado en el Distrito Único Andaluz (DUA) y homogéneo para todas las Universidades Públicas de Andalucía.

Los indicadores analizados en este proceso son cinco.

**P1 (Evaluación y mejora del rendimiento académico).** La tasa de ocupación del título (P1-I1.1) en el curso 2023/24 ha sido de 96.30%, dato similar al del curso anterior. La demanda (P1-I1.2) se sitúa en 82.10%, por tanto, 5 puntos por encima de la del curso 2022/23. La nota media de ingreso (P1.I0.3) se sitúa en 11.22, una décima por debajo de la del curso precedente y nota de corte (P1-I1.4) con un valor de 8.92 ha descendido 0.25. El número total de alumnos matriculados (P1-I1.5) es 784, por encima del dato del curso anterior que fue 763.

Todos estos indicadores tan elevados muestran una sostenibilidad del título sin dificultades en el medio plazo con alumnado de nuevo ingreso de calidad que, además es creciente.

### PC-04- Procedimiento de planificación y desarrollo de la enseñanza

**P1 (Evaluación y mejora del rendimiento académico).** Los indicadores de la tasa de rendimiento del título (P1-I1.6) y la tasa de éxito (P1-I1.7) han mejorado. La tasa de graduación (P1-I1.9) ha aumentado con respecto al curso 2022/23 en 4 puntos, situándose en 28.66. La tasa de eficiencia del título (P1-I1.8) ha aumentado más de 4 puntos, situándose en 77.68. Finalmente, se ha producido un aumento de la tasa de abandono (P1-I1.11) que ha pasado del 27.44% del curso 2022/23 al 31.10%.

**P2 (Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado).** Se han publicado en el plazo establecido el 98% de los programas de las asignaturas (P2-I2.31), todos menos 1, y el 100% de los proyectos docentes.

**P7 (Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos).** Los valores de los indicadores que miden el nivel global de satisfacción con el título para PDI y PTGAS son respectivamente de 4.19 y 4.37. El grado de satisfacción global del estudiantado es de 3.35, habiendo aumentado desde el valor del curso anterior al seguimiento que fue de 3.10.

**P8 (Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias).** En el curso objeto de seguimiento sólo se ha interpuesto una incidencia a través del buzón [Expon@us.es](mailto:Expon@us.es).



**P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes).** Los datos para el curso 2023/24 de los principales indicadores se mantienen prácticamente en situación similar mostrada en el curso anterior, el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación de las asignaturas (P91-I10.02) es 3.03, la satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y práctico (P91-I10.04) y grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de metodologías docentes utilizadas (P91-I10.05) es 2.91 para ambos indicadores. El valor del indicador grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos (P91-I10.03) está en 3.35.

**P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI).** El valor de los indicadores grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título, grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos, grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos, grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje y grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada, se mantienen prácticamente en los valores del curso anterior, ligeramente por encima o por debajo.

#### **PC-05- Procedimiento de gestión de las prácticas externas**

Para el seguimiento se analiza la evolución de los siguientes indicadores

**P5 (Evaluación de las prácticas externas).** El número de empresa conveniadas para la realización de prácticas ha aumentado de las 86 del curso 2022/23 a las 131 del curso 2023/24. El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas (P5.I5.3) se sitúa en 4.13, que, aun siendo un valor satisfactorio, es inferior al de los dos cursos anteriores. El nivel de satisfacción de los tutores internos se mantiene en el nivel del curso anterior y de los tutores externos se eleva hasta casi alcanzar el valor máximo, situándose en 4.9.

**P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes).** El indicador P91-I10.07 que recoge el nivel de satisfacción de estudiantes con la oferta de prácticas se sitúa ligeramente por encima del curso anterior, alcanzando el aprobado con un valor de 2.52.

**P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI).** El nivel de satisfacción del PDI con la oferta de prácticas externas (I11-07) aumenta de 3.91 en el curso 2022/23 al 4.25 del curso 2023/24.

#### **PC-06-Procedimiento de gestión de la movilidad de los estudiantes**

**P4 - Análisis de los programas de movilidad.** Los indicadores tasa de estudiantes en otras universidades (P4-I4.1) y tasa de estudiantes procedentes en otras universidades (P4-I4.2) han experimentado un descenso en el curso 2023/24, registrando valores de 3.83 y 6.51 respectivamente. El número de estudiantes salientes se reduce de 32 a 30 y el de entrantes en cinco, de 56 a 51. El grado de satisfacción de estudiantes en otras universidades (P4-I4.3) del programa ERASMUS ha aumentado en 3 décimas, situándose en 4.22. El grado de satisfacción de estudiantes procedentes de otras universidades (P4-I4.4) del programa ERASMUS aumenta un punto y se sitúa en 4.5. Los niveles de satisfacción de los alumnos del programa SICUE, tanto en otras universidades como procedentes de otras universidades, están por encima de 4.5 sobre un nivel máximo de 5.

**P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes).** Se incrementa en una décima el grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad (P91-I10.06), situándose el valor del indicador en 3.08.



**P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI).** El grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad (P92-I11.06) se mantiene exactamente en el mismo valor que el curso anterior, en un valor de 4.03.

#### PC-07 Procedimiento de gestión de TFG/TFM

**P2 (Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado).** El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los trabajos fin de grado/máster (P2-I2.5) se eleva en 3 décimas y se sitúa en 3.16 en el curso 2023/24.

#### PC-08 Procedimiento de evaluación de los aprendizajes

**P1 (Evaluación y mejora del rendimiento académico).** Los indicadores de la tasa de rendimiento del título y tasa de éxito han aumentado en el curso 2023-24, al igual que la tasa de graduación que lo hace en algo más de 4 puntos porcentuales. El número de egresados aumenta de 67 a 104 y la tasa de eficiencia también aumenta en algo más de 4 puntos porcentuales y se sitúa en 77.68%. Por el contrario, la tasa de abandono ha aumentado desde el 27.44% del curso 2022/23 hasta el 31.1% del curso 2023/24.

**P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes).** El grado de satisfacción de los estudiantes con la consecución de objetivos y competencias (P91-I10.14) se mantiene algo por encima del curso anterior, en un valor de 3.04.

**P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI).** El Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes (P92-I11.14) se mantiene en un valor similar al del curso anterior, en 4. El grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al título (P92-I11.16) se incrementa para situarse en un valor 4.26 en el curso 2023/24.

#### PC-09 Procedimiento de gestión de la orientación profesional

**P3- (Evaluación de la infraestructura y recursos).** El grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional (P3-I3.3) ha mejorado levemente en el curso 2023-2024 para los alumnos y profesores.

**P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes).** El grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias (P91-I10.14) y el grado de satisfacción con el cumplimiento de las expectativas (P91-I10.16) aumentan con respecto al curso anterior y se sitúan por encima de 3, valor que no alcanzaban en el anterior seguimiento.

**P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI).** Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título (P92.I11.16) se eleva en dos décimas, situándose en el curso 2023/24 en 4.26.

#### PC-10 Procedimiento de gestión de la inserción laboral

**P6 (Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida).** El porcentaje de egresados ocupados inicialmente cae casi 1.5 puntos para situarse en 62.3 en el curso 23/24, continuando la tendencia que señalábamos el curso anterior. Aumenta el tiempo medio en obtener el primer contrato, de 5.13 pasa a 5.44 meses.



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



### PC-03 Procedimiento de orientación al estudiante

P3 (**Evaluación de las infraestructuras y recursos**). El grado de satisfacción con los recursos de orientación académica (P3-I3.2) aumenta una décima y se sitúa en 3.17 en el curso 2023/2. El grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional (P3-I3.3) ha aumentado ligeramente para alumnos y profesores, mostrando gran diferencia entre ambos grupos (2.83 y 4.25, respectivamente).

#### **FORTALEZAS:**

- Aumento significativo del número de empresas conveniadas para la realización de prácticas externas.
- Alto grado de satisfacción del alumnado y tutores internos y externos con las prácticas externas realizadas.
- Alto grado de satisfacción con los programas de movilidad de alumnado y profesores.

#### **DEBILIDADES:**

- Incremento y alto valor de la tasa de abandono. La tasa de abandono se sitúa en el 31,10%, que, aunque ha estado bajando, este año se ha incrementado ligeramente. Es la principal preocupación de nuestro centro. Es cierto que su nivel está en la línea del promedio de esta titulación en el país e incluso menor que el promedio, próximo al 40%. Pero también lo es que es mucho más elevado que la tasa de abandono promedio de los grados de ciencias sociales en España. El centro no ha dejado de realizar acciones para conocer causas y determinar soluciones. Se seguirán implementando estas acciones también focalizadas al grado de Economía.
- Dispar percepción de estudiantes y profesorado del grado de consecución de objetivos y competencias del título, elevado entre el PDI y el PTGAS y más reducido entre el alumnado.



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



## **INFORME DE FORTALEZAS Y ÁREAS DE MEJORA**

**DOBLE GRADO EN DERECHO Y ECONOMÍA**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**

**Curso 2024/2025**



## **CRITERIO 1. Información pública disponible**

**El proceso PC-11 para la gestión de la información pública es uno de los doce procesos clave en el mapa de procesos del SGCC.**

La Universidad de Sevilla (US), a través de los Vicerrectorados de Ordenación Académica y de Estudiantes, es la responsable de recopilar y difundir, a través del Portal de la US, de forma centralizada y con un formato común para todos los títulos oficiales de la Universidad de Sevilla, la información relativa a:

A) Cuestiones de carácter general:

- La normativa y el calendario de matrícula.
- Las políticas generales de acceso y orientación de los/las estudiantes.

Estos aspectos están disponibles en las páginas web:

<https://www.us.es/estudiar/admision/grados>

<https://www.us.es/estudiar/orientacion-universitaria>

B) Cuestiones específicas de cada título. Para Doble Grado en Derecho y Economía están disponibles en el enlace <https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/doble-grado-en-derecho-y-en-economia> que es la que se considera web oficial del título y en la que se recoge: una presentación del título, acceso y normativa académica, datos del título y planificación de las enseñanzas.

Además de la página web, otros medios de comunicación de la información pública son: Listas de Distribución del Personal Docente e Investigador (PDI), Personal Técnico de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) y de Estudiantes, redes sociales, pantallas de información, redes sociales...

Entre los indicadores utilizados para el seguimiento de este criterio están el número de visitas a la web institucional del título, y los grados de satisfacción de estudiantes, PDI y PAS.

En el curso 2023/24, se registran 8.631 accesos a la web institucional del título (P9-9.1), este indicador creció sustancialmente desde el curso 2020/21 y se mantiene en valores similares al de cursos precedentes, poniendo de manifiesto su utilidad como fuente de información para los distintos colectivos.

El grado de satisfacción de los estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente (P91-I10.08) aumenta ligeramente respecto al curso anterior pasando de 3.09 a 3.19 en el curso 2023/24, el del PDI (P92-I11.08) también aumenta y se sitúa en 4,43 frente al 4.14 del curso anterior y el del PAS (P93-I12.03) se sitúa en 4,39 elevando también su valor respecto al curso anterior (4.12). El valor de estos indicadores refleja un grado de satisfacción creciente con la información que reciben que además refleja un nivel adecuado de satisfacción entre el estudiantado y que es elevado en el resto de grupos de interés.

### **FORTALEZAS:**



- La información pública disponible es completa para todos los grupos de interés y existen enlaces entre la web institucional del título y la web del centro que se complementan sin duplicar la información.
- El grado de satisfacción de los tres colectivos con respecto a la información pública disponible y su accesibilidad es alto y va en aumento, sobre todo en el PDI y PAS.

## CRITERIO 2.2. Gestión documental, uso de la información y análisis de los resultados

Este criterio incluye dos procesos en el Sistema de Garantía de Calidad, el PA-01 (procedimiento de gestión y revisión de incidencia, reclamaciones y sugerencias) y el PA-04 (procedimiento de satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés)

**El proceso PA-01 es un proceso de apoyo al mapa de procesos del SGCC.** El establecimiento de un procedimiento para interponer quejas, incidencias y sugerencias es una herramienta fundamental para el sistema de garantía de calidad.

Para este procedimiento se establece el buzón electrónico de la Universidad de Sevilla [Expon@us.es](mailto:Expon@us.es) al que se puede acceder clicando en el enlace correspondiente tanto en la web institucional del título como en la página web del centro ([fceye@us.es](mailto:fceye@us.es)). Además, se pueden interponer quejas, incidencias o sugerencias mediante instancia en la secretaría del centro.

El uso del buzón electrónico es escaso, a pesar de los esfuerzos realizados por diversas vías para darle difusión a esta herramienta. Durante el curso 2023/24 se han interpuesto a través del buzón 2 quejas, 0 incidencias, 0 sugerencias y 0 felicitaciones. Esto supone un uso del buzón del 1% de los/as potenciales estudiantes que podrían haber usado la herramienta, si bien también refleja que el buzón ya es conocido y en algún caso empleado.

Con relación a los indicadores que miden el grado de satisfacción para interponer y dar respuesta a quejas, sugerencias e incidencias para el curso 2023-24, el grado de satisfacción del estudiantado es 2.74, nivel no muy elevado, quizás en línea con su uso reducido; el del PDI es 4.03 y el del PTGAS es 4.23. Para todos los colectivos se produce una mejora en el valor del indicador, especialmente en el caso del estudiantado, ya que en el curso 2020/21 mostraba un valor de 1.88. En los últimos cursos se ha puesto especial énfasis en la difusión del buzón [expon@us.es](mailto:expon@us.es) como sistema eficaz y ágil para la interposición y resolución de quejas e incidencias.

**El proceso PA-04 es un proceso de apoyo en el mapa de procesos del Sistema de Garantía de Calidad.** Existen varios grupos de indicadores para su seguimiento que analizamos a continuación:

**P2 (Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y del Profesorado).** El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización del TFG (P2-I2.5) en el curso 2023/24 fue del 2,76, un valor similar al del curso anterior y, en general, no muy elevado lo que plantea la necesidad de analizar y, en su caso, modificar este procedimiento. El grado de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado (P2-I2.2) fue de 8.81 aumentando ligeramente respecto al curso anterior (8.18). Estos son niveles elevados y en línea con otros grados y ligeramente inferiores a los de otros títulos del Centro.

**P3 (Evaluación de las Infraestructuras y Recursos).** El grado de satisfacción con las infraestructuras aumenta levemente entre el estudiantado (3,11 frente al 3,03 del curso precedente), disminuye ligeramente en el caso del profesorado (3.97 frente al 4.06) y aumenta en el caso del PAS pasando de 3.81 a 4.13 en el curso 2022/23. Si bien los niveles crecen entre alumnado y PTGAS, no parece que aún esté reflejando el esfuerzo inversor que ha afrontado el Centro en los últimos años. El grado de satisfacción con los recursos de orientación académica aumenta con



respecto al curso anterior e igual evolución se observa en el grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional. Estos dos últimos aspectos constituyen líneas de trabajo permanente del centro y, aunque lentamente, se observan ciertos resultados que se reflejan en la mejoría de los indicadores.

**P4 (Análisis de los programas de movilidad).** El nivel de satisfacción de los/as estudiantes en otras universidades se sitúa en 4.42, aumentando con respecto al curso anterior. El nivel de satisfacción del estudiantado procedente de otras universidades es 4.25. Han mejorado respecto al curso precedente y reflejan la elevada satisfacción de los agentes implicados en los programas de movilidad.

**P5 (Evaluación de las prácticas externas).** El número de empresas con convenio entre el curso 2022/23 y el 2023/24, pasa de 23 empresas a 24. El grado de satisfacción del alumnado y tutores internos de las prácticas aumenta ligeramente respecto al curso 2022/23 siendo de 4.82 (alumnado) y 4.33 (tutores internos) y el grado de satisfacción de los tutores externos, aunque habiendo descendido ligeramente con respecto a cursos precedentes, es elevado, 4.61 en el curso analizado. En general el grado de satisfacción con las prácticas es elevado para todos los agentes implicados.

**P6 (Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida).** El porcentaje de personas egresadas ocupadas iniciales es de 62.07% en el curso 2023/24 (aumentando respecto al curso anterior cuyo porcentaje se situó en 50%). En general, en esta titulación abundan los egresados que preparan oposiciones a la administración, de modo que retrasan su incorporación al mercado laboral. El nivel de satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida alcanza la puntuación de 3.54, manteniéndose en valores similares a los de cursos precedentes. Estos valores son buenos, destacando precisamente el último que alcanza un nivel ciertamente elevado.

**P7 (Evaluación global de la satisfacción con el título de los distintos colectivos).** Aumentan los valores de satisfacción global con el título en el curso 2023/24 para los tres colectivos, alcanzando valores que muestran una satisfacción adecuada para el estudiantado y que es elevada para PDI y PTGAS. Respecto al alumnado se pasa de 3.25 a 3.38, en el caso de los profesores de 4.04 pasa a 4.52 y, por último, con respecto al personal técnico, de gestión y de administración y servicio que pasa de 4.27 a 4.37.

**P93 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PTGAS).** Ha incrementado el grado de satisfacción de este grupo en cuanto a la gestión de horarios (4.25), disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información (4.39), en el contacto con el alumnado (4.31), con el resto de compañeros del personal de administración y servicios (4.6), con el equipamiento (4.06), con la gestión de trámites administrativos (4.23), con el sistema de quejas (4.36), con la gestión desarrollada por los responsables del título (4.23) y con el cumplimiento de las expectativas, sin embargo, baja en cuanto a la satisfacción de la gestión de aulas (4.43) y del profesorado que imparte docencia en los títulos (4.18). Todos los indicadores presentan valores elevados mostrando un grado elevado de satisfacción del PTGAS con el título.

#### **FORTALEZAS:**

- El grado de satisfacción con las prácticas externas es alto, con crecimiento de la satisfacción en el caso del alumnado y de los tutores internos.
- El grado de satisfacción de los estudiantes en otras universidades y del estudiantado procedente de otras universidades es alto y va en aumento.



- El porcentaje de egresados ocupados iniciales ha aumentado considerablemente y el grado de satisfacción con las enseñanzas recibidas por este colectivo alcanzan un nivel elevado.
- El tiempo medio en obtener el primer contrato ha disminuido significativamente.
- La satisfacción global con el título de los distintos colectivos ha aumentado reflejando que los colectivos valoran positivamente el título.

#### **DEBILIDADES**

- Sigue siendo escaso el uso del buzón [Expon@us.es](mailto:Expon@us.es) como herramienta para la interposición de quejas, incidencias y sugerencias, pese a los esfuerzos realizados en el centro por dar visibilidad a esta herramienta.

#### **CRITERIO 2.3. Diseño seguimiento y mejora de los programas formativos.**

Este criterio incluye dos procesos en el sistema de Garantía de Calidad, el **Proceso para el Diseño de la Oferta Formativa** y el **Proceso de Coordinación con los Centros Adscritos**.

El proceso para el Diseño de la Oferta Formativa es uno de los doce procesos clave en el mapa de procesos del SGCC.

Este proceso tiene asociado 4 procedimientos en el Sistema de Garantía de Calidad y un total de 10 indicadores.

**P1 (Evaluación y mejora del rendimiento académico).** En el curso 2023/24, la tasa de ocupación fue del 97.5%, por encima del valor del curso anterior (95%). Se ha producido una disminución del indicador de demanda (P1-I1.2) de 7.5 puntos, situándose en 85%. Con respecto al curso 2023/24, la nota media de ingreso (13.10) disminuye con respecto al año anterior (13.42) y disminuye también la nota de corte pasando de 13.15 (curso 2022/23) a 12.56 en el curso 2023/24. Estos indicadores muestran una altísima demanda de este programa doble que lo sitúa como uno de los más solicitados de la Universidad de Sevilla con un alumnado de nuevo ingreso con un elevadísimo nivel académico.

**P7 (Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos).** El nivel de satisfacción con el título de los distintos colectivos se mantiene en valores similares a los del curso 2022/23 salvo en el caso de los profesores que aumenta de manera más significativamente (alumnado 3.38 frente a 3.25, profesorado 4.52 frente a 4.04 y PTGAS 4.37 frente a 4.27). Actualmente mantiene un nivel adecuado en el caso del estudiantado y muy elevado en el caso de PDI y PTGAS.

**P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes).** El indicador grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos (P91-I10.04) está cercano a 3 y se ha elevado dos décimas con respecto al curso anterior. Es un nivel moderado, lo que genera la necesidad de conocer los motivos.

**P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI).** El grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al título (I11.16) se sitúa en 4.43. En general todos los índices de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI han aumentado con respecto al año anterior, salvo el nivel de satisfacción con el tamaño de los grupos (I11.04) que pasa de 3.82 a 3.60 en el curso 2023/24 y el grado de satisfacción con el equipamiento de las aulas (I11.12) que pasa de 4 a 3.97. Destacar los puntos donde el nivel de satisfacción es mayor; que son los relativos a la atención recibida por parte del PTGAS (I11.09) alcanzando un valor



de 4.63 (4.31 en el curso 2022/23) seguido del nivel de satisfacción con la variedad y adecuación de la metodología docente (I11.05) que pasa de 4.15 a 4.60 en el curso 2023/24. En general, se trata de valores muy satisfactorios, lo que muestra una satisfacción elevada del PDI con el título y el ambiente en el que se imparte.

#### FORTALEZAS:

- El nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI es alto en general, y ha aumentado ligeramente.

#### DEBILIDADES:

- Existe un GAP de un punto entre el grado de satisfacción con el título de PDI y PTGAS con respecto al estudiantado.

### CRITERIO 3. Personal docente e investigador

El proceso PE-03 es un proceso estratégico en el mapa de procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

Para el seguimiento de este criterio se analizan los siguientes grupos de indicadores.

**P2 (Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado).** Durante el curso 2023-24 se ha producido un incremento de 10 profesores en el número de los implicados en el título con relación al curso anterior. El porcentaje de profesores doctores implicados en el título ha aumentado en el curso objeto de seguimiento, se sitúa en 78.88%. El número medio de sexenios por profesor ha aumentado rápidamente desde el curso 2021/22 en el que estaba en 0.4762 hasta el curso 2023/24 que ha alcanzado 1.615. Este nivel es similar al que existe en el promedio de los grados del área de Ciencias Sociales y Jurídicas y el fuerte incremento muestra una mejora sustancial en el nivel científico del profesorado. Aumenta ligeramente el porcentaje de profesorado con vinculación permanente (63.35%), disminuye el de profesores titulares de universidad (de 29.8% pasa a 24.84%), aumenta notablemente el de catedráticos (de 23.18% a 27.95%) y disminuye el de asociados (de 8.61% a 5.59%). Se ha incrementado considerablemente el porcentaje de participación del profesorado en proyectos de innovación docente, del 19.64% en el curso 2022/23 al 31.68% en 2023/24, mostrando también una implicación por mejorar en este aspecto. El nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado para el curso 2023/24 se sitúa en 8.81, nivel elevado y que se ha incrementado con respecto al curso precedente. El nivel de satisfacción con la elección y realización de los Trabajos Fin de Grado se mantiene en un valor similar al del curso precedente, siendo de 2.76. Este nivel ha motivado el análisis de sus motivos por parte de la coordinación del título y, en general dada su generalidad en los grados del Centro, por la Comisión de Calidad del Centro.

**P5 (Evaluación de las prácticas externas).** El grado de satisfacción del alumnado, tutores internos y externos con las prácticas es muy elevado, 4.82, 4.33 y 4.61 respectivamente.

**P7 (Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos).** El nivel de satisfacción global con el título de los distintos colectivos se sitúa en valores similares a los del curso anterior, para el alumnado es de 3.38, para el profesorado 4.52 (cuyo aumento es más notable que en el resto de colectivos (4.04)) y para el PTGAS 4.37. Estos valores muestran una satisfacción elevada en todos los colectivos que es muy elevada entre PDI y PTGAS.



**P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de los estudiantes).** El grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado se sitúa en valores similares a los cursos anteriores, aunque mostrando un leve ascenso, siendo 3.30 respecto a 3.16 en el curso anterior, lo que la sitúa aún en un nivel moderado pero que también muestra un grado adecuado y creciente de satisfacción en el alumnado.

**P93 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PTGAS).** El grupo de indicadores que muestra la satisfacción de este colectivo es elevado en todos ellos, superando el 4 en todos los casos. Este grupo de indicadores muestra el elevado grado de implicación y satisfacción del PTGAS con este título.

#### FORTALEZAS:

- La mayor parte del profesorado implicado en el título es doctor y tiene vinculación permanente. Aumentando el porcentaje de catedráticos implicados.
- Ha aumentado la ratio sexenios profesor hasta situarse en un nivel similar al del área.
- Ha aumentado considerablemente la participación del profesorado en proyectos de innovación docente hasta situarse en un adecuado tercio de todo el colectivo.
- El grado de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado alcanza una calificación muy notable quedándose a 2 décimas de los niveles alcanzados por los másteres.

#### DEBILIDADES:

- No se detectan debilidades destacadas en este criterio.

## CRITERIO 4. Gestión de los recursos materiales y servicios

El análisis de este criterio incluye tres procedimientos.

### PA-02. Procedimiento para la gestión de los recursos materiales.

Para el seguimiento se analiza la evolución de los indicadores que aparecen a continuación.

**P3 (Evaluación de las infraestructuras y recursos).** El indicador P3-I31 que mide el grado de satisfacción con las infraestructuras, ha aumentado levemente en el caso del alumnado (de 3.03 a 3.11) y del PTGAS (3.81 a 4.13) y disminuido en el caso del profesorado (de 4.06 a 3.97). El grado de satisfacción con los recursos de orientación académica (P3-I3.2) ha aumentado levemente y se sitúa en 3.08 (de 2.78). El indicador P3-I3.3 de grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional aumenta levemente para el alumnado (2.64 de 2.39) y PDI (4.23 de 4). Este grupo de indicadores muestra que los esfuerzos tanto en la mejora de las infraestructuras como en la orientación académica y profesional están siendo valorados por los grupos de interés, si bien el colectivo del estudiantado tiene aún margen de mejora.

**P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de los estudiantes).** El grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas (P91-I10.12) es similar al del curso anterior (2.84 de 2.92). El Centro sigue trabajando para mejorar los equipamientos y esperamos que esto también acabe revertiendo en una mejora en el grado de satisfacción del estudiantado por este aspecto.



**P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI).** El grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas disminuye levemente, tomando un valor de 3.97, que sigue mostrando un nivel elevado.

#### PA-03. Procedimiento para la gestión de los servicios

La información de los indicadores de este procedimiento se recoge a continuación.

**P8 (Gestión y atención de quejas y sugerencias).** El número de quejas y sugerencias recogidas en el buzón [Expon@us.es](mailto:Expon@us.es) es escaso, 2 quejas, 0 incidencias, 0 sugerencias y 0 felicitaciones.

**P91(Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de los estudiantes).** El grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PTGAS (P91-I10.09) se mantiene en valores similares al curso anterior y la gestión desarrollada por los responsables (P91-I10.11) aumenta pasando de 2.99 a 3.18. Estas cifras están mejorando y han alcanzado un nivel adecuado, a pesar del tradicional déficit de efectivos con los que cuenta el centro.

**P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI).** El grado de satisfacción del PDI con la atención recibida del PTGAS (P92-I11.09) y con la gestión desarrollada por los responsables (P92-I11.10) aumenta respecto al del curso anterior, alcanzando la valoración de 4.63 y 4.4 respectivamente. Estos niveles siguen siendo muy elevados lo que muestra la satisfacción de este colectivo con los servicios que recibe el PDI.

**P93 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PTGAS).** El grado de satisfacción del PTGAS con la gestión de horarios (P93-I12.01) aumenta ligeramente (de 4.17 en el curso 22/23 a 4.25 en el curso 23/24). El grado de satisfacción con la gestión de las aulas (P93-I12.02) disminuye levemente (de 4.57 a 4.43). Los otros dos indicadores, grado de satisfacción con la gestión de trámites administrativos del alumnado (P93-I12.09) y con la gestión desarrollada por los responsables del título (P93-I12.10) aumentan, alcanzando el valor de 4.23 y 4.36 respectivamente.

#### PA-05. Procedimiento de gestión del P.T.G.A.S.

Los indicadores de este procedimiento muestran la siguiente evolución con respecto al curso anterior.

**P7 (Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos).** Los valores de los tres indicadores relativos al nivel de satisfacción con el título de alumnado, PDI y PTGAS aumentan ligeramente respecto al curso anterior, siendo el aumento mayor para el PDI que pasa de 4.04 a 4.52, en el caso del alumnado es de 3.38 (3.25 curso anterior) y 4.37 en el caso del PTGAS (4.27 en el curso anterior). Estos indicadores muestran una valoración positiva del título por parte de todos los colectivos, siendo especialmente elevada para PDI y PTGAS, pero también apreciable en el alumnado.

**P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI).** El grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el PTGAS (P92-I11.09) aumenta respecto al curso anterior, pasando de 4.31 a 4.63.

**P93 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PTGAS).** El grado de satisfacción del PTGAS con el profesorado del título (P93-I12.04) se mantiene por encima de 4 aunque ha experimentado un ligero descenso, de 4.3 en el curso 2022/23 al 4.18 del curso 2023/24. El grado de satisfacción del PTGAS con el resto de los compañeros del PTGAS (P93-I12.06) aumenta en el curso 2023/24 quedando en 4.6. El grado de satisfacción del PTGAS con el



contacto con el alumnado de los títulos (el indicador P93-I12.05 pasa de 4.11 en el curso 2022/23 a 4.31 en el 2023/24) y también aumenta el grado de satisfacción con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos (el indicador I12.12 pasa de un valor de 4.09 a 4.28).

#### **FORTALEZAS:**

- El grado de satisfacción del profesorado con la atención del PTGAS y la gestión realizada por los responsables es elevado y va en aumento.
- El grado de satisfacción del PTGAS en el trato con el alumnado y con el resto del PTGAS es elevado y creciendo.
- Todos los colectivos tienen una elevada valoración del título, si bien es necesario seguir mejorando en el estudiantado para que converja a los otros dos colectivos.

#### **DEBILIDADES:**

- El grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional es muy dispar entre alumnado y PDI, siendo moderado en el caso del alumno, aunque ha mejorado fruto de los esfuerzos del centro.

### **CRITERIO 5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje**

El seguimiento en este criterio requiere el análisis de 9 procesos.

#### **PC-02. Procedimiento de admisión y matriculación.**

La admisión de estudiantes es un proceso centralizado en el Distrito Único Andaluz (DUA) y homogéneo para todas las Universidades Públicas de Andalucía.

**Los indicadores analizados en este proceso son cinco.**

**P1 (Evaluación y mejora del rendimiento académico).** La tasa de ocupación del título (P1-I1.1) en el curso 2023/24 ha sido del 97.5%, 2.5 puntos por encima de la del curso anterior. La demanda (P1-I1.2) se sitúa en 85%. Disminuye la nota media de ingreso (P1.I0.3), pasando de 13.42 a 13.10 y disminuye la nota de corte (P1-I1.4) con un valor de 12.56 frente a 13.15 del curso anterior. El número total de alumnos matriculados (P1-I1.5) es 190, 5 alumnos menos que en el curso anterior.

El título es uno de los más demandados de la Universidad de Sevilla con una de las notas de entrada más elevadas de toda la institución. La alta tasa de ocupación y nota media de ingreso muestran la sostenibilidad de este título en el medio plazo.

#### **PC-04- Procedimiento de planificación y desarrollo de la enseñanza**

**P1 (Evaluación y mejora del rendimiento académico).** Los indicadores de la tasa de rendimiento del título (P1-I1.6), la tasa de éxito (P1-I1.7) han aumentado ligeramente, de 83.22% a 85.47% en el caso del rendimiento y de 92.64%



a 93.92% en cuanto a la tasa de éxito. La tasa de graduación (P1-I1.9) ha aumentado en el curso 2023-2024, más de 6 puntos, situándose en 60.90. Sin embargo, ha disminuido la tasa de eficiencia del título (P1-I1.8) de 92.92% a 87.54% y la tasa de abandono (P1-I1.11) se ha reducido a 19.51% de 28.21% que mostraba en el curso precedente. Todos estos valores son más elevados que el promedio de los títulos de Ciencias Sociales y Jurídicas. Especialmente, destaca la importante reducción de la tasa de abandono que ha dejado de ser excesiva. Si bien es preciso seguir mejorándola, actualmente se encuentra en la línea de otros títulos similares y una de las más bajas de entre los grados del Centro.

**P2 (Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado).** Se han publicado en el plazo establecido el 98.68% de todos los programas de las asignaturas (P2-I2.31) y el 99,04% de los proyectos docentes. La coordinación del título y el Centro velan porque la práctica totalidad de programas y proyectos docentes estén publicados en tiempo y forma.

**P7 (Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos).** Los valores de los indicadores que miden el nivel global de satisfacción con el título de los tres colectivos (alumnado, profesorado y PTGAS) aumentan con respecto al curso anterior, siendo ese aumento mayor en el caso del PDI. (Alumnado: 3.38 (3.25), PDI: 4.52 (4.04) y PTGAS: 4.37 (4.27)). Como hemos comentado, este indicador refleja una satisfacción elevada con el título.

**P8 (Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias).** El número de quejas interpuestas a través del buzón [expon@us.es](mailto:expon@us.es) (P8-I8.11) es 2, una más que en el curso anterior. Desde la coordinación y el Centro se seguirá fomentando el uso de este instrumento.

**P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes).** Los datos para el curso 2023/24 son ligeramente superiores a los del curso anterior. El grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación de las asignaturas (P91-I10.02) pasa de 2.92 a 3.04, el grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y práctico (P91-I10.04) pasa de 2.48 a 2.72 y grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de metodologías docentes utilizadas pasa de 2.72 a 2.96, estando los dos últimos por debajo de 3, aunque por encima de 2,5 (escala 1-5). El valor del indicador grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos (P91-I10.03) se mantiene en el mismo valor 3.3. Estos valores moderados con respecto a los aspectos organizativos serán objeto de atención por parte de la Coordinación del título y la Dirección del Centro. Se pretende incrementar la coordinación en todos los niveles, si bien, es necesario tener en cuenta que la coordinación de este programa es especialmente complicada pues implica a dos Centros. En este sentido, en los últimos cursos se ha mejorado sensiblemente dicha coordinación, que no era mala, pero sí mejorable, especialmente a raíz del cambio de Equipo Decanal en la Facultad de Derecho, por lo que esperamos que estos aspectos se manifiesten en los datos de cursos posteriores.

**P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI).** Se ha producido un aumento en casi todos los indicadores con respecto al curso 2022/23. El grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título pasa de 3.57 a 4.20, el grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos de 3.68 a 3.93, el grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos de 4.19 a 4.33, el grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada de 4.15 a 4.60, bajando en el caso del grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje de 3.82 a 3.6. Este bloque de indicadores muestran la alta valoración del PDI con el título.



### **PC-05- Procedimiento de gestión de las prácticas externas**

Las prácticas en empresas son una actividad de naturaleza formativa realizada por los estudiantes universitarios y supervisada por las universidades, cuyo objetivo es permitir al alumnado aplicar y complementar los conocimientos adquiridos en su formación académica, favoreciendo la adquisición de competencias que los preparen para el ejercicio de actividades profesionales, faciliten su empleabilidad y fomenten su capacidad de emprendimiento.

Para el seguimiento se analiza la evolución de los siguientes bloques de indicadores:

**P5 (Evaluación de las prácticas externas).** El número de empresa conveniadas para la realización de prácticas ha pasado de 23 a 24 en el curso 2023/24. El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas (P5.I5.3) se sitúa en 4.82, por encima del 4.76 del curso anterior. El nivel de satisfacción de los tutores internos se eleva desde el 4.29 a 4.33 y el nivel de satisfacción de los tutores externos pasa del 4.77 en el 2022/23 al 4.61 en el curso objeto de análisis. Estos números muestran el altísimo grado de satisfacción que tienen todos los implicados con el programa de prácticas del título.

**P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes).** El indicador P91-I10.07 que recoge el nivel de satisfacción de estudiantes con la oferta de prácticas aumenta con respecto al curso anterior, registra un valor de 2.79 (2.47). El indicador que tradicionalmente era reducido, ha mejorado, fruto del esfuerzo realizado por el Centro para incrementar las prácticas.

**P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI).** El nivel de satisfacción del PDI con la oferta de prácticas externas (I11-07) aumenta de 3.95 en el curso 2022/23 al 4.12 del curso 2023/24.

### **PC-06-Procedimiento de gestión de la movilidad de los estudiantes**

**P4 - Análisis de los programas de movilidad.** La tasa de estudiantes en otras universidades (P4-I4.1) se ha reducido de 12.31% a 7.37%, la tasa de estudiantes procedentes en otras universidades (P4-I4.2) también se ha visto reducida de 3.08% a 2.63%. El nivel de satisfacción de estudiantes en otras universidades (P4-I4.3) del programa ERASMUS ha aumentado alcanzando el 4.42 (4.11 en el curso 2022/23). El nivel de satisfacción de estudiantes procedentes de otras universidades (P4-I4.4) del programa ERASMUS aumenta de 3 a 4.25 y disminuye el indicador en 2 para los del programa SICUE pasando de 5 a 3. La movilidad tiene también una alta valoración pero preocupa los niveles reducidos de estudiantes de movilidad por lo que se analizarán los posibles motivos.

**P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes).** Se mantiene el grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad (P91-I10.06) en una puntuación de 2.72.

**P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI).** Aumenta el grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad (P92-I11.06) que se sitúa en un valor de 4.03 frente a los 3.55 del curso anterior.

### **PC-07 Procedimiento de gestión de TFG/TFM**

**P2 (Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado).** El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los trabajos fin de grado (P2-I2.5) se mantiene en un valor similar a los cursos anteriores, 2.76. Este moderado grado de satisfacción está siendo objeto de estudio y de actuaciones por parte de la coordinación del título y del Centro.



### **PC-08 Procedimiento de evaluación de los aprendizajes**

**P1 (Evaluación y mejora del rendimiento académico).** Los indicadores de la tasa de rendimiento del título (85.47%) y tasa de éxito (93.92%) han aumentado en el curso 2023-24. La tasa de graduación también ha aumentado en más de 7 puntos porcentuales (60.98% de los 53.85% del curso anterior), también ha aumentado el número de egresados (de 26 pasa a 30), pero ha disminuido la tasa de eficiencia (del 92.92% pasa al 87.54%). La tasa de abandono ha caído más de 9 puntos porcentuales pasando del 28.21% al 19.51%. Tal como hemos indicado anteriormente, es especialmente destacable la fuerte reducción de la tasa de abandono hasta un nivel inferior al 20%.

**P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes).** El grado de satisfacción de los estudiantes con la consecución de objetivos y competencias (P91-I10.14) aumenta con respecto al curso anterior, y alcanza 3.33.

**P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI).** El Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes (P92-I11.14) incrementa en el curso 2023-24 y se sitúa en 4.37. El grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al título (P92-I11.16), también aumenta de 4 a 4.43.

### **PC-09 Procedimiento de gestión de la orientación profesional**

**P3- (Evaluación de la infraestructura y recursos).** El grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional (P3-I3.3) ha mejorado en el curso 2023-2024 para los alumnos y profesores (Alumnado: 2.64 (2.39), PDI: 4.23 (4)). Si bien aún hay margen para la mejora, el alumnado ha mejorado la satisfacción con este aspecto, tradicionalmente valorado de manera muy reducida.

**P91 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes).** El grado de satisfacción del estudiantado con la consecución de objetivos y competencias (P91-I10.14) y el grado de satisfacción con el cumplimiento de las expectativas (P91-I10.16) aumenta respecto al curso anterior (de 3.06 a 3.33 y de 2.99 a 3.18, respectivamente). Alcanza niveles satisfactorios, si bien con margen claro de mejora.

**P92 (Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI).** Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título (P92.I11.16), aumenta respecto al curso anterior y alcanza 4.43 siendo 4 en el curso 2022/23.

### **PC-10 Procedimiento de gestión de la inserción laboral**

**P6 (Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida).** El porcentaje de egresados ocupados inicialmente ha aumentado en doce puntos porcentuales (del 50% pasa al 62.07%), y se ha reducido el tiempo medio en obtener el primer contrato, de 7.27 a 3.85 meses. Los datos muestran una clara mejora alcanzado un nivel positivo.

### **PC-03 Procedimiento de orientación al estudiante**



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



**P3 (Evaluación de las infraestructuras y recursos).** El grado de satisfacción con los recursos de orientación académica (P3-I3.2) aumenta ligeramente respecto al curso 2022/23 y se sitúa en 3.08 (2.78); y el grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional (P3-I3.3), que se ha incrementado ligeramente para alumnos y profesores, mostrando gran diferencia entre ambos grupos (2.64 y 4.23, respectivamente).

**FORTALEZAS:**

- La tasa de ocupación va en aumento y se acerca al 98%, igual evolución siguen las tasas de rendimiento y éxito. Todos niveles superiores a los de títulos comparables.
- La tasa de graduación del título aumenta hasta más del 60%.
- Fuerte reducción de la tasa de abandono hasta alcanzar un nivel por debajo del 20%.
- El grado de satisfacción de alumnos y PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y competencias previstas, incrementa, aunque tienen un punto de diferencias entre alumnos y PDI, siendo más alto en este último colectivo.

**DEBILIDADES:**

- El nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de los estudiantes, aunque ha mejorado, se sitúa por debajo de los 3 puntos.
- El grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento para selección de Trabajos Fin de Grado se mantiene en niveles bajos. Se vienen realizando acciones para revertir este resultado persistente y se implementarán algunas de las medidas que se han propuesto para ello.



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



**INFORME DE FORTALEZAS Y ÁREAS DE MEJORA**  
**GRADO EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS**  
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales  
Curso 2024/2025



## CRITERIO 1. Información Pública Disponible

Dentro del **Procedimiento para la gestión de la información pública del título**, se dispone del número de entradas a la web institucional del título, que muestra un valor descendente desde el curso 2021/2022, año en el que experimentó una subida muy importante que dobló el número de visitas tradicionales hasta entonces. El nivel desde entonces se mantuvo hasta este curso, en el que se ha experimentado una bajada en 3 mil entradas a la web. Las visitas a la página presentan un valor elevado (23.729 entradas en el curso 2023-2024), en línea con los otros grados del centro, y mucho más alto que el número de estudiantes matriculados en el Grado en Marketing e Investigación de Mercados, reflejan el interés por el título. No obstante, habrá que estar atento para ver si esta bajada ha sido coyuntural o es preciso realizar alguna acción al respecto.

Los niveles de satisfacción con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente de PTGAS y PDI muestran valores superiores al curso 2022/2023 (valores superiores a 4,1, lo que parece satisfactorio), mientras que baja ligeramente la satisfacción de los alumnos en el curso 2023/2024, obteniendo un valor de 3.32 sobre cinco.

### FORTALEZAS

- Se está avanzando en la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información pública del centro y del título, gracias al mejor diseño de su página web y de la mayor amigabilidad de la página.
- Se está avanzando en la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información pública del centro y del título, gracias al mejor diseño de su página web y de la mayor amigabilidad de la página.

## CRITERIO 2.1. Política y Objetivos de Calidad

En el **Procedimiento para la elaboración, revisión y despliegue de la Política y Objetivos de Calidad**, se encuentra el nivel de satisfacción de los estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables, que alcanza un valor de 3.14, ligeramente menor al obtenido en el curso anterior. Respecto a la satisfacción del PDI, con un bajo índice de respuestas (22%) se alcanzan valores superiores a 4.4 respecto a la gestión desarrollada por los responsables del Título y por la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

## CRITERIO 2.2. Gestión documental, uso de la información y análisis de los resultados

Este criterio incluye dos procesos en el SGCC, el PA-01 (Procedimiento de gestión y revisión de incidencia, reclamaciones y sugerencias) y el PA-04 (procedimiento de satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés).

Dentro del **Procedimiento de gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias** en este curso los valores de quejas, incidencias, sugerencias o felicitaciones han sido cercanas al 0%. So bien se sigue trabajando en la difusión de este instrumento, su uso sigue siendo muy reducido.

En cuanto al grado de satisfacción con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas, sugerencias e incidencias, se produce un ligero incremento en este curso en el caso de PDI y PTGAS, alcanzando valores



adecuados, superiores a 4 sobre 5. Respecto al nivel de los alumnos no alcanza el valor de 3, en sintonía con el poco uso del buzón.

Respecto al **Procedimiento de satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés**, se incluyen varios indicadores:

- P2 – Evaluación y mejora de la calidad de enseñanza y el profesorado. Con el cambio de sistema y la adopción, en prueba del DOCENTIA, se ha modificado la escala de este indicador que tradicionalmente oscilaba entre 1-5 y, en la actualidad, toma valores entre 0 y 10. Este curso el valor de este indicador es 8,21, elevado y en la línea de los grados del Centro. Por otra parte, el grado de satisfacción de los alumnos sobre el sistema de elección y realización de los trabajos fin de grado/máster disminuye respecto al curso pasado a 2,92, valor que ha motivado el trabajo desarrollado en la Comisión de Calidad para entender los motivos de este moderado valor.
- P3 - Evaluación de las infraestructuras y recursos: respecto a las infraestructuras, a pesar del esfuerzo inversor desarrollado por el Decanato en los últimos años por modernizar y dotar de infraestructuras modernas y adecuadas, alumnos y profesores disminuyen ligeramente su satisfacción respecto al curso pasado, si bien la satisfacción sigue siendo elevada entre el PDI y menos satisfactoria entre el alumnado, tan solo 3,08. Igual sucede con la opinión del alumnado respecto a los recursos de orientación académica, que alcanza un valor de 3. Respecto a los recursos de orientación profesional, la satisfacción de alumnos y profesores muestran diferencias muy pequeñas respecto al curso anterior, aunque el nivel de los alumnos es bajo (2,68). Estos dos indicadores hacen referencia a algunas de las acciones en las que el Centro y el título han venido realizando un esfuerzo de acciones importantes.
- P4 - Análisis de los programas de movilidad: alta satisfacción de los estudiantes SICUE y Erasmus de la US en otras universidades (4,63 y 4,75 respectivamente). Respecto a los estudiantes procedentes de otras universidades, los Erasmus incrementan su nivel de satisfacción en 0.1 puntos (4.3 en el curso 2023-2024), aunque en el caso de los alumnos SICUE disminuye respecto al curso anterior (tan solo 3,25 en el curso analizado).. Los niveles de satisfacción son muy elevados en la movilidad en todos los grupos y, el principal problema es que el porcentaje de alumnos de movilidad, tanto los que entran como los que salen, son relativamente reducidos y no han recuperado los niveles prepandemia, si bien ha estado creciendo los últimos cursos.
- P5 - Evaluación de las prácticas externas: se ha reducido, respecto al curso anterior, en 18 empresas con convenio de prácticas. Se ha reducido ligeramente la satisfacción de los estudiantes y de los tutores internos con las prácticas externas, aunque se obtiene un nivel superior a 4 en ambos casos. No obstante, los tutores externos muestran un nivel muy elevado (4,89), el más alto de los seis años de los que se dispone de datos. Estos valores muestran el elevado grado de satisfacción de todos los agentes implicados en las prácticas del Centro en general y de este título en particular.
- P6 - Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida: alcanza un valor de 3,5, el segundo más alto de los últimos seis años y alcanzando un nivel que puede ser considerado como satisfactorio. El porcentaje de personas egresadas ocupadas ha descendido en 6 puntos porcentuales, (valor de 59,21% en el curso 2023-2024), así como la adecuación de la actividad laboral a la titulación, situándose en un 22%. No obstante, el tiempo medio en obtener el primer contrato se ha reducido, llegando a 4.83 meses. Al margen de la coyuntura, los niveles de empleabilidad del título son adecuados y nuestros egresados encuentran trabajo en un periodo de tiempo breve.



- P7 - Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos: respecto al curso anterior, se incrementa la satisfacción de profesorado y PTGAS en 0,14 puntos en ambos casos, mientras se reduce en el caso de los estudiantes, alcanzando un valor, mejorable, de 3,03.
- P93- Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PTGAS: se incrementa la satisfacción del PTGAS con el sistema para interponer y dar respuesta a quejas, sugerencias e incidencias, alcanzando un valor del 4,25.

**FORTALEZAS:**

- Elevada satisfacción global con el programa de movilidad, especialmente en el caso de Erasmus.
- Un elevado grado de satisfacción con el programa de prácticas, especialmente en el caso de los tutores externos con las prácticas de los estudiantes.

**DEBILIDADES:**

- Menor satisfacción con el sistema relacionado con los trabajos fin de grado. Los reducidos niveles han propiciado el análisis de sus causas por parte de la Comisión de Calidad del Centro.
- No existen indicadores sobre la percepción del profesorado de los trabajos fin de grado. Es una de las conclusiones del estudio citado anteriormente. Se analizará cómo es posible dar solución a este aspecto.

## **CRITERIO 2.3. Diseño seguimiento y mejora de los programas formativos**

En este criterio se encuentran dos procedimientos.

### **Procedimiento para garantizar la calidad de los programas formativos**

- P1- Respecto a la evaluación y mejora del rendimiento académico, la tasa de rendimiento del Título (porcentaje de créditos superados por el alumnado respecto al total de créditos en el que se han matriculado) sigue creciendo desde el curso 2021/2022, alcanzando el valor de 80.27%. Si bien buscar referencias es complicado, este es un valor que está por encima de otros grados de marketing de universidades españolas, que están en torno al 70% y más elevada que el promedio de los grados del área de Ciencias Sociales y Jurídicas de la US que es el 72.5%. Esa tendencia creciente también se observa en la tasa de éxito del Título (porcentaje de créditos superados por el alumnado en el curso objeto de estudio con relación al número de créditos correspondientes a las asignaturas a las que se ha presentado), alcanzando un valor de 90.22%, también por encima de la media del área en la US (85.8%), así como en la tasa de graduación del Título (porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más con relación a su cohorte de entrada), que llega al valor de 60.29% (53.2% de media en el área de Ciencias Sociales y Jurídicas de la US). Otro indicador positivo es la tasa de abandono del Título, que se reduce al 16.18%, el valor más bajo desde el curso 2018/2019. Este valor es ciertamente muy positivo, dado que se ha reducido mucho en los últimos cursos y está muy por debajo de la media de los grados de la US (26.6%) y las del área (24.8%), con lo que los consideramos muy positivo.
- P2- Evaluación y mejora de la enseñanza y el profesorado: el nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado, a pesar de que la medida de este indicador es [1,5], los valores en el curso 2023-2024 emplean otra escala, probablemente [1, 10]. Siendo esa la escala, el valor de este indicador alcanza un valor de 8.21, que consideramos elevado.



- P7- En cuanto a la evaluación y análisis de la satisfacción global con el Título de los distintos colectivos implicados, se ha incrementado en el caso de PDI y PTGAS, en 0.14 puntos, alcanzando valores de 4,45 y 4,37, que consideramos satisfactorios. No obstante, desciende ligeramente para el alumnado, obteniendo un valor de 3.03. Como en los otros grados del título, el nivel de satisfacción con el título es elevado entre el PDI y PTGAS y moderado entre el alumnado.

#### **Procedimiento de diseño de la oferta formativa**

- P1 - Evaluación y mejora del rendimiento académico: la tasa de ocupación fue del 102.50% en el curso 2023-2024 y el valor de la demanda (porcentaje de alumnos de nuevo ingreso matriculados que eligieron el Título en primera opción) ha crecido hasta el 95%. La nota media de ingreso y la nota de corte ha descendido ligeramente, aunque se mantienen en valores de 11.66 y 10.98 respectivamente. Estos datos, muestran una demanda elevada del título que asegura su sostenibilidad en el medio plazo. Además, el nivel académico de los estudiantes de nuevo ingreso es bastante elevado para los grados, siendo el más elevado de los tres grados que se imparten en el Centro, lo que garantiza estudiantes adecuados.
- P7 - En cuanto a la evaluación y análisis de la satisfacción global con el Título de los distintos colectivos implicados, se ha incrementado en el caso de PDI y PTGAS, en 0.14 puntos, mientras que desciende ligeramente para el alumnado, obteniendo un valor de 3.03.
- P91 – El grado de satisfacción con la distribución entre créditos teóricos y prácticos sigue siendo cercano a 3, mientras que para el PDI (P92) se mantiene similar al de cursos anteriores, alcanzado un valor de 4.48.

#### **FORTALEZAS:**

- Altos valores en la tasa de rendimiento del título, tasa de éxito y tasa de graduación, que alcanzan valores muy superiores a los registrados por los otros grados (ADE y Economía) del Centro.
- La tasa de abandono del título sigue disminuyendo, siendo casi la mitad del mostrado por los otros dos grados del Centro.
- Altos valores de la nota media de ingreso y de la nota de corte.

#### **DEBILIDADES:**

- Satisfacción moderada de los alumnos con el título. Seguiremos analizando los motivos que propician esta satisfacción moderada entre el estudiantado para tratar de elevarla.

## **CRITERIO 3. Personal docente e investigador**

#### **Procedimiento para garantizar la calidad del personal académico**

- P2 - Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado: se ha reducido el número de profesores en este curso, llegando a 102. Ha incrementado el porcentaje de profesores doctores (73,53%, el número de sexenios reconocidos (97), el profesorado con vinculación permanente en el título (67,65%), así como el número de catedráticos (14,71%), que quizás explique la ligera reducción del número de profesores titulares de universidad (29.41%). También se ha reducido el porcentaje de profesorado asociado implicado en el título, menos del 2%. Por otra parte, se ha incrementado el porcentaje de participación del profesorado en proyectos



de innovación docente, alcanzando un valor del 15,69%. El nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado (P2-2.2) alcanza un meritorio valor de 8,21. En general, la plantilla docente está equilibrada con una mayoría de profesorado estable, y por tanto senior. El número de sexenios no ha dejado de crecer y si bien está por debajo de la media del área está convergiendo, reflejando una mejora de su calidad investigadora.

- P5 - Evaluación de las prácticas externas: se ha reducido, respecto al curso anterior, en 18 empresas con convenio de prácticas. Se ha reducido ligeramente la satisfacción de los estudiantes y de los tutores internos con las prácticas externas, aunque se obtiene un nivel superior a 4 en ambos casos. No obstante, los tutores externos muestran un nivel muy elevado (4,89), el más alto de los seis años de los que se dispone de datos. Estos valores muestran el elevado grado de satisfacción de todos los agentes implicados en las prácticas del Centro en general y de este título en particular.
- P7 - En cuanto a la evaluación y análisis de la satisfacción global con el Título por parte del PDI se ha incrementado en 0.14 puntos, alcanzando un valor de 4,45.
- P91- Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de los estudiantes: el grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ha descendido en 0.22 puntos, alcanzando un valor cercano a 3.
- P93 - Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PTGAS: el grado de satisfacción con el profesorado del Título ha descendido en 0.41 puntos respecto al curso pasado, aunque su valor es adecuado, superior a 4.
- *Indicadores no disponibles: P92- Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas del PDI.*

#### FORTALEZAS:

- El profesorado que imparte docencia en el título ha crecido profesionalmente: más sexenios, más catedráticos, mayor número de profesorado con vinculación permanente, y mayor es la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.

#### DEBILIDADES:

- Menor satisfacción de los estudiantes con el profesorado.
- Menor satisfacción de los estudiantes con el Título.

Ambas cuestiones deben encontrar vías para elevar estos niveles.

## CRITERIO 4. Gestión de los recursos materiales y servicios

El análisis de este criterio incluye tres procedimientos.

### Procedimiento para la gestión de los recursos materiales

- P3 - Respecto al grado de satisfacción con las infraestructuras, la satisfacción decrece ligeramente entre los alumnos hasta el valor 3,08 y entre el PTGAS con 3,97. El profesorado no muestra cambios y presenta el mayor valor de los tres grupos (4,04). En relación con los recursos de orientación profesional, se reduce para alumnos, alcanzando un valor de 2,68 y se mantiene similar y más alto para profesores (4,29).
- P91 y P92 - Respecto al equipamiento de las aulas, y a pesar del esfuerzo por modernizar el centro, los alumnos disminuyen su satisfacción hasta 3,09. Los profesores por su parte aumentan su satisfacción (4,08) respecto al curso anterior.



### Procedimiento para la gestión de los servicios

- P8 – Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias, el valor de las mismas es cercano a 0, por lo que este indicador no aporta información relevante.
- P91 – El grado de satisfacción de los alumnos con la atención recibida por el PTGAS disminuye en relación con la información de cursos disponibles, alcanzando un valor de 2,99. También se reduce, hasta 3,14, la satisfacción con la gestión desarrollada por los responsables.
- P92- En cuanto al PDI, se alcanzan valores elevados (4,41 y 4,67) respecto a la atención recibida por el PTGAS y con los responsables del Título.
- P93- Respecto al PTGAS, se produce un incremento en la satisfacción con la gestión de horarios, la gestión de los trámites administrativos y con la gestión desarrollada por los responsables del centro, superiores a 4,2. Con las aulas, aunque desciende respecto al curso anterior, la satisfacción sigue siendo elevada (4,32).

### Procedimiento de gestión del PTGAS

- P7 - El nivel de satisfacción global con el título de los distintos colectivos se sitúa en valores similares a los del curso anterior, para el alumnado es de 3,03 (ligeramente menor al valor mostrado el curso anterior), para el profesorado 4,45 y para el PAS 4,37.
- P92 - El grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el PTGAS es muy elevado y ha crecido con respecto al curso anterior para situarse el valor del indicador en 4,67.
- P93 - El grado de satisfacción del PAS con el profesorado del título se mantiene por encima de 4 aunque ha experimentado un ligero descenso. El grado de satisfacción del PTGAS con el resto de los compañeros del PTGAS se mantienen en los últimos años superior a 4,6. Aumenta el grado de satisfacción del PTGAS con el contacto con el alumnado de los títulos alcanzando el valor de 4,29 en este curso y también aumenta el grado de satisfacción con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos (pasa de un valor de 4 a 4,25).

#### FORTALEZAS:

- Satisfacción adecuada entre profesores y PTGAS con las infraestructuras.
- Satisfacción elevada en los PDI con la atención prestada por el PTGAS y con los responsables del Título.
- Satisfacción general del PTGAS con las infraestructuras y la gestión de los servicios.
- Buen clima laboral del PTGAS entre sus compañeros y con el PDI.

#### DEBILIDADES:

- Menor satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras.
- Menor satisfacción de los estudiantes con la orientación profesional.
- Menor satisfacción global del alumnado con el Título.

## CRITERIO 5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje

Este criterio engloba el mayor número de procedimientos e indicadores.

### Procedimiento de admisión y matriculación



- P1 – El título presenta desde el curso 2018-2019 una tasa de ocupación superior a 100, llegando al curso 2023-2024 al 102.50%. Por su parte, el valor de la demanda (porcentaje de alumnos de nuevo ingreso matriculados que eligieron el Título en primera opción) ha crecido hasta el 95%. La nota media de ingreso y la nota de corte ha descendido ligeramente, aunque se mantienen en valores elevados (11.66 y 10.98, respectivamente). El número total de alumnos matriculados descendió respecto al curso anterior en 28 alumnos, alcanzando un valor de 563.

#### **Procedimiento de planificación y desarrollo de la enseñanza**

- P1- Respeto a la evaluación y mejora del rendimiento académico, la tasa de rendimiento del Título (porcentaje de créditos superados por el alumnado respecto al total de créditos en el que se han matriculado) sigue creciendo desde el curso 2021/2022, alcanzando el valor de 80.27%. Esa tendencia creciente también se observa en la tasa de éxito del Título (porcentaje de créditos superados por el alumnado en el curso objeto de estudio con relación al número de créditos correspondientes a las asignaturas a las que se ha presentado), alcanzando un valor de 90.22%, así como en la tasa de graduación del Título (porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más con relación a su cohorte de entrada), que llega al valor de 60.29%. Otro indicador positivo es la tasa de abandono del Título, que se reduce al 16.18%, el valor más bajo desde el curso 2018/2019.
- P2 – Respecto a la calidad de la enseñanza y del profesorado, el nivel de satisfacción del alumnado con la calidad del profesorado es de 8,21 sobre 10. Por otra parte, Se han publicado en el plazo establecido el 98% de los programas de las asignaturas, todos menos 1, y el 100% de los proyectos docentes.
- P7 - En cuanto a la evaluación y análisis de la satisfacción global con el Título de los distintos colectivos implicados, se obtienen valores elevados de 4,45 y 4,37 para PDI y PTGAS, mientras que desciende ligeramente para el alumnado, obteniendo un valor de 3.03.
- P8 - En el curso objeto de seguimiento sólo se ha interpuesto una incidencia a través del buzón [Expon@us.es](mailto:Expon@us.es)
- P91 - El grado de satisfacción del alumnado respecto a la coordinación de las asignaturas (3,1), con la adecuación de horarios y turnos (3,74), con la distribución de los créditos entre teóricos y prácticos (por debajo de 3) y con la variedad y adecuación de la metodología docente (2,73) se mantiene en valores similares al año anterior.
- P92 – En el caso del profesorado, los valores de la satisfacción respecto a la coordinación de las asignaturas (4,52), con la adecuación de horarios y turnos (4,35), con la distribución de los créditos entre teóricos y prácticos (4,48), con el tamaño de los grupos (3,83) y con la variedad y adecuación de la metodología docente (4,5) se mantienen en valores similares al año anterior.

#### **Procedimiento de gestión de las prácticas externas**

- P5- Evaluación de las prácticas externas: se ha reducido el número de empresas con convenios con estudiantes respecto al curso anterior. No obstante, y aunque la satisfacción del alumnado con las prácticas ha descendido ligeramente, mantiene un nivel elevado de 4.09. Respecto a la satisfacción de los tutores con las prácticas obtienen valores muy elevados, señalar el caso de los tutores externos, cercano a un valor de 4.9.
- P91 - Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes: se reduce el grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de prácticas externas, llegando al valor de 2.6.
- P92 - Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI: mejora ligeramente la satisfacción con las prácticas externas del PDI, alcanzando el valor de 4.24.



### **Procedimiento de gestión de la movilidad de los estudiantes**

- P4 - Análisis de los programas de movilidad: han disminuido la tasa de estudiantes del Título en otras universidades y la tasa de estudiantes procedentes de otras universidades, alcanzando un valor de 5.51 y 5.68% respectivamente, siguiendo la tendencia desde el curso 2018/2019. En cuanto a la satisfacción de los alumnos, los estudiantes de la US, tanto Erasmus como SICUE (4,68 y 4,75), revelan mayor satisfacción que los alumnos procedentes de otras universidades (4,3 y 3,25). Para ambos tipos de estudiantes de movilidad y en relación con el curso 2022/2023, se ha incrementado la satisfacción en el caso de los Erasmus mientras que ha descendido en el caso de los alumnos de SICUE.
- P91 - Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes: disminuye el grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad en medio punto, llegando a un valor de 2,73.
- P92 - Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI: no hay cambios sustanciales en la satisfacción del PDI con los programas de movilidad.

Como se ha indicado anteriormente, el programa de movilidad es muy valorado entre todos los implicados, si bien es preciso estudiar los mecanismos para elevar la movilidad entre los estudiantes de grado, tanto la entrada como la salida, ya que presenta niveles inferiores a los de otras épocas y a los de grados de marketing de otras universidades.

### **Procedimiento de gestión de TFG/TFM**

- P1- Respeto a la evaluación y mejora del rendimiento académico, la tasa de rendimiento del Título (porcentaje de créditos superados por el alumnado respecto al total de créditos en el que se han matriculado) sigue creciendo desde el curso 2021/2022, alcanzando el valor de 80.27%. Esa tendencia creciente también se observa en la tasa de éxito del Título (porcentaje de créditos superados por el alumnado en el curso objeto de estudio con relación al número de créditos correspondientes a las asignaturas a las que se ha presentado), alcanzando un valor de 90.22%, así como en la tasa de graduación del Título (porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más con relación a su cohorte de entrada), que llega al valor de 60.29%. El número de egresados por curso se mantiene similar al curso anterior, superior a 100, aunque se reduce el número de alumnos egresados por acreditación lingüística que llega al valor de 76 (frente a 86 del curso anterior).
- P2- Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado, en el que se encuentra un solo indicador: grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los trabajos fin de grado/máster, que se ha reducido a un valor de 2.92, el menor de los tres últimos cursos.

Los moderados valores en cuanto a la satisfacción del alumnado con esta actividad han propiciado el desarrollo de un informe para determinar los motivos de insatisfacción por esta actividad.

### **Procedimiento de evaluación de los aprendizajes**

- P1- Respeto a la evaluación y mejora del rendimiento académico, la tasa de rendimiento del Título (porcentaje de créditos superados por el alumnado respecto al total de créditos en el que se han matriculado) sigue creciendo desde el curso 2021/2022, alcanzando el valor de 80.27%. Esa tendencia creciente también se observa en la tasa de éxito del Título (porcentaje de créditos superados por el alumnado en el curso objeto de estudio con relación al número de créditos correspondientes a las asignaturas a las que se ha presentado), alcanzando un valor de 90.22%, así como en la tasa de graduación del Título (porcentaje de estudiantes que



finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más con relación a su cohorte de entrada), que llega al valor de 60.29%. El número de egresados por curso se mantiene similar al curso anterior, superior a 100, aunque se reduce el número de alumnos egresados por acreditación lingüística que llega al valor de 76 (frente a 86 del curso anterior).

- P91 - Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes: se ha incrementado el grado de satisfacción de los estudiantes con la consecución de objetivos y competencias del Título, alcanzando el mayor valor (3.25) desde el curso 2018/2019.
- P92 – Se ha incrementado la satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al título (4,32) y con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y competencias previstas (4,48), siendo los mayores valores alcanzados desde el curso 2018/2019.

#### **Procedimiento de gestión de la orientación profesional**

- P3- Evaluación de la infraestructura y recursos: el grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional se mantienen en valores similares al curso pasado tanto para alumnos como para profesores. Hay que señalar que para los alumnos es 2,83 mientras que para el PDI alcanza el valor de 4,29.
- P91 - Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes: aumenta a 3.25 el grado de satisfacción de los estudiantes con la consecución de objetivos y competencias (el mayor valor desde 2018/2019), aunque disminuye el grado de satisfacción con el cumplimiento de las expectativas del Título (2.64).
- P92 - Nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de PDI: ligero incremento en la satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título (4,32).

#### **Procedimiento de gestión de la inserción laboral**

- P6- Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida: se ha reducido en seis puntos porcentuales el porcentaje de egresados ocupados iniciales (59,21% en el curso analizado), aunque ha disminuido el tiempo medio en obtener el primer contrato, llegando a 4.83 meses. La satisfacción de los egresados con la formación recibida alcanza el valor de 3.5. Y respecto al grado de satisfacción de los egresados ocupados con su situación laboral en conexión con su titulación es baja, del 22%, aunque la muestra empleada parece muy limitada.

#### **Procedimiento de orientación al estudiante**

- P3 - Evaluación de las infraestructuras y recursos: el grado de satisfacción del alumnado con los recursos de orientación académica se mantiene en un valor de 3, mientras que el grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional se mantiene en niveles similares a otros años (2,68).

#### **FORTALEZAS:**

- Reducción de la tasa de abandono del título. Actualmente en niveles más reducidos que los grados comparables. Es preciso mantener dichos niveles e incluso intentar reducirlos aún más.
- Incremento de las tasas de rendimiento, tasa de éxito y tasa de graduación del Título. Actualmente están en niveles superiores a los de títulos comparables.
- Satisfacción con las prácticas externas de los alumnos que la realizan, así como con la actuación de los tutores externos e internos.



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



- Mayor satisfacción de los estudiantes con la consecución de objetivos y competencias del Título de los últimos seis años.
- Reducción en el tiempo medio en obtener el primer contrato por parte de los egresados.

**DEBILIDADES:**

- Nivel de satisfacción de los alumnos con el título mejorable, así como el cumplimiento de las expectativas del Título. Si bien se alcanzan niveles similares a los otros grados del Centro, es preciso estudiar los motivos que mantienen estos indicadores en niveles moderados.
- Reducción del número de empresas que ofrecen prácticas externas, así como disminución en el grado de satisfacción con la oferta de prácticas externas. Si bien el nivel sigue siendo adecuado y la satisfacción con el programa es elevada, estaremos observando la evolución de este indicador.
- Menor satisfacción con el procedimiento relativo a la elección y realización de los trabajos fin de grado.
- Reducida satisfacción con los recursos de orientación profesional por parte de los alumnos. Desde el Centro y el título se vienen realizando acciones para mejorar este indicador.



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



**INFORME DE FORTALEZAS Y ÁREAS DE MEJORA**

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN AUDITORÍA Y CONTABILIDAD SUPERIOR**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**

**Curso 2024/2025**



## **CRITERIO 1. Información Pública Disponible**

En la web se difunde toda la información actualizada relativa a calendarios, organización docente, actividades formativas, prácticas, horarios, trámites administrativos, etc. Además, se publican los datos anuales de egresados y su nivel de ocupación. Este punto ha sido muy cuidado desde la recomendación del informe de renovación.

La comisión académica revisa el contenido web en cada cuatrimestre para actualizar la información. El número de accesos a la información del máster disponible en la web ha alcanzado en el curso 23/24 los 8.266, según el indicador de Acceso a la información del título disponible en la web (P9-I9.1.).

Hay que destacar que el nivel satisfacción del estudiante respecto a la disponibilidad y accesibilidad de la información es de 3,8 (según P91-I10.08). En cuanto al grado de satisfacción de PDI también se ha incrementado de 4,60 a 4,83 (según P92-I11.08).

- Fortalezas: La información que se publica está totalmente actualizada. El número de respuesta de los alumnos ha incrementado desde que las encuestas se están haciendo de forma presencial. El número de respuesta de los alumnos es de 14 sobre 25 y ahora es de 20 sobre 30.

- Debilidades: Mientras que el número de respuesta del PDI sigue siendo bajo

## **CRITERIO 2.2. Gestión documental, uso de la información y análisis de los resultados**

No se han recibido quejas sobre el funcionamiento del título. Esto se debe, en primer lugar, a la existencia de un grado de satisfacción significativo con la calidad de la enseñanza y los procedimientos de enseñanza-aprendizaje desarrollados en el máster. En cuanto a la gestión de quejas, como en el curso 22/23 en el 23/24 no ha habido ninguna queja ni incidencias (según indicador gestión y atención de quejas, P8-I8.1).

Sin embargo, también hay que hacer notar que esta satisfacción general también se traduce en una cierta apatía por parte del alumnado a la hora de involucrarse en la realización de sugerencias o, en la felicitación explícita en la realización de determinadas tareas tal y como muestra los indicadores P8-I8-1.2 y 1.3.

El grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización del trabajo fin de máster obtiene su mayor valor en el curso 23/24 con un valor del indicador P2-I2.5 de 3,60.

El nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés con las infraestructuras (grado de satisfacción con las infraestructuras: P3-I3.1) es más alto, tanto para los estudiantes (3,97) como para el PAS P93-I12.08 (4,03).

El grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional que ha incrementado de 4,07 a 4,08 (según P3-I3.3.)

El nivel de satisfacción alcanzado con las prácticas externas (P5-I5.2) para el alumnado es de 4,35; para los tutores internos está en 5 y para los tutores externos que manifiestan un grado de satisfacción en el curso 2023-24 de 4.91 sobre 5.

Aunque el nivel de satisfacción del alumnado con el título (P7-I7.1) en el curso 23/24 es de 3,65. En cambio, para el personal de administración y servicios el valor que alcanza es 4,37 para el 23/24 (P7-I7.3.); tomando un valor para el profesorado de 4.67 en el mismo período.



- Fortalezas:

El nivel de satisfacción por las prácticas externas es muy elevado tanto para los alumnos como para los tutores internos y externos. Siendo el tiempo medio de obtener el primer contrato es de 4,82 (P6-I6.2)

- Debilidades:

El número de respuestas del profesorado es bajo 6 sobre 25 un 24% (P92)

### **CRITERIO 2.3. Diseño seguimiento y mejora de los programas formativos.**

El Máster de Auditoría y Contabilidad Superior (MACS) se ha diseñado para cubrir una demanda de actividad profesional vinculada a la auditoría y a la contabilidad superior avanzada. Esta oferta formativa muy acorde con la realidad del mercado, se ha consolidado y actualmente está teniendo una gran aceptación tanto por parte de los alumnos como de los profesionales. Lo confirma la tasa de ocupación que se ha sido muy alta, casi el 100%, en las últimas convocatorias con un número de solicitudes de casi 200. Esto nos ha permitido que el acceso sea muy selectivo en cuanto al perfil de alumno que accede y efectivamente se han conseguido perfiles muy adecuados para el desarrollo del master.

El nivel de satisfacción de los grupos de los distintos colectivos ha sido muy aceptable como muestran los indicadores: P7-I7.2 (profesorado) con 4,67 y P7-I7.3 (personal de administración) con 4,37 y el de los alumnos (P7-I7.1) 3,65. Sabemos que actualmente se mantiene una alta satisfacción por parte de todos los grupos de interés con las competencias adquiridas y las ofertas laborales que se les están presentando.

El grado de satisfacción de las necesidades y expectativas de los estudiantes, de la distribución entre créditos teóricos y prácticos (P91-I10.04) es muy alta de 3,60. El del PDI (P92-I11.03) es de 4,17. Y el grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada (P92-I11.05) es de 4,50.

El 2023-24 es la primera edición de este master con las modificaciones al diseño inicial, aprobadas por Junta de Facultad, por Consejo de Gobierno y por la Agencia Andaluza de Evaluación de la Calidad y Acreditación Universitaria (AGAE) que fueron consensuadas con los grupos de interés y supervisadas por Sistema de Garantía de Calidad del Máster. Por lo tanto, se han reducido la asignatura de práctica que ha pasado de 18 créditos a 12 créditos e introducido dos nuevas asignaturas: Aplicaciones de Inteligencia Artificial y de Últimas Tecnologías a la Contabilidad y Auditoría (4 créditos) y Metodología de la Investigación en Contabilidad y Auditoría (2 créditos)

- Fortalezas:

Todos los grupos de interés con las siguen teniendo una alta satisfacción con las competencias adquiridas y las ofertas laborales que obtienen con el título.

- Debilidades:

A pesar de que ha habido un cambio en las asignaturas disminuyendo las prácticas 6 créditos, introduciendo nuevas asignaturas de investigación y nuevas tecnologías, los alumnos siguen puntuando con 3,60 el grado de satisfacción entre créditos teóricos y prácticos. Esto se tratará mejorar con el máster dual.

### **CRITERIO 3. Personal docente e investigador**



El MACS se nutre del profesorado del Dpto. de Contabilidad y Economía Financiera y de profesionales externos por la financiación que el departamento aporta al programa. Por ello, el mayor porcentaje de profesores implicados en el título tienen vinculación permanente como indica P2-I2-1.4 que en este año es del 72%. El número de profesores titulares de universidad es del 48% (según P2-I2-1.5.), el de profesores asociados (P2-I2-1.3.) es del 8% y de catedrático (P2-I2-1.6.) del 8%. La mayoría de los profesores doctores (84%) son los no asociados.

El Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas (ICAC) nos exige en determinadas asignaturas que exista un número de horas impartidas por profesores auditores que estén en el Registro Oficial de Auditores de Cuentas (ROA) para tener la acreditación del título y la calidad de la enseñanza del máster.

El profesorado del departamento se asigna atendiendo a su categoría profesional y antigüedad respetando la condición indicada anteriormente y en base a su trayectoria y experiencia docente y profesional en las materias a impartir. Aunque tener reconocidos sexenios no es un determinante, la media es de 0.76 por profesor.

Carecemos de información sobre el grado de satisfacción de PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de sus estudiantes el indicador P92-I50.13 (Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes).

Los profesionales son de reconocido prestigio profesional. En su mayoría son socios de firmas de auditoría o tienen niveles ejecutivos elevados. Además, destacar que varios alumnos del título han cursado estudios de doctorado y se han incorporado como PDI a diversas universidades españolas y otros alumnos se encuentran en la actualidad desarrollando su tesis doctoral.

Además, destacar que el nivel de satisfacción de los tutores internos y externos con las prácticas externas es elevado (5 y 4,91 respectivamente) P5-i5.3.1. y 2.) (nivel de satisfacción tutores internos de prácticas).

- Fortalezas:

Alta satisfacción del estudiante con el profesorado.

Se ha alcanzado un incremento notable de la participación del profesorado en proyectos de innovación docente, alcanzando el 52% (P2-I2.4).

- Debilidades:

#### **Criterio 4. Gestión de los recursos materiales y servicios**

Evaluación de las infraestructuras y recursos (P3-I3.1.): el grado de satisfacción con las infraestructuras en el curso 23/24 ha sido de 3,97. No obstante, el departamento ha impartido sus clases en el aula de la facultad (2<sup>a</sup> planta) y en el aula seminario lo permite ha permitido mejorar la metodología de participación y el uso de tecnología más avanzada.

En cuanto al grado de satisfacción con los recursos de orientación académica (P3-I3.2.) sus valores son altos de 3,58. Siendo también muy elevado el grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional (P3-I3.3.) que para los alumnos ha sido de 3,85 y para el profesorado la valoración es de 5. Los alumnos son orientados tanto en el Master por profesionales de reconocido prestigio como por las corporaciones de auditores que tiene convenio. Existe un plan de acción para la mejora de orientación de los estudiantes de carácter institucional.



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



El nivel de satisfacción del estudiante con el equipamiento de las aulas ha sido de 4,35 (P91-I10.12); y el del PDI (P92-I11.12) es de 4,50.

El nivel de satisfacción del estudiante con la actuación del PAS (P91-I10.09) es de 3,5 y con la gestión desarrollada con los responsables (P91-I10.11) está alrededor de 3,35.

En cuanto a la satisfacción de los profesores con el PAS es de 4,83 (P92-I11.09) y con los responsables es de 4,67 (P92-I11.10).

Y la satisfacción del PAS (P93-I12) con la gestión de horario, de aulas y con los responsables, todos superan el 4.

Durante las diferentes fases del proceso de preinscripción para másteres oficiales, se contacta con los alumnos preseleccionados antes del período de matrícula. Esta comunicación se realiza por e-mail o, en casos en que es necesario, también por teléfono. El objetivo es informar al alumno sobre las cuestiones más importantes que debe conocer durante el proceso de matrícula y facilitarle el mismo.

Para los alumnos ya matriculados, se realiza una jornada de acogida del máster a principio de curso. Esta jornada, a la que se le da la correspondiente publicidad entre alumnos y profesores (página web, carteles en el Centro, envío de emails,...) tiene por objeto el encuentro de todos los estudiantes del máster junto con los profesores que lo imparten, y en ella se indicarán las principales directrices que guiarán el desarrollo del curso. Además de conocer a sus compañeros y profesores, los estudiantes pueden conocer, mediante la realización de una visita guiada, las instalaciones del Centro Universitario en las que se imparte el máster, en concreto, las aulas, biblioteca, salas de ordenadores, aulas seminario, así como la ubicación de los despachos en el Departamento de Contabilidad para la asistencia a tutorías. Asimismo, se les presenta a los alumnos las tecnologías de información y comunicación que se van a emplear para la impartición del máster, así como los recursos tecnológicos que tendrán a su disposición.

- Fortaleza:

Alto grado de satisfacción con los recursos de orientación académica y profesional. Los alumnos son orientados en el máster, tanto por profesionales de reconocido prestigio, como por las corporaciones de auditores.

Acompañamiento y asesoramiento al alumno desde el primer momento.

- Debilidades:

## **CRITERIO 5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje**

La tasa de ocupación es elevada (P1-I1.1.) del 73% similar a la del curso anterior a partir del cual se establecieron criterios de acceso más restrictivos en el proceso de acceso. Los estudiantes de nuevo ingreso fueron 32, sobre una oferta de 30.

Hay que realizar una serie de consideraciones acerca de este procedimiento. En primer lugar, tal y como se encuentra definido, el proceso de planificación se encuentra regulado en la normativa de la Universidad de Sevilla y toma cuerpo en una serie de documentos que tiene que elaborar el profesorado y que además tienen una validez legal por cuanto compromete los contenidos y las metodologías a aplicar. Estos dos documentos son el Plan de Organización Docente (POD) y el Plan de Organización del Profesorado (PAP). Adicionalmente, para cada una de las asignaturas del Máster de Auditoría y Contabilidad Superior, el profesorado responsable debe elaborar un programa y un plan de organización docente. Todas estas tareas se encuentran perfectamente introducidas en las rutinas organizativas del máster y de los profesores que participan en él. Prueba de ello es que la totalidad de los



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



programas y proyectos docentes de las asignaturas del máster se han aprobado en el plazo previsto (P2-I2.3.1: programas de asignaturas publicados en el plazo establecido).

La tasa de rendimiento del título es muy alta 86,12% (P1-I1.6) así como la tasa de éxito del título que casi es del 100% (P1-I1.7). La tasa de eficiencia es del 100% en los cursos analizados(P1-I1.8).

La evaluación y mejora en la calidad de la enseñanza y profesorado adquiere puntuación muy alta 100% como muestran los indicadores (P2-I2.3.1. y I2.3.2.). La evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos (P7-I7.) es muy alta moviéndose entre el 4,67 del profesorado y 3,65 de los alumnos.

Las prácticas del Máster en Auditoría y Contabilidad Superior tienen un carácter obligatorio. Ha tenido una carga lectiva de 12 créditos y pueden ser computables para el periodo mínimo de experiencia profesional requerido para el acceso al ROAC. Para el seguimiento del proceso, cada estudiante tiene asignado un tutor académico y un tutor de empresa.

El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas es alto 4,35 en todo el periodo considerado (P5-I5.2). La satisfacción de los tutores de empresas como de los tutores internos con las prácticas (P5-I3.2) se mantiene cercano al 5.

El Máster cuenta con más de medio centenar de empresas interesadas en acoger alumnos en prácticas de esta titulación, en su gran mayoría firmas de auditoría con actividad a nivel internacional, nacional o regional. Destacamos: AUDITORES Y CONSULTORES DEL SUR: CÁMARA DE CUENTAS DE ANDALUCÍA; AYUNTAMIENTO DE MAIRENA; FGH:KRESTON IBERAUDIT; ACC,QUESTIONA, GRUPO FIDELIS; S&G ASESORES TRIBUTARIOS Y AUDITORES; TASSO AUDITORES; EMASESA; CATEDRA ABOGADOS; RUBIO; MEMBRIVE Y GISBERT, SLP; AUDIT. Y CONTROL DE CALIDAD; SPA CORP EUROPE; AUREN; M.B. CONSULTORES Y AUDITORES; SL. BDO; MOSINTEX, AUDITORÍA Y GRC; PWC; ERNST & YOUNG; DELOITE; KPMG; GAP AUDITORES.

Además, se ha constatado en los últimos años que las prácticas externas han servido para el estudiante de puerta de acceso al mercado laboral ya que, en muchos casos se han transformado en un contrato laboral con la empresa. La inserción laboral de nuestros egresados es muy alta 90% (P6-I6.1)

Los alumnos también se sienten satisfecho con el proceso para la elección de los TFM (P2-I2.5) ha aumentado al 3,6.

En este curso se ha instaurado una mejora en el que el alumno puede optar a unir el TFM a las prácticas realizadas lo que le facilita el desarrollo del TFM.

El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de Orientación profesional es muy alto y cada vez más alto (P3-I3.3) en el 3,85 para los estudiantes y en el 5 para al PDI.

Y el grado de satisfacción de los estudiantes con la consecución de objetivos y competencias, con el cumplimiento de las expectativas del Título (P91-I10.14; P91-I10.16), está alrededor del 4. Al igual que el PDI (P92-I11.16) que es de 4.33.

- Fortalezas:

La tasa de éxito del título es del 100%

Fuerte demanda de alumnos del máster de las principales auditoras más recocidas.



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



- Debilidades:

Aunque se ha mejorado la situación sigue siendo baja la obtención del título debido a la demora en la finalización de los TFM por la pronta contratación de los alumnos del máster que hace difícil que el alumno desarrolle su TFM. A pesar de que ha habido un cambio en las asignaturas disminuyendo las prácticas 6 créditos, introduciendo nuevas asignaturas de investigación y nuevas tecnologías, los alumnos siguen puntuando con 3,60 el grado de satisfacción entre créditos teóricos y prácticos. Esto se tratará mejorar con el máster dual.

Bajo número de respuesta en las encuestas de satisfacción.



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



## **INFORME DE FORTALEZAS Y ÁREAS DE MEJORA**

### **MÁSTER UNIVERSITARIO EN CONSULTORÍA ECONÓMICA Y ANÁLISIS APLICADO**

**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**

**Curso 2024/2025**



## CRITERIO 1. Información Pública Disponible

La Universidad de Sevilla (US), a través de los Vicerrectorados de Ordenación Académica y de Estudiantes, es la responsable de recopilar y difundir, a través del Portal de la US, de forma centralizada y con un formato común para todos los títulos oficiales de la Universidad de Sevilla, la información relativa a:

A) Cuestiones de carácter general:

- La normativa y el calendario de matrícula.
- Las políticas generales de acceso y orientación de los/las estudiantes.

Estos aspectos están disponibles en:

<https://www.us.es/estudiar/admision/master>; <https://www.us.es/estudiar/orientacion-universitaria>

B) Cuestiones específicas de cada título. Para el Máster Universitario en Consultoría Económica y Análisis Aplicado (en adelante MUCEAA) están disponibles en

<https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-consultoria-economica-y-analisis>

que es la que se considera web oficial del título y en la que se recoge: una presentación del título, acceso y normativa académica, datos del título y planificación de las enseñanzas, además de otra información relevante del título.

Además de la página web, otros medios de comunicación de la información pública son: Listas de Distribución del Personal Docente e Investigador (PDI), Personal Técnico de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) y de Estudiantes, redes sociales, pantallas de información, redes sociales...

Por su parte, los contenidos actualizados sobre calendarios, organización docente, actividades formativas, prácticas, horarios y trámites administrativos se encuentran en la página web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (<https://fceye.us.es/>).

La utilidad y multidifusión del título se ve reflejada en los 5.281 accesos a la **información pública del título** (disponible en la web) que se han producido en el curso 2023-2024 (P9-9.1), cifra muy similar a la observada en cursos anteriores.

Los indicadores reflejan también un **elevado grado de satisfacción de los diversos colectivos implicados en el título** (estudiantes, PDI y PTGAS) con respecto a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente, situándose en todos los casos en niveles que superan los 4 puntos (P91-10.08, P92-11.08 y P93-12.03) y mejorando la puntuación de los cursos anteriores.

### Fortalezas y Debilidades

#### Fortalezas



- La página web del título ofrece una información completa y actualizada, útil para el alumnado matriculado en el título, para quienes se interesan en el mismo como posible elección de continuación de sus estudios universitarios, para el profesorado, y para el personal técnico, de gestión, administración y servicios.
- Tanto la web del título como la información más destacada del mismo son accesibles a través de las páginas webs de la Universidad de Sevilla y de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. También se difunde información a través de las redes sociales del centro y del propio máster.

#### Debilidades

- No se aprecian debilidades destacables en este apartado, aunque se seguirá trabajando para mejorar la adecuación, oportunidad y accesibilidad de la información disponible, y de los medios que la difunden.

### **CRITERIO 2.2. Gestión documental, uso de la información y análisis de los resultados**

#### **19-PA-01 Procedimiento de gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias**

##### **Análisis**

En el curso académico 2023/2024 no se han registrado **quejas, incidencias, sugerencias o felicitaciones a través de los canales oficiales** (P8-8.1). Ello indica que no se han producido desajustes importantes por parte de ninguno de los colectivos implicados en el título, aunque también es cierto que sí se han recibido inputs a través de canales más directos (comisión académica y coordinadores del título), tanto felicitaciones como sugerencias. Desde el Centro se viene trabajando en la difusión del uso de este instrumento y la Coordinación del Título hará también tareas para que el alumnado lo conozca.

También resulta destacable la elevada puntuación otorgada por todos los colectivos (estudiantes, PDI y PTGAS) al **sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias** (P91-10.15, P92-11.15 y P93-12.11); las valoraciones son altas, superando entre el profesorado y el personal técnico, 4 puntos, aumentando respecto al curso anterior; mientras, entre el alumnado la valoración disminuye ligeramente, aunque se mantiene en un valor ciertamente positivo (3,79).

##### **Fortalezas y Debilidades**

##### **Fortalezas**

- El sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias recibe una valoración muy favorable por parte de todos los colectivos: estudiantes, PDI y PTGAS.

##### **Debilidades**

- Aunque se han recibido felicitaciones y sugerencias, especialmente por parte de estudiantes y PDI, no se han canalizado a través de las vías oficiales que ofrece el SGC, lo que requiere difundir más su existencia y funcionamiento.



## 22-PA-04 Procedimiento de satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés

### Análisis

El dato relativo al nivel de **satisfacción con la actuación docente del profesorado** es muy destacado, situándose en 9,29 puntos sobre un máximo de 10 (P2-2.2). Éste es un rasgo distintivo del título, que se mantiene en el tiempo, incrementándose incluso en este curso respecto al anterior (8,73).

Se mantiene el considerable aumento del grado de satisfacción del alumnado con el **procedimiento para la elección y realización de los Trabajos Fin de Máster**: se ha pasado de 3,33 puntos en el curso 2021/2022 a 3,89 puntos en el curso 2022/2023; en el curso 2023-2024 ha vuelto a aumentar, situándose en 4,17 puntos (P2-2.5). Ello refleja las mejoras implantadas en el proceso de gestión de los TFM, en el que se siguen detalladamente las indicaciones establecidas por el proceso PC-07 de la Facultad de CCEYE de la Universidad de Sevilla.

Los indicadores relativos a las **infraestructuras y recursos** reflejan una buena satisfacción con valores superiores a 3,5 puntos, tanto a nivel de infraestructuras (P3-3.1), como con relación a los recursos de **orientación académica** (P3-3.2) y de **orientación profesional** (P3-3.3).

Con respecto a la **satisfacción con las prácticas externas**, los estudiantes muestran un valor alto (4,5 puntos), aumentando desde los 4,48 del curso anterior. No se dispone de valores para el indicador (P5-5.3.2), y el nivel de satisfacción con los tutores internos de prácticas (P5-5.3.1) es también muy alto (4,6), en línea con los valores de cursos anteriores.

Finalmente, en el momento de realización de este informe de seguimiento, no se dispone de datos sobre la satisfacción con los programas de movilidad (P4) ya que no hemos tenido ningún alumno con planes de movilidad. En los estudios de máster dónde sólo hay unos meses de clase y donde muchos alumnos son de países latinoamericanos que no tienen visados para viajar a otros países europeos los programas de movilidad son más complejos. El nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida es alto, con 4,14 puntos (P6-6.4). No se dispone de información sobre la **satisfacción de empleadores/as con la formación adquirida** (P6-6.5).

El nivel de **satisfacción global con el título** (P7-7.1, P7-7.2, P7-7.3), se sitúa por encima de los 4 puntos para el profesorado (4,22) y el personal técnico (4,37), mejorando en ambos casos los valores del 22/23 (3,94 y 4,23, respectivamente). Sin embargo, tiene una ligera bajada entre los alumnos, aunque sigue superando holgadamente los 3 puntos (3,26).

### Fortalezas y Debilidades

#### Fortalezas

- Alta valoración del profesorado.
- Alta valoración de recursos e infraestructuras.
- Alta valoración del mecanismo para la asignación de los TFM
- Alta satisfacción con las prácticas externas
- Alta satisfacción global con el título

#### Debilidades

- Un punto de mejora es el relativo a los programas de movilidad.



## CRITERIO 2.3. Diseño seguimiento y mejora de los programas formativos.

### 06-PC-01 Procedimiento de diseño de la oferta formativa

#### Análisis

La **tasa de ocupación** del título (P1-1.1) se sitúa en el 86,67%, habiéndose ocupado durante el curso completo 26 de las 30 plazas ofertadas; es importante puntualizar que la tasa de ocupación inicial del título fue del 100%, pero diversas circunstancias personales generaron bajas a lo largo del curso, sin que resultase posible su reposición cuando surgieron dichas circunstancias. En cualquier caso, esto supone un claro aumento frente a los porcentajes de cursos anteriores (53,33% en el 22/23 y 60% en el 21/22).

La **demand global** del título es muy elevada. En total, entre las tres fases, son más de 400 las solicitudes realizadas (información suministrada por el DUA). También destaca que cerca del 58% del estudiantado matriculado eligió este título como primera opción de preferencia, (teniendo el indicador P1-1.2 un valor de 50%, mejorando el 40% del curso anterior), con una nota media de ingreso de 6,45 puntos sobre 10 (P1-1.3), y con una nota mínima de admisión de 5,53 puntos (P1-1.4), notas muy similares a las del curso 22/23.

El nivel de **satisfacción global con el título** (P7-7.1, P7-7.2, P7-7.3), se sitúa por encima de los 4 puntos para el profesorado (4,22) y el personal técnico (4,37), mejorando en ambos casos los valores del 22/23 (3,94 y 4,23, respectivamente). Sin embargo, tiene una ligera bajada entre los alumnos, aunque sigue superando holgadamente los 3 puntos (3,26).

En cuanto a la **distribución entre créditos teóricos y prácticos** (P91-10.04), los estudiantes muestran un nivel aceptable de satisfacción (3,37), inferior, al nivel de satisfacción manifestado por el profesorado tanto para la **distribución entre créditos teóricos y prácticos** (P92-11.03; 4,44), como para la **variedad y adecuación de la metodología docente utilizada** (P92-11.05; 4,33). No obstante, es destacable que en estos dos ítems se ha mejorado la valoración, aumentando desde los 3,81 y 4,25, respectivamente, del curso 22/23.

#### Fortalezas y Debilidades

##### Fortalezas

- Al igual que en cursos anteriores, el título presenta tasas muy altas de ocupación y de demanda global, y elevados niveles de satisfacción, lo que muestra que el título no tiene problema alguno de sostenibilidad en el medio plazo con alumnado de calidad.
- La mayoría de los indicadores de este criterio se mantienen o muestran una ligera mejora.

##### Debilidades

- Hay cierta diferencia entre el grado de satisfacción con el título de PDI y PAS con respecto a los estudiantes
- La satisfacción con la distribución entre créditos teóricos y prácticos en el colectivo de alumnado debe mejorarse.



## CRITERIO 3. Personal docente e investigador.

### 03-PE-03 Procedimiento para garantizar la calidad del personal académico

#### Análisis

Con respecto a la **plantilla de profesorado** del título, esta es estable, aunque muestra un ligero crecimiento en los últimos cursos (excepto en el último). Está integrada por 31 profesores, de los que 29 tienen el **grado de doctor/a y vinculación permanente** con la US (93,55%). Además, el 22,56% tienen la categoría de **Catedrático de Universidad** (P2-2.1.6), y el 45,16% son **Profesores Titulares de Universidad** (P2-2.1.5), lo que supone un aumento frente al periodo anterior (21,88% y 37,5%, respectivamente). Además, se acumulan de forma conjunta un total de 46 **sexenios de investigación** reconocidos (P2-2.1.2), aumentando claramente frente a los del curso anterior (41).

En cuanto a la **participación del profesorado en proyectos de innovación docente** (P2-2.4) se sitúa en el 9,68%. Aunque supone un ligero descenso frente al periodo anterior, hay que considerar esta cifra como aceptable, puesto que al haber pocos profesores nóveles se generan menos proyectos de innovación docente. Todos los programas y proyectos docentes de las asignaturas han sido publicados en los plazos establecidos (P2-2.3.1 y P2-2.3.2).

El **profesorado** ha manifestado un **nivel de satisfacción con el título** elevado, 4,22 (P7-7.2), mejorando la de cursos precedentes y en línea con los anteriores. El grado de satisfacción del **alumnado** y del **PAS con el profesorado** (P91-10.10 y P93-12.04) se sitúa en 3,68 y 4,14 puntos, respectivamente. Esto supone un ligero descenso frente al curso 22/23, pero manteniéndose en unos niveles más que aceptables. Además, el **nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado** (P2-2.2) es muy destacado (9.29 puntos sobre 10), aumentando muy significativamente frente a cursos anteriores.

No se dispone de las informaciones relativas al grado de satisfacción del PDI con el plan de contingencias del proyecto docente, la adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza y a los cambios requeridos, la formación ofertada en materia de enseñanza online, el apoyo recibido por parte de la US en estas cuestiones y la adaptación de sus actividades al formato no presencial, incluyendo las tutorías (P92-50.02-03-06-08-09-10-12-13). Se entiende que ello es debido a que se trata de indicadores que vinculados a la excepcionalidad de la actividad docente durante el período Covid-19 (cursos 2019/2020 y 2020/2021).

#### Fortalezas y Debilidades

##### Fortalezas

- Destacamos en este apartado la calidad, la estabilidad y el compromiso de la plantilla de profesorado con el título, así como el alto grado de satisfacción de todos los estamentos (estudiantes, PDI y PTGAS) con el mismo.

##### Debilidades

- La participación del profesorado en proyectos de innovación debe potenciarse.



## CRITERIO 4. Gestión de los recursos materiales y servicios.

### 20-PA-02 Procedimiento para la gestión de los recursos materiales

#### Análisis

Los indicadores relativos a las **infraestructuras y recursos** reflejan, en general, un alto nivel de satisfacción. Concretamente, a nivel de **infraestructuras** (P3-3.1), la valoración de los alumnos se sitúa en el 4,05, por encima del 3,78 del curso 22/23, mientras que la del personal técnico se mantiene alrededor del 4 y aumenta entre los docentes, situándose en 3,67 puntos. En relación a los recursos de **orientación académica** (P3-3.2) y de **orientación profesional** (P3-3.3), su valoración se mantiene en niveles más que aceptables (alrededor de los 3,5 puntos).

Los colectivos de estudiantes y profesorado también han manifestado un alto grado de satisfacción con el **equipamiento del aula** (P91-10.12 y P92-11.12), con puntuaciones de 4,00 y 3,78, respectivamente, lo que supone aumentos frente al curso precedente.

#### Fortalezas y Debilidades

##### Fortalezas

- El esfuerzo realizado por la coordinación del Máster ha generado una excelente mejoría y consolidación en la satisfacción con la orientación académica. Lo mismo ha sucedido con las inversiones que el centro viene realizando en materia de infraestructuras y equipamiento de las aulas.

##### Debilidades

- Aunque el indicador de satisfacción con los recursos de orientación profesional (P3-3.3) ha mejorado su valor, superando los 4 puntos, es importante seguir trabajando en coordinación con los servicios de orientación profesional tanto del centro como de la US, para alcanzar niveles de utilidad y satisfacción aún más elevados.

### 21-PA-03 Procedimiento para la gestión de los servicios

#### Análisis

En el curso académico 2023/2024 no se han registrado **quejas, incidencias, sugerencias o felicitaciones a través de los canales oficiales** (P8).

Los colectivos de estudiantes y profesorado también han expresado un muy alto grado de satisfacción con la **atención recibida por el PTGAS** (4,21 y 4,78, respectivamente) (P91-10.09 y P92-11.09), que, entre los segundos mejora incluso la del curso anterior. La **gestión desarrollada por las personas responsables del título** (P91-10.11 y P92-11.10) se valora por encima de los 4,5 puntos entre el PDI (frente al 4,256 resultante en el curso anterior) y por encima de los 3,5 puntos entre los alumnos, siendo este un nivel aún aceptable pese al descenso observado respecto a cursos precedentes.



Por su parte, el **colectivo PTGAS** manifiesta, en conjunto, una alta satisfacción con los diversos aspectos de gestión de servicios del título, destacando los relativos a la gestión de aulas y la gestión desarrollada por las personas responsables del título (P93-12.01, P93-12.02, P93-12.09, P93-12.10).

### Fortalezas y Debilidades

#### Fortalezas

- Elevado grado de satisfacción con la gestión de los recursos manifestado por los tres colectivos (estudiantes, PDI y PTGAS); lo que nos hace pensar en una gestión eficiente de los recursos para la gestión del servicio.

#### Debilidades

- Las felicitaciones y sugerencias recibidas, por parte de estudiantes y PDI, no se han canalizado a través de las vías oficiales que ofrece el SGC, lo que requiere difundir más su existencia y funcionamiento (P8).

### 04 - PA-05 - Procedimiento de gestión del P.T.G.A.S

#### Análisis

El colectivo **PTGAS** expresa un nivel de satisfacción global con el título (P7-7.3) bastante elevado (4,37 sobre 5), con una relativa mejora aumento frente a años anteriores (4,23 en el curso 22/23 y 4,20 en el 21/22). También destaca para este colectivo su **satisfacción con el profesorado del título** (P93-12.04), con una valoración que, aunque desciende ligeramente desde cursos precedentes, se mantiene holgadamente por encima de los 4 puntos (4,14). Con el **resto de sus compañeros/as PTGAS** (P93-12.06), la valoración se mantiene muy alta, por encima de 4,6. Estos niveles por encima de 4 puntos se mantienen para medir la **satisfacción con el alumnado** (P93-12.05), así como en el **cumplimiento de sus expectativas con respecto al trabajo que desarrollan en el título** (P93-12.12). Por su parte, el colectivo PDI también muestra una **satisfacción con la atención recibida por el PTGAS** muy elevada (**4,78**) (P92-11.09).

### Fortalezas y Debilidades

#### Fortalezas

- Se observa una satisfacción elevada tanto en las actividades desarrolladas por el PTGAS en el título como por parte del PDI en su interacción con el PTGAS. Esto supone una buena coordinación global entre el personal de administración y servicios del centro con el personal docente del título.

#### Debilidades

- No se observan, aunque esperamos mejorar los indicadores por encima de 4,5 que nos aproximen al nivel de excelencia en los procedimientos de gestión para los que entendemos está plenamente capacitado el PTGAS del centro.

### CRITERIO 5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje.



## 08-PC-02 - Procedimiento de admisión y matriculación

### Análisis

Como se comentó en el apartado dedicado al criterio 2.3 (06-PC-01), la **tasa de ocupación** del título (P1-1.1) se sitúa en el 86,67%, habiéndose ocupado durante el curso completo 26 de las 30 plazas ofertadas.

La **demand global** del título es muy elevada. En total, entre las tres fases, son más de 400 las solicitudes realizadas (información suministrada por el DUA). También destaca que más de la mitad del estudiantado matriculado eligió este título como primera opción de preferencia (P1-1.2), con una nota media de ingreso próxima a los 6,5 puntos sobre 10 (P1-1.3), y con una nota mínima de admisión de 5,53 puntos (P1-1.4).

Finalmente, se observa un aumento importante del **número total de estudiantes matriculados** con respecto al curso anterior (P1-1.5), pasando de 28 a 40, aunque más moderado con relación a otros cursos anteriores.

### Fortalezas y Debilidades

#### Fortalezas

- El título presenta tasas muy altas de ocupación y de demand global, con un porcentaje significativo de estudiantes que solicitan el título en primera opción.

#### Debilidades

- No se observa ninguna debilidad relevante en este apartado.

## 10 - PC-04 - Procedimiento de planificación y desarrollo de la enseñanza

### Análisis

La **tasa de rendimiento del título** (P1-1.6: créditos superados frente a créditos matriculados) se sitúa en el 71,12%, un valor significativamente alto y superior al del curso anterior (69,03%). En términos muy positivos, destacamos que la **tasa de éxito** del título (P1-1.7) es del 96,93% (créditos superados frente a créditos de las asignaturas a las que se presentan). La **tasa de eficiencia** (P1-1.8) es, igualmente, muy alta (94,0%), aunque no se dispone del dato de la **tasa de graduación** (P1-1.9). Sin embargo, la **tasa de abandono** (P1-1.11) se sitúa en el 37,50% cercana a la del curso 22/23, pero significativamente más alta que en cursos precedentes.

Con respecto a la calidad de la enseñanza y el profesorado, el 100% de los **programas y de los proyectos docentes** de las asignaturas del título están debidamente publicados en el plazo establecido (P2-2.3.1 y P2-2.3.2).

En cuanto al nivel de **satisfacción global con el título** (P7-7.1, P7-7.2, P7-7.3), supera los 4,2 puntos para el profesorado y el personal técnico, siendo de 3,26 entre los alumnos. Particularizando en el **colectivo de estudiantes**, muestran, pese a un ligero descenso respecto al curso anteriores, una relativamente aceptable satisfacción (por encima de 3,2 sobre 5) con la coordinación de las asignaturas (P91-10.02), los horarios y turnos (P91-10.03; 3,37), así como con relación a la distribución entre créditos teóricos y prácticos (P91-10.04; 3,37) y la variedad de metodologías docentes (P91-10.05; 3,26). Por su parte, para el **colectivo PDI** destaca la muy alta



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



satisfacción (4,56 y 4,33, respectivamente) con la adaptación y variedad de las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje (P92-11.04 y P92-11.05), la distribución entre créditos teóricos y prácticos (P92-11.03; 4, 44), la coordinación de las asignaturas del título (P92-11.01;4,33) y la adecuación de horarios y turnos (P92-11.02;4,33). En todos estos aspectos, se observan aumento en las valoraciones frente al curso anterior.

### **Fortalezas y Debilidades**

#### **Fortalezas**

- Como indicadores más sobresalientes se encuentran las elevadas tasas de rendimiento, éxito; y la publicación adecuada del 100% de los programas y proyectos docentes, la alta satisfacción de estudiantes y PDI con la coordinación de las asignaturas del título, y la especial satisfacción del PDI con su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje.

#### **Debilidades**

- Mejora de la adecuación de las metodologías docentes innovadoras.
- Es necesario analizar las causas y buscar soluciones a la alta tasa de abandono.

### **11-PC-05 Procedimiento de gestión de las prácticas externas**

#### **Análisis**

Con respecto al nivel de **satisfacción con las prácticas externas**, los estudiantes muestran una alta valoración con las mismas, 4,50 sobre 5 (P5-5.2), aumentando además respecto al curso anterior (4,38). Por su parte, también los tutores internos alcanzan niveles de satisfacción elevados, con 4,6 puntos (P5-5.3.1).

Se observa también que tanto estudiantes como PDI están satisfechos con la **oferta de prácticas externas**, con valores de los indicadores alrededor de 3,50 y 4,13 puntos (P91-10.07 y P92-11.07), superando en el primer caso los valores de cursos anteriores y manteniéndose en el segundo indicador.

### **Fortalezas y Debilidades**

#### **Fortalezas**

- Hay que destacar la buena marcha de la oferta de prácticas específicas para estudiantes de máster.

#### **Debilidades**

- Pese a los buenos resultados, es necesario continuar trabajando en la oferta de prácticas externas.

### **12-PC-06 Procedimiento de gestión de la movilidad de los estudiantes**

#### **Análisis**

Con respecto al indicador de tasa de estudiantes en otras universidades (P4-4.1), que es nulo es este Máster, deben tenerse en cuenta tres cuestiones: por una parte, un porcentaje considerable del estudiantado del Máster



procede de otros países, y dada la duración de un curso académico de este título, deciden mayoritariamente desarrollarlo en Sevilla; en segundo lugar, un número importante de estudiantes matriculados sólo tienen pendiente la finalización de su TFM, que lo realizan en contacto continuado con su tutor/a, por lo que ya no les corresponde la realización de estudios en otras universidades; finalmente, una cuestión trascendental es la falta de coordinación entre las convocatorias de intercambios de la US y los períodos de información y solicitudes disponibles para los/as estudiantes en el caso de Máster de 60 créditos (un curso académico).

Por su parte, el indicador de **tasa de estudiantes procedentes de otras universidades** (P4-4.2) cero, puesto que prácticamente no aplica en este caso (se refiere a estudiantes de movilidad, es decir, erasmus o SICUE)

En cuanto a la **satisfacción con la oferta de programas de movilidad** (P91-10.06 y P92-11.06), tanto estudiantes como PDI muestran un nivel medio-alto, entre los 3,26 y 3,67 puntos, con una mejora frente al curso anterior (3,00 y 3,21, respectivamente).

Por las razones indicadas en este punto, no se dispone de datos sobre la satisfacción de los/as estudiantes en otras Universidades y procedentes de otras Universidades (P4-4.3 y P4-4.4).

### **Fortalezas y Debilidades**

#### **Fortalezas**

- No aplica en este caso.

#### **Debilidades**

- No aplica en este caso.

### **13 - PC-07 - Procedimiento de gestión TFG/TFM**

#### **Análisis**

Como se indicó en el Procedimiento de planificación y desarrollo de la enseñanza (10-PC-04) de este mismo Criterio 5, la **tasa de rendimiento del título** (P1-1.6: créditos superados frente a créditos matriculados) se sitúa en el 71,12%, un valor significativamente alto y superior al del curso anterior (69,03%). En términos muy positivos, destacamos que la **tasa de éxito** del título (P1-1.7) es del 96,93% (créditos superados frente a créditos de las asignaturas a las que se presentan). La **tasa de eficiencia** (P1-1.8) es, igualmente, muy alta (94,0%), aunque no se dispone del dato de la **tasa de graduación** (P1-1.9). Sin embargo, la **tasa de abandono** (P1-1.11) se sitúa en el 37,50% cercana a la del curso 22/23, pero significativamente más alta que en cursos precedentes.

Con respecto a la **satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFM** (P2-2.5), se observa un nivel muy alto, situándola en 4,17 puntos, mostrando además una línea creciente (3,89 en el curso 22/23 y 3,33 en el 21/22). Este resultado es fruto del esfuerzo realizado por la Coordinación del título para clarificar y difundir la información oficial e interna vinculada a esta cuestión. A este respecto, destacan también la capacidad, experiencia y trayectoria docente e investigadora de todo el profesorado implicado. Además, el alumnado recibe, desde el primer día de presentación del título, un importante asesoramiento sobre las líneas de potenciales proyectos de TFM, disponiendo, además, en la web de la FCEYE, d una guía con información detallada



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



del proceso de elaboración y depósito del TFM. Junto a ello, el título incorpora una asignatura específica de habilidades para la realización de un TFM, así como para facilitar al colectivo de estudiantes su inmersión en el mundo complejo de las búsquedas bibliográficas, la gestión de bases de datos y la gestión de referencias bibliográficas.

### **Fortalezas y Debilidades**

#### **Fortalezas**

- Altas tasas de rendimiento, éxito y graduación, ésta última vinculada al número aceptable de TFM defendidos durante el mismo curso de primera matriculación. Alta satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFM. Alta capacidad investigadora del equipo docente con un número de sexenios de investigación muy elevado.

#### **Debilidades**

- Se continuará trabajando para incrementar la tasa de graduación del título en la cuestión de la realización y defensa de los TFM, causa principal por el que la tasa de graduación en el curso no es más elevada.

### **14 - PC-08 - Procedimiento de evaluación de los aprendizajes**

#### **Análisis**

Comenzamos este apartado remitiendo a los comentarios sobre las **tasas de rendimiento, éxito, eficiencia, graduación y abandono del título** ya aportados en los Procedimientos de Planificación y Desarrollo de la Enseñanza (10-PC-04) y de Gestión de TFG/TFM (13 - PC-07), pertenecientes al Criterio 5 que estamos analizando en esta parte del informe. A ello se añade que el **número de egresados** (P1-1.10) ha sido 14, cifra en línea con la alcanzada en cursos previos, aunque muy superior a la del curso 22/23.

Otro indicador favorable es el relativo a la **satisfacción de los/as estudiantes con la consecución de objetivos y competencias** (P91-10.14), que se sitúa en los 3,37 puntos sobre 5, inferior a la del curso anterior, pero por encima de los anteriores. Además, se observa que el PDI alcanza un muy alto **grado de satisfacción (casi del 4,4) con la consecución de objetivos y competencias por parte del colectivo de estudiantes** (P92-11.14), así como con el **cumplimiento de expectativas con respecto al título (4,22)** (P92-11.16). Ambos indicadores suponen mejoras respecto al curso pasado (3,88 y 3,75).

### **Fortalezas y Debilidades**

#### **Fortalezas**

- Elevadas tasas de rendimiento y éxito.
- Alto grado de satisfacción del PDI con los aspectos de objetivos y competencias alcanzados por los/as estudiantes, así como con sus propias expectativas vinculadas al título.

#### **Debilidades**



- Se precisa continuar trabajando para reducir la tasa de abandono del título.

## 15-PC-09 Procedimiento de gestión de la orientación profesional

### Análisis

El grado de satisfacción con los **recursos de orientación profesional** (P3-3.3) ha alcanzado en el curso 2023/2024 un valor muy favorable de 4,33 puntos entre los alumnos, con un claro crecimiento respecto a cursos anteriores (3,81 en el curso 22/23 y 4,00 en el curso 21/22). Además, el colectivo de estudiantes también muestra un aceptable grado de satisfacción con la **consecución de objetivos y competencias** (P91-10.14), así como, en menor grado, con el **cumplimiento de sus expectativas con respecto al título** (P91-10.16); estos indicadores alcanzan respectivamente los valores 3,37 y 3,11. Finalmente, el PDI valora muy positivamente (4,22 sobre 5) el **cumplimiento de sus expectativas con respecto al título** (P92-11.16), mejorando los 3,75 puntos del curso anterior.

### Fortalezas y Debilidades

#### Fortalezas

- Aumento de la satisfacción con la orientación profesional y alto grado de satisfacción del PDI con sus propias expectativas vinculadas al título.

#### Debilidades

- Aunque el indicador de satisfacción con los recursos de orientación profesional ha superado los 4 puntos, es importante seguir trabajando en coordinación con los servicios de orientación profesional tanto del centro como de la US, para alcanzar niveles de utilidad y satisfacción aún más elevados.

## 16-PC-10 - Procedimiento de gestión de la inserción laboral

### Análisis

Por lo que respecta a la evaluación de la inserción laboral de las personas graduadas y de la satisfacción con la formación recibida, el **porcentaje de personas egresadas ocupadas iniciales** (porcentaje de egresados/as ocupados/as al año de su egreso) asciende al 69,23% (P6-6.1), cifra altamente significativa en sí, y también con respecto a cursos anteriores (aunque ligeramente inferior al 73,33% del curso 22/23). El **tiempo medio para obtener el primer contrato** se sitúa en 7,29 meses (P6-6.2); esto representa un aumento frente al curso anterior pero una reducción frente a los cursos previos, debiendo ponerse en valor considerando el complejo entorno laboral y socioeconómico actual, especialmente entre los grupos de edad más jóvenes.

El porcentaje de **adecuación de la actividad laboral a la titulación** se ha mantenido en los últimos cursos, situándose en el 40,00% (P6-6.3).

La satisfacción de los/as egresados/as con la formación recibida (P6-6.4) se sitúa en un nivel alto de la escala (4,14 puntos), mejorando respecto al curso anterior. En el momento de realización de este informe de seguimiento, no se dispone de datos sobre la satisfacción de los/as empleadores/as con la formación adquirida (P6-6.5).



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



## Fortalezas y Debilidades

### Fortalezas

- Destaca el elevado porcentaje de egresados ocupados iniciales y la adecuación de la actividad laboral a la titulación.

### Debilidades

- A pesar de las mejorías, es necesario seguir incrementando la adecuación de la actividad laboral a la titulación, así como el tiempo medio para obtener el primer contrato, aunque ello depende de factores que trascienden en gran medida a las personas responsables del título.

## 09-PC-03 - Procedimiento de orientación al estudiante

### Análisis

Los indicadores relativos a los recursos de **orientación académica** (P3-3.2) y de **orientación profesional** (P3-3.3) son ciertamente positivos, situándose en ambos casos alrededor de los 3,5 puntos sobre 5.

## Fortalezas y Debilidades

### Fortalezas

- Evaluación favorable de la orientación académica recibida por el colectivo de estudiantes.

### Debilidades

- Aunque el indicador de satisfacción con los recursos de orientación profesional se sitúa en los 3,5 puntos, es importante seguir trabajando en coordinación con los servicios de orientación profesional tanto del centro como de la US, para alcanzar niveles de utilidad y satisfacción aún más elevados.



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



**INFORME DE FORTALEZAS Y ÁREAS DE MEJORA**  
**MÁSTER UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA Y DESARROLLO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**

**Curso 2024/2025**



## Criterio 1. Información Pública Disponible

### P9-I9.1 - Acceso a la Información del Título Disponible en la Web

En lo referente a los mecanismos de difusión se observa que existe un creciente acceso a la web del título en el portal institucional de la Universidad de Sevilla, donde aquellas personas interesadas pueden encontrar una información general y también algo más específica sobre el acceso a los estudios y la planificación de las enseñanzas (<https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-economia-y-desarrollo>). Desde el curso 2019-2020, el número de entradas a la web institucional se ha incrementado en un 129%. Durante el curso 2023-2024 se ha alcanzado el récord del número de entradas a esta web, desde que tenemos datos de este indicador, alcanzando la cifra de 8.383

Asimismo, desde esta página institucional se puede acceder a través de un vínculo a la página web del propio título, en el que está disponible una información más detallada de las enseñanzas (<http://masters.us.es/ecoydesa/>), como, por ejemplo, profesorado del título, horarios de clases y exámenes, normativa de Trabajos Fin de Máster, actividades paralelas a la docencia, información sobre prácticas externas, etc. Esta web del título es gestionada directamente por los coordinadores del título y es permanentemente actualizada.

Esta alta accesibilidad a la web institucional está relacionada también con el elevado grado de satisfacción de estudiantes (4,19 sobre 5), profesores (4,69 sobre 5) y personal técnico de gestión y administración y servicios (4,44 sobre 5)) con los procedimientos de información disponibles.

#### Fortalezas

- 1.- La web institucional es muy visitada
- 2.- Existe una web propia del título
- 3.- La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, donde se imparte el título, también tiene enlace con la web del título.
- 4.- Fácil acceso a la web a través del buscador Google.

#### Debilidades

No se detectan

## Criterio 2.1. Política y Objetivos de Calidad

### 01- PE-01- Procedimiento para la elaboración, revisión y despliegue de la Política y Objetivos de Calidad

En general, el grado de satisfacción tanto de estudiantes como del PDI con los responsables es alto. Específicamente, los estudiantes muestran un grado de satisfacción que ha crecido respecto al curso 2022/2023 (indicador P91-10.11) con una puntuación de 3,73 sobre 5 y, por tanto, aproximándose al máximo alcanzado en el curso 2020-2021.



Asimismo, el PDI muestra un grado de satisfacción con los responsables del Máster muy alto (indicador P92-11.10) con una puntuación de 4,5 sobre 5, grado de satisfacción muy similar al de los cursos posteriores al 2020-2021. Por último, el PDI también muestra un grado de satisfacción muy alto con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título (indicador P92-11.11) con una puntuación de 4,6 sobre 5, algo superior a la del curso anterior, aunque en línea con los últimos años.

#### FORTALEZAS

1. El PDI está muy satisfecho con el trabajo de los responsables y con la Comisión de Garantía de Calidad.

#### DEBILIDADES

1. Aun siendo alta la satisfacción de los estudiantes con los responsables, aún queda margen de mejora.

### **Criterio 2.3. Diseño, seguimiento y mejora de los programas formativos**

#### **05- PE-02- Procedimiento para garantizar la calidad de los programas formativos**

La evaluación del rendimiento académico sigue la tendencia de los últimos cursos con una reducción en el último curso de 7 puntos (sobre 100) con respecto al anterior, si bien hay que tener en cuenta que el denominador, número de créditos matriculados ha aumentado considerablemente, pasando de 1400 a más de 1750, siendo también mayor el número de créditos superados por los estudiantes.

El éxito del título medido por la tasa de éxito tiene una tendencia estable, por encima del 90%. Este indicador es uno de los más útiles, porque marca la tasa de superación de los créditos a los que realmente se presenta el estudiante.

Un dato menos positivo nos indica la tasa de eficiencia del título en este curso 2023/2024, puesto que se ha reducido el número de titulados en este curso considerablemente.

Esta tendencia se repite en los dos últimos indicadores del rendimiento académico, puesto que tanto la tasa de graduación, como la tasa de abandono muestran valores sobre los que detenerse. En el caso de la primera, son varios los cursos que rondan el 50%. Este indicador está íntimamente relacionado con el siguiente, la tasa de abandono, que ha aumentado considerablemente con respecto al año anterior.

Los resultados de estos dos últimos indicadores no parecen tener su origen en la actuación del profesorado, que como se aprecia en el indicador P2-2.2, el nivel de satisfacción con la actuación docente es muy alta. En este curso a evaluar ronda el 9, siendo alto el número de respuestas.

El grado de satisfacción de los distintos colectivos está por encima del 3,5, siendo la nota más alta la que arroja el colectivo del profesorado, seguida del personal de administración y servicios, que es el mejor dato de los últimos 3 años. En el caso del estudiantado, recupera los niveles de la prepandemia, llegando al 3,62.



## FORTALEZAS

1. Dados los indicadores anteriores, claramente el profesorado de la titulación es una de sus grandes fortalezas, puesto que está bien valorado. Además, los indicadores de eficiencia y de éxito indican que el estudiante que se presenta a las asignaturas no tiene grandes dificultades para tener éxito.

## DEBILIDADES

1. Como debilidad tenemos una baja tasa de graduaciones y por ende una tasa de abandono en aumento, sobre las que habría que actuar. Estas tasas pueden tener su origen en el alto grado de estudiantes extranjeros que cursan el máster y que dependen de becas, ayudas o visados para mantenerse en el país de destino.

### **06 - PC-01- Procedimiento de diseño de la oferta formativa**

Los indicadores asociados al procedimiento de diseño de la oferta formativa presentan resultados muy satisfactorios. Se observa una mejora en todos los indicadores analizados, en gran parte, como resultado de las acciones implementadas tras el proceso de modificación de la memoria de verificación del título llevado a cabo el curso anterior. Este proceso implicó una revisión y reorientación de la oferta de asignaturas optativas, con el objetivo de adaptar la propuesta formativa del Máster a las necesidades y demandas del alumnado.

En el curso actual se ha alcanzado una tasa de ocupación del 90%, con la incorporación de 27 nuevos estudiantes frente a una oferta de 30 plazas, lo que representa un notable incremento respecto al curso 2022/2023, en el que la tasa fue del 63,33% (indicador P1-1.1), y evidencia un éxito en la estrategia de captación de nuevos alumnos. Asimismo, se ha incrementado el número de estudiantes de nuevo ingreso que seleccionaron este Máster como primera opción (indicador P1-1.2).

Además del aumento cuantitativo, también se constata una mejora cualitativa en los perfiles académicos de los estudiantes admitidos. La nota media de acceso se sitúa en 8,14, casi un punto superior a la nota mínima de admisión, que ha ascendido a 7,23. Además, ambas son mayores que las registradas el curso anterior (8,05 y 6,49, respectivamente). Estos datos indican un progreso tanto en la atracción como en la calidad del alumnado de nuevo ingreso.

Además, los nuevos estudiantes manifiestan un alto grado de satisfacción, como reflejan los indicadores correspondientes. Su satisfacción con el título ha experimentado una evolución positiva, alcanzando un valor de 3,62 en el indicador P7-7.1, con una mejora sostenida desde el 3,15 registrado en el curso 2021/2022. Igualmente, la valoración de la distribución entre los créditos teóricos y prácticos ha aumentado hasta 3,80 en el indicador P91-10.04, frente al 3,36 del curso anterior (único dato disponible para la comparación).

Esta tendencia positiva en los niveles de satisfacción se extiende también al personal técnico, de gestión y de administración y servicios (PTGAS) y al profesorado, cuyos índices superan el valor de 4, con puntuaciones de 4,37 y 4,50 respectivamente. Ambos colectivos mejoran los resultados obtenidos en el curso anterior, consolidando así una percepción favorable generalizada del programa.

## FORTALEZAS

1. La tasa de ocupación ha alcanzado el 90%.



2. Se ha registrado una mejora en todos los indicadores de calidad contemplados en este procedimiento, incluyendo tasa de ocupación, calificación de acceso y nota mínima de admisión, así como niveles de satisfacción de los diferentes grupos implicados.

#### DEBILIDADES

No se detectan

### Criterio 3. Personal docente e investigador

#### 03 - PE-03- Procedimiento para garantizar la calidad del personal académico

Respecto a la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y del profesorado, todos los indicadores muestran puntuaciones muy altas para el curso 2023/2024. En primer lugar, de los 30 profesores implicados en la docencia del título, 29 son doctores, es decir, un 96,67% (indicador P2-2.1.1) y este alto porcentaje se ha mantenido desde el curso 2020/2021. En segundo lugar, el número total de sexenios de investigación que tienen los 30 profesores del título fue de 50 (indicador P2-2.1.2), es decir, un promedio de 1,6 sexenios por profesor, proporción que ha venido creciendo desde el curso 2020/2021, en la cual se situaba en 1,15 sexenios por profesor. En tercer lugar, el porcentaje de profesorado permanente que imparte docencia en el título es del 80% (indicador P2-2.1.3), cifra muy alta que se ha venido manteniendo de forma bastante estable desde el curso 2020/2021. En cuarto lugar, hay que resaltar que en el curso 2023/2024 el 43,33% del profesorado era Titular de Universidad (indicador P2-2.1.4) y el 30% Catedrático de Universidad (indicador P2-2.1.4), creciendo el porcentaje de catedráticos a medida que los profesores titulares han ido promocionando. En quinto lugar, un aspecto muy relevante que correlaciona con el elevado grado de formación y experiencia del profesorado es el elevado nivel de satisfacción del alumnado con la actividad docente desarrollada por ese profesorado (indicador P2-2.2), con una puntuación sobre 10 de 8,92 y sobre 5 de 4,45, puntuaciones muy estables desde el curso 2020/2021. Por último, la participación del profesorado en proyectos de innovación docente fue del 63,33%, que es la cifra más alta de la serie de datos disponibles desde el curso 2020/2021.

Respecto al grado de satisfacción de los distintos colectivos (PDI, estudiantado y PTGAS) durante el curso 2023/2024, los indicadores disponibles muestran un muy alto grado de satisfacción. En primer lugar, el nivel de satisfacción del profesorado con el título fue de 4,5 sobre 5 (indicador P7-7.2), puntuación muy similar a la de cursos anteriores. En segundo lugar, la satisfacción del alumnado con el profesorado (indicador P91-10.10) fue de 4,20 sobre 5, cifra similar a la del curso anterior. Por último, el grado de satisfacción del PAS respecto al profesorado también fue muy alta (indicador P93-12.04) con una puntuación de 4,14 sobre 5, cifra algo inferior a la de los dos cursos previos.

#### FORTALEZAS

1. La calidad del profesorado es muy alta, con un nivel de experiencia y de formación muy elevado.
2. Esa alta calidad se ve refrendada por el elevado grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado.
3. El PTGAS también se muestra muy satisfecho con el profesorado.

#### DEBILIDADES



1. Sería necesario incrementar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.

## Criterio 5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje

### 08-PC-02- Procedimiento de admisión y matriculación

El proceso de admisión y matriculación se desarrolla con pleno cumplimiento de la planificación establecida en la memoria verificada de la titulación y los procedimientos establecidos por el Centro (Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales) y la Universidad de Sevilla.

La tasa de ocupación del título ha vuelto a niveles del curso 2020/2021, incluso lo ha superado, cubriendo casi en su totalidad el número de plazas ofertadas.

Asimismo, la tasa de demanda que mide el porcentaje de matriculados en primera opción también ha aumentado en el último curso, en 10 puntos porcentuales. Concretando más, la tasa de ocupación se ha situado en un 90% y la de demanda (matriculados en primera opción) en el 53,33%. Aun así, se observa en los indicadores que la calificación media de acceso al título es elevada, siendo un poco más alta que el curso anterior. Esto es una buena noticia porque implica que el alumnado matriculado tiene una formación de base alta y, por tanto, permite al profesorado trabajar con ellos las asignaturas de forma más intensa y profunda.

#### FORTALEZAS

1. El proceso de admisión y matriculación se desarrolla con pleno cumplimiento de la planificación establecida en la memoria verificada de la titulación y los procedimientos establecidos por el Centro y la Universidad de Sevilla
2. La calificación media del alumnado es alta.
3. Los indicadores de tasa de ocupación y demanda se han recuperado.

#### DEBILIDADES

1. La tasa de demanda del título en primera opción tiene un amplio margen de mejora.

### 10-PC-04- Procedimiento de planificación y desarrollo de la enseñanza

En lo que atañe a la evaluación y mejora del rendimiento académico, las tasas de éxito del título (indicador P1-1.7) y eficiencia (indicador P1-1.8) muestran un descenso, leve en el caso de la primera y significativo para la segunda. Pese a ello estos indicadores se mantienen en valores elevados (92,27% para la tasa de éxito y 81,94% para la tasa de eficiencia), lo que avala el desarrollo adecuado del programa formativo.

Se observa un empeoramiento de la tasa de rendimiento del título (indicador P1-1.6) en el curso 2023/24 en continuación con la tendencia observada en los cursos anteriores dentro de la ventana de observación (2020/2021, 2021/2022, 2022/2023).

Por otra parte, la tasa de graduación del título (indicador P1-1.9), con un valor de 47,37%, se mantiene estable en relación con los dos cursos anteriores, aunque con un descenso importante respecto al resultado más positivo obtenido en el curso 2020/21. Finalmente, la tasa de abandono del título se sitúa en el 36.84% (indicador P1-1.11)



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



mostrando un empeoramiento significativo respecto al curso 2022/2023, aunque se sitúe a niveles similares a los del curso 2021/2022.

En cuanto a la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado, los estudiantes del Máster muestran un muy alto grado satisfacción con la actuación docente del profesorado (indicador P2-2.2), que alcanza el valor 8,92, ligeramente por encima del observado en curso anterior. Igualmente, el 100% de las guías docentes de las asignaturas (programas y proyectos docentes) se han publicado en el plazo establecido (indicadores P2-2.3.1 y P2-2.3.2).

En cuanto a la evaluación y el análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos, en primer lugar, el alumnado manifiesta un notable nivel de satisfacción con el Máster, observándose una tendencia de ligera mejora del indicador correspondiente (P7-7.1) respecto a los dos cursos anteriores. Asimismo, el personal docente e investigador que participa en el título muestra un muy alto nivel de satisfacción con éste (indicador P7-7.2), al igual que el personal de administración y servicios (indicador P7-7.3), observándose un comportamiento estable de los respectivos indicadores a lo largo de la ventana de observación que se inicia en el curso 2019/2020.

Finalmente, en cuanto a la gestión y atención de quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones, podemos señalar que la tasa de participación ha sido en este curso del 2,56%, lo que supone una mejora respecto a las registradas en la serie histórica de este indicador. No obstante, sería deseable seguir aumentando la participación en el uso del buzón de quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones.

#### FORTALEZAS

1. Los valores muy altos alcanzados por las tasas de éxito del título y de eficiencia del título.
2. El alto grado de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado.
3. El máximo nivel de cumplimiento en cuanto a la publicación de las guías docentes.  
El alto grado de satisfacción con la titulación manifestado por todos los colectivos implicados en el título: alumnado, profesorado y personal de administración y servicios.

#### DEBILIDADES

1. Existe margen de mejora en las tasas de graduación y abandono del título.

#### **11-PC-05- Procedimiento de gestión de las prácticas externas**

Las prácticas externas continúan siendo un pilar fundamental en la estructura formativa dual del Máster, integradas como una asignatura optativa. La asignación de estas prácticas a los estudiantes se realiza atendiendo a su perfil académico, formación previa e intereses profesionales, con el objetivo de maximizar la adecuación y el aprovechamiento de estas.

En cuanto a los indicadores, si bien en el curso 2023/2024 se ha registrado un descenso en el número de convenios suscritos con empresas respecto al curso anterior —en el que se alcanzó el valor máximo desde el año académico 2020/2021—, la cifra se mantiene dentro de una franja estable, oscilando entre 6 y 13 convenios anuales (el curso 2021/2022 se ofertaron 8 prácticas, por lo que valor en la plataforma debe ser una errata). Esta estabilidad refleja una consolidación progresiva del programa de prácticas.

Este panorama se traduce en un alto nivel de satisfacción por parte de todos los agentes implicados. En particular, la valoración de los estudiantes sobre la oferta de prácticas ha experimentado una mejora significativa, pasando de



una puntuación media de 2,62 en el curso 2022/2023 a 3,27 en el curso 2023/2024 (indicador P91-10.07), lo que representa un incremento del 24,8%. Por su parte, el Personal Docente e Investigador (PDI) también ha mostrado un aumento en su grado de satisfacción, con una puntuación que asciende de 3,83 a 4,62 (indicador P92-11.07) en el mismo periodo, lo que supone una mejora del 20,6%.

Además, la satisfacción con la calidad de las prácticas externas en este curso académico, respecto al curso anterior, se ha mantenido relativamente estable entre los tutores externos (con una puntuación de 4,2 según el indicador P5-5.3.2), mientras que ha experimentado un incremento en el caso de los estudiantes, que valoran la experiencia con un 4,4 (indicador P5-5.2), y especialmente entre los tutores internos, cuya puntuación alcanza un 4,91 (indicador P5-5.3.1), muy próxima al valor máximo posible.

Los elevados valores registrados en los indicadores de satisfacción, así como su tendencia ascendente, evidencian el esfuerzo continuado que se realiza en cada curso académico por adaptar la oferta de prácticas al perfil y la formación de los estudiantes. Este compromiso se extiende también al fortalecimiento de la comunicación con los tutores, tanto internos como externos, con el objetivo de optimizar la calidad de la práctica formativa y contribuir de manera significativa al desarrollo académico y profesional de los estudiantes.

#### FORTALEZAS

Se observa un aumento generalizado en los niveles de satisfacción de los colectivos directamente implicados en el desarrollo de las prácticas externas. En particular, los tutores internos y los estudiantes han mostrado una valoración superior a la del curso anterior, con puntuaciones que superan el valor de 4,4 sobre 5. En cuanto a los tutores externos, aunque la satisfacción se ha mantenido estable, continúa en niveles superiores a 4, lo que refleja una valoración positiva sostenida del programa.

#### DEBILIDADES

Durante el curso 2023/2024 se ha registrado una pequeña disminución en el número de convenios suscritos con empresas para la realización de prácticas externas (6 convenios en total), situándose ligeramente por debajo de la media del periodo analizado (8,5 convenios).

#### **12-PC-06- Procedimiento de gestión de la movilidad de los estudiantes**

La gestión de la movilidad de los estudiantes del Máster en Economía y Desarrollo se desarrolla con pleno cumplimiento del procedimiento establecido y la normativa aplicable.

Los estudiantes valoran positivamente la oferta de programas de movilidad del Máster (3,87 sobre 5; indicador P91-10.06). Este grado de satisfacción se mejora con respecto al curso 2022/2023 y anteriores. Por otro lado, el profesorado del Máster muestra también un alto nivel de satisfacción con la oferta de programas de movilidad (4,11 sobre 5; indicador P92-11.06).

Pese a las iniciativas desarrolladas para dar a conocer las ofertas sobre programas de movilidad del alumnado del máster (<https://masters.us.es/ecoydesa/internacional/>), en el curso 2023/2024 la tasa del alumnado extranjero recibido en nuestro programa de máster -movilidad de entrada- (indicador P4-4.2) es nula. La tasa de nuestros estudiantes en otras universidades – programa movilidad salida- (indicador P4-4.1) también es nula. Esta última se puede explicar por el alto porcentaje de estudiantes extranjeros, que lógicamente no tienen un especial interés en



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



cursar parte del título en otra universidad diferente de la nuestra, que ya de por sí para ellos es estudiar en un centro diferente al suyo de origen.

#### FORTALEZAS

1. Alta satisfacción del alumnado y profesorado con la oferta de movilidad del Máster.

#### DEBILIDADES

1. Flujo de movilidad internacional de entrada mejorable.

### **13-PC-07- Procedimiento de gestión TFG/TFM**

Se observa un aumento del Indicador P2-2.5 (Satisfacción del Alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los Trabajos Fin de Máster) en el curso 2023/2024 respecto al curso 2022/2023 y anteriores. Todos los documentos necesarios para el procedimiento de asignación del tutor, elección del tema, depósito y defensa de los TFM en la página web del Máster <http://masters.us.es/ecoydesa/tfm/>. Igualmente está publicada en la página Web del máster la normativa de TFM de la Facultad de Ciencias Económicas aplicable a los TFM de los títulos de Máster adscritos al Centro.

Finalmente, hay que destacar el alto nivel de calidad de los TFM presentados en el Máster, siendo muchos de estos TFM publicados en revistas indexadas, como se muestra en la página web del Máster (<https://masters.us.es/ecoydesa/trabajos-fin-de-master-publicados-en-revistas-indexadas/>) para que sirva de motivación a los futuros estudiantes.

En el curso 2023/2024 mejora el número de egresados, llegando a ser el más alto de todos los últimos cursos (indicador P1-1.10), la tasa de abandono, 3.7%, baja a la mitad que en el curso previo (indicador P1-1.11), las tasas de rendimiento y de eficiencia del título se mantienen en la misma línea que en los últimos cursos (indicadores P1-1.6 y P1-1.8).

#### FORTALEZAS

1. Mejora en la satisfacción del alumnado respecto al procedimiento de asignación y elaboración del TFM.
2. Fomento de la publicación de los TFM presentados en revistas internacionales indexadas.

#### DEBILIDADES

1. Insuficiente número de TFM defendidos por curso

### **14-PC-08- Procedimiento de evaluación de los aprendizajes**

Como indica la Memoria de Verificación del título, los sistemas de evaluación de las competencias, conocimientos y capacidades adquiridas por los estudiantes se ajustan a lo marcado por el Reglamento General de Actividades Docentes de la Universidad de Sevilla.

Los sistemas de evaluación en el Máster están adaptados a un enfoque dual, orientado tanto a la especialización científica y académica, como a la formación empresarial y profesional, y están encaminados a la consecución de las competencias y objetivos recogidos en el título. Estos sistemas de evaluación se recogen en los programas y, sobre todo, en los proyectos docentes, que se encuentran a disposición del alumnado en la página web del Máster: <http://masters.us.es/ecoydesa/asignaturas/> y además, son facilitados también a los estudiantes en las asignaturas respectivas a través de la plataforma virtual de la Universidad de Sevilla.



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



Respecto al procedimiento de evaluación de los aprendizajes, se observa una estabilidad en los indicadores P1-1.6 (Tasa de rendimiento del título), P1-1.7 (Tasa de éxito del título) y P1-1.9 (Tasa de graduación del título), alcanzando estos indicadores valores parecidos a la de los cursos anteriores.

El indicador P91-10.14 (Grado de satisfacción de los estudiantes con la consecución de objetivos y competencias) mejora, manteniéndose así en una puntuación alta, lo que refuerza la adecuación entre la formación recibida y la evaluación de los objetivos y competencias alcanzados.

También, el indicador del profesorado, P92-11.16 (grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al título) mejora levemente, por lo que se ha mantenido alto como en los cursos previos, mostrando la adecuación en los sistemas de evaluación establecidos.

#### FORTALEZAS

1. Los sistemas de evaluación empleados en cada una de las asignaturas contribuyen a alcanzar los objetivos de aprendizaje y las competencias de formación previstas en el Máster.
2. La tasa de éxito y del rendimiento del título muestra una buena motivación y seguimiento de las asignaturas por parte de los estudiantes, acompañado de buenos resultados en la evaluación.

#### DEBILIDADES

No se detecta ninguna.

### **15-PC-09- Procedimiento de gestión de la orientación profesional**

A lo largo del curso se realizan actividades de orientación profesional:

- Sesión sobre salidas profesionales orientadas a la carrera investigadora, impartida por un representante del Programa de Doctorado en Ciencias Económicas, Empresariales y Sociales de la Universidad de Sevilla y los Coordinadores del Máster.
- Sesión sobre salidas profesionales orientadas a la empresa y organismos públicos, impartida por egresados del Máster que son en la actualidad profesionales del mundo de la empresa o de organismos públicos y los Coordinadores del Máster.

Estas actividades se publican, junto al Servicio de Orientación Profesional de la Universidad de Sevilla (<http://servicio.us.es/spee/empleo-servicio-orientacion>), en la página web del Máster (<http://masters.us.es/ecoydesa/asignaturas/>), estableciendo para ello un Calendario de Actividades de Orientación Profesional.

Respecto a la gestión de la orientación profesional del Máster, se observa una notable satisfacción del alumnado (3.81 sobre 5 en el indicador P3-3.3), mostrándose una mejora continuada en los últimos años en esta valoración. Estos datos son consistentes con las valoraciones positivas del alumnado relativas a la consecución de objetivos y competencias (indicador P91-10.14) y al cumplimiento de sus expectativas (P91-10.16). Ambos indicadores muestran, asimismo, mejoras respecto a los dos cursos anteriores, aunque no lleguen a alcanzarse los valores obtenidos en el curso 2020/2021. Por su parte, el profesorado del título muestra un muy alto grado de satisfacción relativo al cumplimiento de sus expectativas con respecto al Título, mostrando el indicador P92-11.16 una tendencia ascendente a lo largo de la ventana de observación

#### FORTALEZAS



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



1. Tanto la Universidad como el Máster ofrecen actividades de orientación profesional a los estudiantes, estableciendo este último un calendario de orientación académica y profesional diseñado específicamente para los estudiantes del Máster.
2. El alumnado valora altamente las actividades orientación profesional desarrolladas por el Máster.

#### DEBILIDADES

No se detectan.

#### **16 - PC-10- Procedimiento de gestión de la inserción laboral**

Por una parte, el indicador P6-6.1 que mide el porcentaje de egresados ocupados inicialmente, es decir, el número de egresados ocupados al año de su egreso en relación con el total de egresados ha disminuido en el curso 2023/2024 su valor (33,335) de forma considerablemente respecto a los datos disponibles de cursos anteriores 2022/2023 (69,23%) y 2021/2022 (62,50%). Esta circunstancia se podría explicar por el aumento de los estudiantes extranjeros experimentado en el curso objeto de análisis respecto a cursos anteriores, volviéndose a sus respectivos países, una vez egresados y escapando de las estadísticas de empleo que registran los ocupados en nuestro país.

Por otra parte, el indicador P6-64 sobre la satisfacción de los estudiantes sobre la formación recibida en el tema de inserción laboral se mantiene este curso en niveles muy favorables (4 sobre 5), manteniéndose la tendencia de los cursos anteriores.

#### FORTALEZAS

1. Alta satisfacción mostrada por los estudiantes con la formación recibida sobre inserción laboral

#### DEBILIDADES

No se detectan

#### **09-PC-03- Procedimiento de orientación al estudiante**

El indicador P3-3.2 muestra un grado razonable de satisfacción con los recursos de orientación académica del Título. Este indicador se ha mostrado estable respecto al curso anterior, cerrando la tendencia descendente que ofrecía desde el curso 2020/2021. Por otra parte, como se ha señalado con anterioridad, se observa una notable satisfacción del alumnado respecto a las actividades orientación profesional (indicador P3-3.3), mostrándose una mejora continuada en los últimos años en esta valoración.

#### FORTALEZAS

1. El alumnado se encuentra razonablemente satisfecho con las actividades de orientación académica y profesional del título.

#### DEBILIDADES



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



No se detectan



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



## **INFORME DE FORTALEZAS Y ÁREAS DE MEJORA**

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS AVANZADOS EN DIRECCIÓN DE  
EMPRESAS**

**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**

**Curso 2024/2025**



## **CRITERIO 1. Información pública disponible (ver Anexo Tabla 1)**

**Comentarios:** En relación con el criterio de información pública, los indicadores del curso 2023/24 son, en general, positivos. Ha habido un importante incremento en el número de visitas a la web del máster con respecto al curso anterior (más del 13%), situándose por encima de las 9 mil.

Por otro lado, el nivel de satisfacción con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente está por encima de 4,5 para estudiantes y PDI, y muy cerca (4,4) para el PTGAS. Comparado con el curso anterior, ha habido una mejoría ligera en estudiantes y PTGAS, y un ligero empeoramiento en PDI.

**Fortalezas y debilidades:** En este apartado, la principal fortaleza es la disponibilidad de una web propia del máster con información muy completa y actualizada. Además, recientemente se ha actualizado el folleto informativo del máster. También queremos destacar el seguimiento continuo del correo para responder con la máxima rapidez a las solicitudes de información que se reciben.

No vemos debilidades claras en este apartado, aunque siempre es posible mejorar la información pública que se ofrece para que sea más completa, más clara y más fácilmente accesible.

## **CRITERIO 2.2. Gestión documental, uso de la información y análisis de los resultados (ver Anexo Tabla 2)**

**Comentarios:** Por lo que se refiere a la gestión y atención de quejas, incidencias, sugerencias y felicitaciones (QISF), no se ha registrado ninguna entrada a través del sistema oficial en los últimos 5 años analizados, aunque siempre se reciben a nivel informal en el trato con los estudiantes y, en especial, con los delegados de clase. La opinión de los tres colectivos implicados (estudiantes, PDI y PTGAS) en relación con su nivel de satisfacción con el sistema existente para interponer y atender las QISF se sitúa en niveles altos para todos los colectivos (4,78 para PDI, 4,50 para estudiantes y 4,25 para el PTGAS). Se ha registrado un importante avance en el grado de satisfacción de los estudiantes que, por primera vez en los cinco años analizados, supera la barrera del 4 y con bastante margen.

### **Fortalezas y debilidades**

La existencia de órganos específicos (CGC y CAM) para recibir y tratar las QISF y de procedimientos específicos para ello es un punto fuerte del sistema. También es un punto fuerte la existencia de vías informales para recoger este tipo de opiniones a través de la comunicación con los alumnos y con los delegados. Como resultado de esto, existe un alto grado de satisfacción en el profesorado, en los estudiantes y en el PTGAS. Es posible que los alumnos no conozcan bien el sistema de gestión y atención oficial de la Universidad ([expon@us.es](mailto:expon@us.es)).

## **Procedimiento de satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés (ver Anexo Tabla 3)**

**Comentarios:** El nivel de satisfacción de los estudiantes con la actuación del profesorado presenta un valor fuera de la escala en el curso 2023/24, y tampoco se cuenta con el dato del año anterior de la serie, lo que no nos permite hacer un seguimiento de este indicador clave. Por lo que se refiere al procedimiento de asignación y realización de los TFM, el grado de satisfacción ha mejorado notablemente en el curso respecto a los cuatro años anteriores, superando el 4.



En el apartado de infraestructuras y recursos de orientación, la evolución del periodo y del último año podemos decir que es positiva. La satisfacción con las infraestructuras se situándose por encima de 4 en el caso de estudiantes, para quienes ha mejorado en casi medio punto, y PTGAS y muy cerca del 4 en el caso de profesores. También ha mejorado la satisfacción con los recursos de orientación académica, que se sitúa en casi 4,7, después de que el año anterior volviera a situarse por encima de 4. En el caso de los recursos de orientación profesional, también hay una mejora en la puntuación de los estudiantes, situándose por encima de 4, mientras que cae ligeramente para profesores, aunque sigue estando por encima de 4,5.

En el periodo analizado, el máster no ha contado con programas de movilidad.

En la satisfacción con las prácticas externas se ha producido un descenso importante en el último curso analizado, quedando aún así por encima de 4. El nivel de satisfacción de los tutores externos ha aumentado con respecto al año anterior, situándose en casi 4,9 y ha alcanzado el máximo de puntuación para los tutores internos.

En inserción laboral, el nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida está por encima de 4 en el curso analizado, si bien no se puede evaluar su evolución por no contar con datos de los cuatro años anteriores.

Por último, el nivel de satisfacción global con el título aumentó en el curso 2023/24 con respecto al año anterior. Esto es así tanto para estudiantes como para profesorado y PTGAS. Para estudiantes y PTGAS se alcanzan valores de casi 4,4, mientras que para profesorado la puntuación es muy alta, 4,9. Destacamos la satisfacción del alumnado, cuya evolución muestra una tendencia positiva en los últimos cuatro años

**Fortalezas y debilidades:** En general, la situación que reflejan los indicadores anteriores es favorable y parecen señalar que el máster funciona razonablemente bien. Sin embargo, habría que intentar mejorar la satisfacción de los alumnos con las prácticas externas, ya que se ha producido un descenso importante en la puntuación (casi 8 décimas) en el curso analizado. Además, creemos que sería conveniente ofrecer programas y oportunidades de movilidad de los estudiantes. Es necesario buscar información sobre la inserción laboral, ya que sobre este aspecto no hay indicadores en el último año. También es necesario contar con datos sobre el indicador de satisfacción de los alumnos con la actuación docente del profesorado, que se han perdido en los dos últimos años.

## CRITERIO 2.3. Diseño seguimiento y mejora de los programas formativos (ver Anexo Tabla 4)

**Comentarios:** En 2023/24 se mantuvo la tasa de ocupación en del 83,33% de los tres cursos anteriores, lo que quiere decir que se han ocupado 25 de las 30 plazas ofertadas. Desde los cursos 2018/19 y 2019/2020 no se consigue la plena ocupación del 100%. Esto se debe a que algunos alumnos extranjeros no consiguen los visados y, cuando finalmente se descartan, es tan tarde que sus plazas son difíciles de cubrir.

La oferta no ha variado en los últimos 5 años analizados, manteniéndose en 30. A pesar de ello, cada año hay unos 50 matriculados, debido a que algunos alumnos no consiguen terminar porque comienzan a trabajar y no realizan sus TFM a tiempo. Sin embargo, la demanda se ha reducido ligeramente con respecto al curso anterior y se ha quedado en el 70%.

Este año 2023/24 se cuenta por segunda vez en la serie con datos de la nota media de ingreso, que ha sido de un 8,16, mayor que el 7,68 del año anterior. Sin embargo, la nota mínima de admisión se ha mantenido muy similar a



la del curso anterior (7,03 frente 7,08). Seguiremos atentos en cursos siguientes para comprobar cómo evolucionan estos datos, que pueden ser indicativos de la calidad o bondad académica del alumnado.

Por lo que se refiere a la satisfacción con el diseño del programa formativo, y más concretamente, con la distribución entre créditos teóricos y prácticos, los docentes muestran un nivel de satisfacción de 4,8, mientras que los estudiantes lo puntuán con 4,3. En ambos casos se produce una mejora no desdeñable respecto del curso anterior. Los docentes, además, se muestran muy satisfechos con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada, aunque en esta cuestión sería interesante contar también con la opinión del alumno.

**Fortalezas y debilidades:** En general, los datos indican un buen funcionamiento del máster en lo relacionado con el diseño de la oferta formativa, pero quizás podría mejorarse la distribución de créditos entre teóricos y prácticos, ya que parece que los alumnos están demandando mayor peso de la parte práctica.

### CRITERIO 3. Personal docente e investigador (ver Anexo Tabla 5)

**Comentarios:** El número de profesores en el curso 23/24 ha pasado de los 28 en el 19/20 a los 38. Por otro lado, los profesores doctores se acercan al 100%, en el último curso un 82%. El porcentaje restante está siendo cubierto por profesionales de reconocido prestigio (directivos de empresa, profesores expertos en alguna materia, etc.), que actúan como profesores invitados en diferentes asignaturas del máster. Este año ha aumentado este tipo de profesores, por lo que el porcentaje de doctores ha pasado de un 86% el curso pasado a un 82%, este curso.

El grado de satisfacción con el título es alto, siempre está por encima de 4 puntos

**Fortalezas y Debilidades:** Las valoraciones en general son positivas y los profesores asociados también son doctores. Este curso ha aumentado el número de profesionales de la empresa que participan en nuestro máster. El curso pasado bajó el número de catedráticos (por las jubilaciones), pero este curso ha vuelto a aumentar, por lo que esta debilidad se ha convertido en una fortaleza. Dentro de este criterio la mayor debilidad está en la menor participación de profesores en proyectos de innovación docente.

El resto de ítems todos han sido positivos.

### CRITERIO 4. Gestión de los recursos materiales y servicios (ver Anexo Tabla 6)

**Comentarios:** El grado de satisfacción con los recursos y el título ha sido positiva, siendo el año de la pandemia el que recibió puntuaciones más bajas.

El nivel de satisfacción del alumnado con el título ha aumentado. Además, el nivel de satisfacción del profesorado se ha mantenido por encima de 4,5.

Las puntuaciones más bajas, aunque no muy bajas, están en el nivel de satisfacción del PTGAS con el contacto con los alumnos y gestiones administrativas, aunque tenemos que resaltar que gran parte de las gestiones administrativas la realizan la coordinación del máster. No obstante, estas puntuaciones en este último curso han subido.

**Fortalezas y debilidades:** En este punto no hay que remarcar fortalezas y debilidades.



## **CRITERIO 5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje (ver Anexo Tablas 7 y 8)**

**Comentarios:** Aunque estos criterios aparecen también en la Tabla 4 y se han comentado, ahora vamos a profundizar un poco más en estos indicadores. La tasa de ocupación es alta, siempre por encima del 80%. Llama la atención de que, a pesar de haber más de 300 preinscripciones, gran parte de ellas en 1º opción, no se cubren las 30 plazas ofertadas. La tasa de graduación ha aumentado con respecto al curso anterior, pasando de un 55% a un 66%.

Por otro lado, en relación con las prácticas externas, el curso 2023/24 ha transcurrido sin incidencias reseñables. Los estudiantes que realizaron las prácticas en empresa expresaron altos niveles de satisfacción. También los tutores externos (de la empresa) y el interno (académico) valoran este curso de forma muy satisfactoria las prácticas. En todos los cursos, también en el 23/24, finalizada la práctica se han prorrogado algunas de ellas siguiendo el procedimiento adecuado y también se han firmado varios contratos de trabajo.

La asignatura de prácticas según se recoge en la memoria de verificación es anual, aunque la mayor parte de los estudiantes suelen comenzar las prácticas en el segundo cuatrimestre. Esta actuación se ha mantenido este curso.

Hay que señalar un posible error en el nº de convenios del curso 21/22 que asciende a 73, un nº demasiado alto según nuestras previsiones, lo convenios que tenemos activos están en 16, para un total de 12 prácticas ofertadas.

La información relativa a la inserción laboral es muy escasa, desde nuestro punto de vista sería importante incidir en este aspecto.

En el curso 23/24 un total de 8 alumnos han participado en el PROGRAMA INTENSIVO “Unveiling the Future towards Sustainable Green Digital Transition” EN EL MARCO DEL PROYECTO ERASMUS+. En la Universidad de Foglia

La presentación de TFM es baja con relación al número de matriculados, aunque va aumentando.

**Fortalezas y Debilidades:** En relación con este apartado, podemos mencionar las siguientes.

- Interés de empresas que contactan con el Vicedecanato de Prácticas y Digitalización y el máster para firmar convenios que posteriormente se consolidan en prácticas para el título.
- Enriquecimiento del programa formativo propio del máster con la colaboración en conferencias y talleres y en las asignaturas de profesionales e investigadores (nacionales e internacionales) en diversos campos de estudio.
- Destaca la alta demanda del título en primera preferencia por parte de los solicitantes y el elevado número de estudiantes de nacionalidad distinta a la española que lo solicitan. Esto pone de manifiesto el interés que tiene tanto su contenido como su estructura, metodologías y perspectivas profesionales y de investigación.
- Elevado nivel de satisfacción de estudiantes y tutores externos con respecto a las prácticas.
- Todos los cursos cuentan con mayor número de profesores interesados en tutela de los que son necesarios, lo que deja ver el interés y voluntad del profesorado del máster de implicarse en esta asignatura tan enfocada a la realidad empresarial.
- El profesorado que asume la tutela académica cuenta con un adecuado perfil profesional y cualificación, fruto de su experiencia como docentes en el máster o incluso, de su carrera profesional. Se realiza la asignación de tutela académica atendiendo al proyecto formativo de la oferta de prácticas y el área de conocimiento y materias impartidas por el profesorado, de forma que se procure su afinidad.
- El carácter heterogéneo de los alumnos, tanto por nacionalidad como por tipo de estudios, aunque por un lado puede ser muy enriquecedor para el grupo, puede plantear dificultades en la comprensión y seguimiento de algunos de los contenidos de las asignaturas, dado el carácter avanzado de los estudios.



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



- Se ha detectado algunas carencias en la formación para la investigación en algunos estudiantes que no toman este itinerario, lo cual dificulta la realización de los TFM.
- Los coordinadores del máster no tienen acceso a las memorias de prácticas las empresas y de los estudiantes para poder hacer un mejor análisis.
- El máster no cuenta con presupuesto propio para financiar la colaboración de personal externo de reconocido prestigio (más allá de las del Plan Propio para la colaboración de personal externo). En el caso de conferencias puntuales, esta colaboración en el máster se realiza de forma altruista, pues no resulta posible remunerar dicha colaboración.
- Entendiendo las prácticas como una posible vía para la inserción laboral, es un inconveniente que las prácticas no tengan una remuneración, aunque sea simbólica, para poder cubrir al menos los gastos de transporte, ya que gran parte de los estudiantes proceden de otros países y no disponen de muchos recursos económicos para sufragar los gastos de su estancia en nuestra ciudad.

## INFORME DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES

### **\*MASTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS AVANZADOS EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS\***

**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**

**Curso 2024/2025**

#### **CRITERIO 1. Información pública – Tabla 1**

	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
<b>P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>					
P9-I9.1 - ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3327	1658	8224	8257	9366
<b>P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES</b>					
P91-I10.08 - Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuestas:12; Universo: 50; 3.58	Respuestas:11; Universo: 53; 4.00	Respuesta:7; Universo:51; 4.29	Respuesta: 15; Universo: 54; 4.33	Respuesta:16 ;Universo:57; 4.56
<b>P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI</b>					
P92-I11.08 - Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Universo: 25	Universo: 28	Respuestas: 18; Universo: 35; 4.44	Respuestas: 20; Universo: 36; 4.75	Respuesta:11 Universo:37; 4.64
<b>P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PTGAS</b>					
P93-I12.03 - Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos	Respuesta: 11; Universo: 43; 3.91	Respuesta: 13; Universo: 50; 4.46	Respuesta: 10; Universo: 50; 4.30	Respuesta: 13; Universo: 50; 4.15	Respuesta:27 ;Universo:54; 4.44



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



**CRITERIO 2.2. Gestión documental, uso de la información y análisis de los resultados – Tabla 2**

	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
<b>P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>					
P8-I8.1 - QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS					
P8-I8.1.1 - QUEJAS INTERPUESTAS	0.00%; numerador: 0; denominador: 50	0.00%; numerador: 0; denominador: 53	0.00%; numerador: 0; denominador: 48	0.00%; denominador: 53	0.00%;numerador :0;denominador: 57
P8-I8.1.2 - INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00%; numerador: 0; denominador: 50	0.00%; numerador: 0; denominador: 53	0.00%; numerador: 0; denominador: 48	0.00%; denominador: 53	0.00%;numerador :0;denominador: 57
P8-I8.1.3 - SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00%; numerador: 0; denominador: 50	0.00%; numerador: 0; denominador: 53	0.00%; numerador: 0; denominador: 48	0.00%; denominador: 53	0.00%;numerador :0;denominador: 57
P8-I8.1.4 - FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00%; numerador: 0; denominador: 50	0.00%; numerador: 0; denominador: 53	0.00%; numerador: 0; denominador: 48	0.00%; denominador: 53	0.00%;numerador :0;denominador: 57
<b>P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES</b>					
P91-I10.15 - Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuestas: 11; Universo: 50; <b>3.45</b>	Respuestas: 9; Universo: 53; <b>2.64</b>	Respuesta: 7; Universo: 51; <b>3.57</b>	Respuesta: 14; Universo: 54; <b>3.50</b>	Respuesta:16;Universo:57; <b>4.50</b>
<b>P.92. NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI</b>					
P92-I11.15 - Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias	Respuestas: 11; Universo: 25; <b>4.82</b>	Respuestas: 5; Universo: 28; <b>4.60</b>	Respuestas: 13; Universo: 35; <b>4.23</b>	Respuestas:17; Universo: 36; <b>4.82</b>	Respuestas:9;Universo:37; <b>4.78</b>
<b>P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS</b>					
P93-I12.11 - Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta: 13; Universo: 43; <b>3.23</b>	Respuesta: 13; Universo: 50; <b>4.31</b>	Respuesta: 10; Universo: 50; <b>3.90</b>	Respuesta: 13; Universo: 50; <b>4.08</b>	Respuesta:28;Universo:54; <b>4.25</b>

**Procedimiento de satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés - Tabla 3**

	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
<b>P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>					
P2-I2.2 - NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	<b>4.23</b> ; Respuestas: 128; PDITítulo: 28; Alumnos matriculados: 50	<b>4.66</b> ; Respuestas: 42; PDITítulo: 28; Alumnos matriculados: 53	<b>4.80</b> ; Respuestas: 66; PDITítulo: 35; Alumnos matriculados: 51	PDITítulo: 36; Alumnos matriculados: 53	<b>9.22</b> ;Respuestas: 119;PDITítulo:38; Alumnos matriculados:57
P2-I2.5 - GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	<b>3.62</b> ; Respuestas: 8; Universo: 50	<b>3.29</b> ; Respuestas: 7; Universo: 53	<b>3.43</b> ; Respuestas: 7; Universo: 51	<b>3.40</b> ; Respuestas: 15; Universo: 53	<b>4.06</b> ;Respuestas: 16;Universo:57
<b>P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS</b>					
P3-I3.1 - GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	<b>Xa: 3.62</b> ; (Respuestas: 12) (Universo: 50); <b>Xb: 3.65</b> ; (Respuestas: 17) (Universo: 43); <b>Xc: 3.25</b> ; (Respuestas: 15) (Universo: 25)	<b>Xa: 3.76</b> ; (Respuestas: 11) (Universo: 53); <b>Xb:4.00</b> ; (Respuestas: 13) (Universo: 50); <b>Xc: 4.07</b> ; (Respuestas: 5) (Universo: 28)	<b>Xa: 4.29</b> ; (Respuestas: 7) (Universo: 51); <b>Xb: 3.70</b> ; (Respuestas: 10) (Universo: 50); <b>Xc:4.53</b> ; (Respuestas: 19) (Universo: 35)	<b>Xa:4.07</b> ; (Respuestas: 15) (Universo: 53); <b>Xb:4.08</b> ; (Respuestas: 13) (Universo: 104); <b>Xc:4.60</b> ; (Respuestas: 20) (Universo: 36)	<b>Xa:4.56</b> ; (Respuestas:16) (Universo:57); <b>Xb:3.97</b> ; (Respuestas:29) (Universo:52); <b>Xc:4.36</b> ; (Respuestas:11) (Universo:38)
P3-I3.2 - GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	<b>3.41</b> ; Respuestas: 12; Universo: 50	<b>3.57</b> ; Respuestas: 11; Universo: 53	<b>3.83</b> ; Respuestas: 6; Universo: 51	<b>4.27</b> ; Respuestas: 15; Universo: 53	<b>4.69</b> ;Respuestas: 16;Universo:57



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
P3-I3.3 - GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa: 2.91; (Respuestas: 11) (Universo: 50);  Xb: 4.64; (Respuestas: 14) (Universo: 25)	Xa: 3.2; (Respuestas: 10) (Universo: 53);  Xb: 4.20; (Respuestas: 5) (Universo: 28)	Xa: 3.71; (Respuestas: 7) (Universo: 51);  Xb: 4.28; (Respuestas: 18) (Universo: 35)	Xa: 3.93; (Respuestas: 15) (Universo: 53);  Xb: 4.65; (Respuestas: 20) (Universo: 36)	Xa:4.19; (Respuestas: 16) (Universo: 57);  Xb:4.55; (Respuestas:11) (Universo:38)
<b>P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>					
P4-I4.3 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	-	-	-	-	-
P4-I4.4 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	-	-	-	-	-
<b>P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>					
P5-I5.2 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.08; Xe) (TE: 4.12; Xe) (Ti: 4.12	4.08; Xe)(TE: 4.12; Xe)(Ti: 4.12	4.25; Xe)(TE: 4.60; Xe)(Ti :4.85	4.85; Xe)(TE: 4.85; Xe)(Ti: 4.23	4.07;Xe)(TE:4.50; Xe)(Ti:4.78
P5-I5.3 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LA PERSONA RESPONSABLE DE TUTORÍAS DE LAS PRÁCTICAS.	-	-	-	-	-
P5-I5.3.1 - NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	-		4,75	4,73	5
P5-I5.3.2 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4,39	4,76	4,23	4,71	4,89
<b>P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>					
P6-I6.4 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EGRESADAS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4,00	SD	SD		4,17
P6-I6.5 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EMPLEADORAS CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4,16	4,27	4,27		-
<b>P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>					
P7-I7.1 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.42; Respuestas: 13; Universo: 50	3.55; Respuestas: 11; Universo: 53	4.00; Respuestas: 7; Universo: 51	4.07; Respuestas: 15; Universo: 53	4.38;Respuestas: 16;Universo:57
P7-I7.2 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.75; Respuestas: 16; Universo: 25	4.8; Respuestas: 5; Universo: 28	4.58; Respuestas: 19; Universo: 35	4.75; Respuestas: 20; Universo: 36	4.91;Respuestas: 11;Universo:38
P7-I7.3 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.75; Respuestas: 12; Universo: 43	4.67; Respuestas: 12; Universo: 50	4.20; Respuestas: 10; Universo: 50	4.23; Respuestas: 13; Universo: 104	4.37;Respuestas: 27;Universo:52

**CRITERIO 2.3. Diseño seguimiento y mejora de los programas formativos – Tabla 4**

	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
<b>P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>					
P1-I1.1 - TASA DE OCUPACIÓN	100.00% numerador: 30; denominador: 30	83.33%; numerador: 25; denominador: 30	83.33%; numerador: 25; denominador: 30	83.33%; numerador: 25; denominador: 30	83.33%; numerador:25;den ominador:30
P1-I1.1.1 - ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	30	26	27	27	25
P1-I1.1.2 - OFERTA	30	30	30	30	30
P1-I1.2 - DEMANDA	86.67%; numerador: 26; denominador: 30	60.00%; numerador: 18; denominador: 30	76.67%; numerador: 23; denominador: 30	73.33%; numerador: 22; denominador: 30	70.00%; numerador:21;den ominador:30
P1-I1.3 - NOTA MEDIA DE INGRESO	S/D; numerador: S/D; denominador: 30; N.I. en 1ERcurso: 30	NP; numerador: NP; denominador: 26; N.I. en 1ERcurso: 25	NP; numerador: NP; denominador: 27; N.I. en 1ERcurso: 25	7.68; numerador: 192; denominador: 25; N.I. en 1ERcurso: 27	8.16; numerador:204;de nominador:25;N.I. en1ERcurso:25



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
P1-I1.4 - NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	S/D	NP	NP	7,08	7,03
<b>P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES</b>					
P91-I10.04 - Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		Universo: 53	Respuesta: 6; Universo: 51; <b>3.17</b>	Respuesta: 15; Universo: 54; <b>3.67</b>	Respuesta:16;Universo:57; <b>4.31</b>
<b>P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI</b>					
P92-I11.03 - Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Universo: 25	Universo: 28	Respuesta: 19; Universo: 35; <b>4.68</b>	Respuesta: 19; Universo: 36; <b>4.68</b>	Respuesta:11;Universo:37; <b>4.82</b>
P92-I11.05 - Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Universo: 25	Universo: 28	Respuestas: 19; Universo: 35; <b>4.63</b>	Respuestas: 19; Universo: 36; <b>4.79</b>	Respuestas:11;Universo:37; <b>5.00</b>

**CRITERIO 3. Personal docente e investigador – Tabla 5**

	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
<b>P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>					
P2-I2.1 - PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	28	28	33	36	38
P2-I2.1.1 - PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	100.00%;numerador:28;denominador:28	96.43%;numerador:27;denominador:28	96.97%;numerador:32;denominador:33	86.11%;numerador:31;denominador:36	81.58%;numerador:31;denominador:38
P2-I2.1.2 - SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	19	20	22	23	27
P2-I2.1.3 - PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	7.14%;numerador:2;denominador:28	7.14%;numerador:2;denominador:28	6.06%;numerador:2;denominador:33	5.56%;numerador:2;denominador:36	5.26%;numerador:2;denominador:38
P2-I2.1.4 - PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	71.43%;numerador:20;denominador:28	75.00%;numerador:21;denominador:28	69.70%;numerador:23;denominador:33	69.44%;numerador:25;denominador:36	68.42%;numerador:26;denominador:38
P2-I2.1.5 - PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	42.86%;numerador:12;denominador:28	42.86%;numerador:12;denominador:28	45.45%;numerador:15;denominador:33	41.67%;numerador:18;denominador:36	47.37%;numerador:18;denominador:38
P2-I2.1.6 - CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	3.57%;numerador:1;denominador:28	7.14%;numerador:2;denominador:28	6.06%;numerador:2;denominador:33	2.78%;numerador:1;denominador:36	2.63%;numerador:1;denominador:38
P2-I2.4 - PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	32.14%;numerador:9;denominador:28	32.14%;numerador:9;denominador:28	3.03%;numerador:1;denominador:33	27.78%;numerador:10;denominador:36	18.42%;numerador:7;denominador:38
P2-I2.5 - GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.62;Respuestas:8;Universo:50	3.29;Respuestas:7;Universo:53	3.43;Respuestas:7;Universo:51	3.40;Respuestas:15;Universo:53	4.06;Respuestas:16;Universo:57
<b>P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>					
P7-I7.2 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.75;Respuestas:16;Universo:25	4.8;Respuestas:5;Universo:28	4.58;Respuestas:19;Universo:35	4.75;Respuestas:20;Universo:36	4.91;Respuestas:11;Universo:38



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



P7-I7.3 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL TÉCNICO, DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.75;Respuestas:12;Universo:43	4.67;Respuestas:12;Universo:50	4.20;Respuestas:10;Universo:50	4.23;Respuestas:13;Universo:104	4.37;Respuestas:27;Universo:52
<b>P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>					
P91-I10.10 - Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		Universo:53	Respuesta:7;Universo:51;4.00	Respuesta:15;Universo:54;4.07	Respuesta:16;Universo:57;4.31
P92-I11.09 - Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios		Respuestas:5;Universo:28;3.40	Respuestas:19;Universo:35;4.32	Respuestas:20;Universo:36;4.80	Respuestas:11;Universo:37;4.73
P93-I12.04 - Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos		Respuesta:13;Universo:50;3.77	Respuesta:10;Universo:50;4.50	Respuesta:11;Universo:50;4.55	Respuesta:28;Universo:54;4.14

**CRITERIO 4. Gestión de los recursos materiales y servicios – Tabla 6**

	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
<b>P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS</b>					
P3-I3.1 - GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.62;Xa)(Respuestas:12;Xa)(Universo:50;Xb:3.65;Xb)(Respuestas:17;Xb)(Universo:43;Xc:3.25;Xc)(Respuestas:15;Xc)(Universo:25	Xa:3.76;Xa)(Respuestas:11;Xa)(Universo:53;Xb:4.00;Xb)(Respuestas:13;Xb)(Universo:50;Xc:4.07;Xc)(Respuestas:5;Xc)(Universo:28	Xa:4.29;Xa)(Respuestas:7;Xa)(Universo:51;Xb:3.70;Xb)(Respuestas:10;Xb)(Universo:50;Xc:4.53;Xc)(Respuestas:19;Xc)(Universo:35	Xa:4.07;Xa)(Respuestas:15;Xa)(Universo:53;Xb:4.08;Xb)(Respuestas:13;Xb)(Universo:104;Xc:4.60;Xc)(Respuestas:20;Xc)(Universo:36	Xa:4.56;Xa)(Respuestas:16;Xa)(Universo:57;Xb:3.97;Xb)(Respuestas:29;Xb)(Universo:52;Xc:4.36;Xc)(Respuestas:11;Xc)(Universo:38
P3-I3.2 - GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.41;Respuestas:12;Universo:50	3.57;Respuestas:11;Universo:53	3.83;Respuestas:6;Universo:51	4.27;Respuestas:15;Universo:53	4.69;Respuestas:16;Universo:57
P3-I3.3 - GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.91;Xa)(Respuestas:11;Xa)(Universo:50;Xb:4.64;Xb)(Respuestas:14;Xb)(Universo:25	Xa:3.2;Xa)(Respuestas:10;Xa)(Universo:53;Xb:4.20;Xb)(Respuestas:5;Xb)(Universo:28	Xa:3.71;Xa)(Respuestas:7;Xa)(Universo:51;Xb:4.28;Xb)(Respuestas:18;Xb)(Universo:35	Xa:3.93;Xa)(Respuestas:15;Xa)(Universo:53;Xb:4.65;Xb)(Respuestas:20;Xb)(Universo:36	Xa:4.19;Xa)(Respuestas:16;Xa)(Universo:57;Xb:4.55;Xb)(Respuestas:11;Xb)(Universo:38
<b>P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES</b>					
P91-I10.12 - Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas			Respuesta:7;Universo:51;4.43	Respuesta:15;Universo:54;4.27	Respuesta:16;Universo:57;4.56
<b>P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI</b>					
P92-I11.12 - Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas			Respuestas:19;Universo:35;4.47	Respuestas:20;Universo:36;4.65	Respuestas:11;Universo:37;4.36
<b>P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES</b>					
P91-I10.09 - Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		Universo:53	Respuesta:7;Universo:51;4.00	Respuesta:15;Universo:54;4.33	Respuesta:16;Universo:57;4.69



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



P91-I10.11 - Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		Respuestas:11;Universo: 53;3.73	Respuesta:7;Universo:51; 3.86	Respuesta:15;Universo:54 ;4.20	Respuesta:16;Universo:5 7;4.44
<b>P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI</b>					
P92-I11.09 - Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios		Respuestas:5;Universo:2 8;3.40	Respuestas:19;Universo: 35;4.32	Respuestas:20;Universo:3 6;4.80	Respuestas:11;Universo:3 7;4.73
P92-I11.10 - Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título		Respuestas:5;Universo:2 8;5.00	Respuestas:18;Universo: 35;4.67	Respuestas:20;Universo:3 6;4.75	Respuestas:11;Universo:3 7;5.00
<b>P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PTGAS</b>					
P93-I12.01 - Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios		Respuesta:13;Universo:5 0;4.69	Respuesta:10;Universo:5 0;4.50	Respuesta:12;Universo:50 ;3.92	Respuesta:29;Universo:5 4;4.24
P93-I12.02 - Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		Respuesta:13;Universo:5 0;4.00	Respuesta:10;Universo:5 0;4.80	Respuesta:12;Universo:50 ;4.58	Respuesta:28;Universo:5 4;4.32
P93-I12.09 - Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)		Respuesta:13;Universo:5 0;3.77	Respuesta:10;Universo:5 0;4.40	Respuesta:13;Universo:50 ;3.92	Respuesta:27;Universo:5 4;4.37
P93-I12.10 - Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro		Respuesta:13;Universo:5 0;4.54	Respuesta:10;Universo:5 0;4.40	Respuesta:13;Universo:50 ;4.15	Respuesta:28;Universo:5 4;4.46
<b>P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>					
P7-I7.3 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL TÉCNICO, DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.75;Respuestas:12;Universo:43	4.67;Respuestas:12;Universo:50	4.20;Respuestas:10;Universo:50	4.23;Respuestas:13;Universo:104	4.37;Respuestas:27;Universo:52
<b>P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI</b>					
P92-I11.09 - Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios		Respuestas:5;Universo:2 8;3.40	Respuestas:19;Universo: 35;4.32	Respuestas:20;Universo:3 6;4.80	Respuestas:11;Universo:3 7;4.73
<b>P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PTGAS</b>					
P93-I12.03 - Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos		Respuesta:13;Universo:5 0;4.46	Respuesta:10;Universo:5 0;4.30	Respuesta:13;Universo:50 ;4.15	Respuesta:27;Universo:5 4;4.44
P93-I12.04 - Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos		Respuesta:13;Universo:5 0;3.77	Respuesta:10;Universo:5 0;4.50	Respuesta:11;Universo:50 ;4.55	Respuesta:28;Universo:5 4;4.14
P93-I12.05 - Grado de Satisfacción del PAS con		Respuesta:13;Universo:5 0;3.62	Respuesta:10;Universo:5 0;4.50	Respuesta:13;Universo:50 ;3.92	Respuesta:28;Universo:5 4;4.29



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



el contacto con el alumnado de los títulos					
P93-I12.06 - Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios		Respuesta:13;Universo:5 0;4.69	Respuesta:10;Universo:5 0;4.70	Respuesta:13;Universo:50 0;4.69	Respuesta:29;Universo:5 4;4.62
P93-I12.12 - Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos		Respuesta:13;Universo:5 0;4.15	Respuesta:10;Universo:5 0;4.30	Respuesta:13;Universo:50 0;4	Respuesta:28;Universo:5 4;4.25

**CRITERIO 5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje (Tabla 7)**

	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
<b>P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>					
P1-I1.1 - TASA DE OCUPACIÓN	100.00%;numerador:30; denominador:30	83.33%;numerador:25; denominador:30	83.33%;numerador:25;d enominador:30	83.33%;numerador:25; denominador:30	83.33%;numerador:25; denominador:30
P1-I1.1.1 - ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	30	26	27	27	25
P1-I1.1.2 - OFERTA	30	30	30	30	30
P1-I1.2 - DEMANDA	86.67%;numerador:26;d enominador:30	60.00%;numerador:18; denominador:30	76.67%;numerador:23;d enominador:30	73.33%;numerador:22; denominador:30	70.00%;numerador:21; denominador:30
P1-I1.3 - NOTA MEDIA DE INGRESO	S/D;numerador:S/D;de nominador:30;N.I.en1ER curso:30	NP;numerador:NP;de nominador:26;N.I.en1E Rcurso:25	NP;numerador:NP;deno minador:27;N.I.en1ERcu rso:25	7.68;numerador:192;d enominador:25;N.I.en1 ERcurso:27	8.16;numerador:204;d enominador:25;N.I.en1 ERcurso:25
P1-I1.4 - NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍMINA DE ADMISIÓN		NP	NP	7,08	7,03
P1-I1.5 - Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:50;Xb:50	Xa:53;Xb:53	Xa:48;Xb:48	Xa:53;Xb:52	Xa:57;Xb:57
P1-I1.6 - TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	78.52%;numerador:160 8;denominador:2048	79.56%;numerador:13 78;denominador:1732	87.03%;numerador:1449 ;denominador:1665	80.97%;numerador:14 21.00;denominador:17 55.00	83.28%;numerador:13 70.0;denominador:164 5.0
P1-I1.7 - TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.81%;numerador:160 8;denominador:1611	99.78%;numerador:13 78;denominador:1381	99.79%;numerador:1449 ;denominador:1452	98.68%;numerador:14 21.00;denominador:14 40.00	100.00%;numerador:1 370.0;denominador:13 70.0
P1-I1.8 - TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	96.07%;numerador1Cre d.Tco.:60;numerador2Ti tulados:11;denominador :687	97.42%;numerador1Cr ed.Tco.:60;numerador 2Titulados:17;denomin ador:1047	100.00%;numerador1Cre d.Tco.:15;numerador2Tit ulados:60;denominador: 900	95.56%;numerador1Cr ed.Tco.:60;numerador 2Titulados:14;denomin ador:879	90.81%;numerador1Cr ed.Tco.:60;numerador 2Titulados:18;denomin ador:1186
P1-I1.9 - TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	58.62%;numerador:17;d enominador:29	60.71%;numerador:17; denominador:28	46.15%;numerador:12;d enominador:26	55.56%;numerador:15; denominador:27	66.67%;numerador:18; denominador:27
P1-I1.11 - TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	10.34%;numerador:3;de nominador:29	3.57%;numerador:1;de nominador:28	15.38%;numerador:4;de nominador:26	7.41%;numerador:2;de nominador:27	3.70%;numerador:1;de nominador:27



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



**P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO**

P2-I2.2 - NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.23;Respuestas:128;PDI Título:28;Alumnos matriculados:50	4.66;Respuestas:42;PDI Título:28;Alumnos matriculados:53	4.80;Respuestas:66;PDI Título:35;Alumnos matriculados:51	9.24;Respuestas:76;PDI Título:36;Alumnos matriculados:53	9.22;Respuestas:119;PDI Título:38;Alumnos matriculados:57
P2-I2.3.1 - PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%;numerador:17;denominador:17	100.00%;numerador:19;denominador:19	100.00%;numerador:17;denominador:17	100.00%;numerador:19;denominador:19	100.00%;numerador:19;denominador:19
P2-I2.3.2 - PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00%;numerador:15;denominador:15	100.00%;numerador:17;denominador:17	100.00%;numerador:17;denominador:17	100.00%;numerador:17;denominador:17	100.00%;numerador:17;denominador:17

**P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES**

P91-I10.02 - Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		Respuestas:11;Universo:53;3.82	Respuesta:7;Universo:51;3.29	Respuesta:15;Universo:54;3.67	Respuesta:16;Universo:57;4.19
P91-I10.03 - Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		Universo:53;Universo:53	Respuesta:7;Universo:51;2.57	Respuesta:15;Universo:54;4.00	Respuesta:16;Universo:57;3.81
P91-I10.04 - Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		Universo:53	Respuesta:6;Universo:51;3.17	Respuesta:15;Universo:54;3.67	Respuesta:16;Universo:57;4.31
P91-I10.05 - Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		Respuesta:11;Universo:53;3.36	Respuesta:7;Universo:51;4.00	Respuesta:15;Universo:54;3.53	Respuesta:16;Universo:57;4.00

**P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI**

P92-I11.02 - Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos		Universo:28	Respuestas:19;Universo:35;4.58	Respuestas:20;Universo:36;4.50	Respuestas:11;Universo:37;4.55
P92-I11.03 - Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		Universo:28	Respuesta:19;Universo:35;4.68	Respuesta:19;Universo:36;4.68	Respuesta:11;Universo:37;4.82
P92-I11.04 - Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje		Respuestas:5;Universo:28;4.80	Respuestas:19;Universo:35;4.58	Respuestas:20;Universo:36;4.80	Respuestas:11;Universo:37;4.91
P92-I11.05 - Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		Universo:28	Respuestas:19;Universo:35;4.63	Respuestas:19;Universo:36;4.79	Respuestas:11;Universo:37;5.00

**P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

P5-I5.1 - EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	25	27	73	16	16
P5-I5.2 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.08;Xe)(TE:4.12;Xe)(TI:4.12	4.08;Xe)(TE:4.12;Xe)(TI:4.12	4.25;Xe)(TE:4.60;Xe)(TI:4.85	4.85;Xe)(TE:4.85;Xe)(TI:4.23	4.07;Xe)(TE:4.50;Xe)(TI:4.78
P5-I5.3.1 - NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	-		4,75	4,73	5
P5-I5.3.2 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4,39	4,76	4,23	4,71	4,89

**P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES**

P91-I10.07 - Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		Universo:53	Respuesta:6;Universo:51;2.33	Respuesta:10;Universo:54;3.10	Respuesta:13;Universo:57;2.92
--	--	-------------	------------------------------	-------------------------------	-------------------------------

**P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI**

P92-I11.07 - Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas		Universo:28	Respuestas:18;Universo:35;4.39	Respuestas:18;Universo:36;4.39	Respuestas:11;Universo:37;4.36
---	--	-------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



**P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD**

P4-I4.1 - TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	SD;numerador:SD;denominador:50	0.00%;numerador:0;de nominador:53	S/D;numerador:S/D;denominador:48	0.00%;numerador:0;de nominador:53	0.00%;numerador:0;de nominador:57
P4-I4.2 - TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	SD;numerador:SD;denominador:50	0.00%;numerador:0;de nominador:53	S/D;numerador:S/D;denominador:48	0.00%;numerador:0;de nominador:53	0.00%;numerador:0;de nominador:57
P4-I4.3 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:SD;Xa)(Respuestas:SD;Xa)(Universo:SD;Xb:SD;Xb)(Respuestas:SD;Xb)(Universo:SD	Xa:0.00;Xa)(Respuestas:0;Xa)(Universo:0;Xb:0.00;Xb)(Respuesta:0;Xb)(Universo:0	Xa:S/D;Xa)(Respuestas:S/D;Xa)(Universo:S/D;Xb:S/D;Xb)(Respuestas:S/D;Xb)(Universo:S/D	Xa:0.00;Xa)(Respuestas:0;Xa)(Universo:0;Xb:0.00;Xb)(Respuesta:0;Xb)(Universo:0	Xa:0.00;Xa)(Respuestas:0;Xa)(Universo:0;Xb:0.00;Xb)(Respuesta:0;Xb)(Universo:0
P4-I4.4 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:SD;Xa)(Respuesta:SD;Xa)(Universo:SD;Xb:SD;Xb)(Respuesta:SD;Xb)(Universo:SD	Xa:0.00;Xa)(Respuesta:0;Xa)(Universo:0;Xb:0.00;Xb)(Respuesta:0;Xb)(Universo:0	Xa:S/D;Xa)(Respuesta:S/D;Xa)(Universo:S/D;Xb:S/D;Xb)(Respuesta:S/D;Xb)(Universo:S/D	Xa:0.00;Xa)(Respuesta:0;Xa)(Universo:0;Xb:0.00;Xb)(Respuesta:0;Xb)(Universo:0	Xa:0.00;Xa)(Respuesta:0;Xa)(Universo:0;Xb:0.00;Xb)(Respuesta:0;Xb)(Universo:0

**P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES**

P91-I10.06 - Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		Respuestas:7;Universo:53;1.64	Respuesta:4;Universo:51;3.50	Respuesta:7;Universo:54;2.43	Respuesta:15;Universo:57;3.87
<b>P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI</b>					
P92-I11.06 - Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad		Universo:28	Respuestas:15;Universo:35;4.33	Respuestas:10;Universo:36;4.00	Respuestas:9;Universo:37;4.11

**Tabla 8**

**19/20                  20/21                  21/22                  22/23                  23/24**

<b>P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>					
P2-I2.5 - GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.62;Respuestas:8;Universo:50	3.29;Respuestas:7;Universo:53	3.43;Respuestas:7;Universo:51	3.40;Respuestas:15;Universo:53	4.06;Respuestas:16;Universo:57
<b>P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI</b>					
P92-I11.14 - Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes		Universo:28	Respuestas:19;Universo:35;4.53	Respuestas:20;Universo:36;4.65	Respuestas:11;Universo:37;4.82
P92-I11.16 - Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título		Respuestas:5;Universo:28;2.60	Respuestas:19;Universo:35;4.53	Respuestas:18;Universo:36;4.83	Respuestas:11;Universo:37;4.91
P92-I50.11 - Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias		Respuestas:5;Universo:28;4.60			



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



y los resultados de aprendizaje previstos					
<b>P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES</b>					
P91-I10.14 - Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		Respuestas:11;Universo :53;3.55	Respuesta:7;Universo:5 1;3.86	Respuesta:15;Universo: 54;4.20	Respuesta:16;Universo: 57;4.38
P91-I10.16 - Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		Respuestas:11;Universo :53;3.00	Respuesta:7;Universo:5 1;3.86	Respuesta:15;Universo: 54;3.87	Respuesta:16;Universo: 57;4.31
<b>P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>					
P6-I6.1 - PERSONAS EGRESADAS OCUPADAS INICIALES	53.85%;numerador:7;de nominador:13	SD;numerador:SD;denominador:SD	SD;numerador:SD;denominador:SD	66.67%;numerador:12;denominador:18	100.00%;numerador:9;denominador:9
P6-I6.2 - TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	7.67;numerador:54;denominador:7	SD;numerador:SD;denominador:SD	SD;numerador:SD;denominador:SD	6.60;numerador:32.98;denominador:5.00	6.55;numerador:6.55;denominador:6.00
P6-I6.3 - ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3,33	SD	SD	0.00%	50.00%;numerador:3;denominador:6
P6-I6.4 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EGRESADAS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4	SD	SD		4,17
P6-I6.5 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EMPLEADORAS CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4,16	4,27	4,27		
<b>P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS</b>					
P3-I3.1 - GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.62;(Xa)(Respuestas :12;Xa)(Universo:50;Xb: 3.65;Xb)(Respuestas:17 ;Xb)(Universo:43;Xc:3.2 5;Xc)(Respuestas:15;Xc )(Universo:25	Xa:3.76;(Xa)(Respuestas :11;Xa)(Universo:53;Xb: 4.00;Xb)(Respuestas:13 ;Xb)(Universo:50;Xc:4.0 7;Xc)(Respuestas:5;Xc)( Universo:28	Xa:4.29;(Xa)(Respuestas :7;Xa)(Universo:51;Xb:3 .70;Xb)(Respuestas:10;X b)(Universo:50;Xc:4.53; Xc)(Respuestas:19;Xc)( Universo:35	Xa:4.07;(Xa)(Respuestas :15;Xa)(Universo:53;Xb: 4.08;Xb)(Respuestas:13; Xb)(Universo:104;Xc:4.6 0;Xc)(Respuestas:20;Xc)( Universo:36	Xa:4.56;(Xa)(Respuestas :16;Xa)(Universo:57;Xb: 3.97;Xb)(Respuestas:29 ;Xb)(Universo:52;Xc:4.3 6;Xc)(Respuestas:11;Xc )(Universo:38
P3-I3.2 - GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.41;Respuestas:12;Universo:50	3.57;Respuestas:11;Universo:53	3.83;Respuestas:6;Universo:51	4.27;Respuestas:15;Universo:53	4.69;Respuestas:16;Universo:57
P3-I3.3 - GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.91;(Xa)(Respuestas :11;Xa)(Universo:50;Xb: 4.64;Xb)(Respuestas:14 ;Xb)(Universo:25	Xa:3.2;(Xa)(Respuestas: 10;Xa)(Universo:53;Xb:4 .20;Xb)(Respuestas:5;X b)(Universo:28	Xa:3.71;(Xa)(Respuestas :7;Xa)(Universo:51;Xb:4 .28;Xb)(Respuestas:18;X b)(Universo:35	Xa:3.93;(Xa)(Respuestas :15;Xa)(Universo:53;Xb: 4.65;Xb)(Respuestas:20; Xb)(Universo:36	Xa:4.19;(Xa)(Respuestas :16;Xa)(Universo:57;Xb: 4.55;Xb)(Respuestas:11 ;Xb)(Universo:38



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



**INFORME DE FORTALEZAS Y ÁREAS DE MEJORA**  
**MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN ESTRATÉGICA Y NEGOCIOS**  
**INTERNACIONALES**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



## CRITERIO 1. Información pública disponible

### 17 - PC-11 Procedimiento para la gestión de la Información Pública

#### Análisis

La utilidad y multidifusión del título queda constatada por los 13.589 accesos a la **información pública del título** (disponible en la web) que se han producido en el curso 2023-2024 (P9-9.1).

Este elevado número de visitas supera las ya destacadas cifras obtenidas en el curso 2022-2023, en el que se situaron en 12.400. Se mantiene, pues, tendencia al alza. En concreto, el aumento con respecto al curso anterior ha sido de 1.189 visitas más, lo que equivale a un incremento de visitas próximo al 10%.

Los indicadores también siguen reflejando un **elevado grado de satisfacción de los diversos colectivos implicados en el título** (estudiantes, PDI y PAS) con respecto a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente, obteniéndose en todos los casos niveles muy próximos a los 4.5 puntos (el máximo valor de la escala de puntuación es 5) (P91-10.08, P92-11.08 y P93-12.03).

#### Fortalezas y Debilidades

##### Fortalezas

La página web del título sigue ofreciendo una información completa y actualizada, útil para el alumnado matriculado en el título, para quienes se interesan en el mismo como posible elección de continuación de sus estudios universitarios, para el profesorado, y para el personal de administración y servicios. Además, se encuentra en fase de renovación en cuanto a su alojamiento en servidores actualizados de la Universidad de Sevilla, que cumplen los más estrictos protocolos de seguridad.

Tanto la web del título como la información más destacada del mismo son accesibles a través de las páginas webs de la Universidad de Sevilla y de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. También se difunde información relevante y actualizada a través de las redes sociales del centro y de los recursos de comunicación audiovisuales y electrónicos.

##### Debilidades

No se aprecian debilidades destacables en este apartado, aunque se seguirá trabajando para mejorar la adecuación, oportunidad y accesibilidad de la información disponible, y de los medios que la difunden.

## CRITERIO 2.2. Gestión documental, uso de la información y análisis de los resultados

### 19-PA-01 Procedimiento de gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias

#### Análisis

En el curso académico 2023/2024 no se han registrado **quejas, incidencias, sugerencias o felicitaciones a través de los canales oficiales** (P8-8.1), al igual que sucedió en el curso anterior. Ello permite deducir que no se han producido desajustes o inconvenientes importantes por parte de ninguno de los colectivos implicados en el título, que los



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



haya llevado a hacer uso de dichos canales. Sí cabe destacar que se han recibido inputs muy valiosos y constructivos (tanto felicitaciones como sugerencias) a través de canales más directos: la coordinadora del título y la comisión académica del mismo.

Resulta favorable la alta puntuación otorgada por todos los colectivos (estudiantes, PDI y PAS) al **sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas, sugerencias e incidencias** (P91-10.15, P92-11.15 y P93-12.11); en todos los casos se superan los 4 puntos, destacando especialmente el colectivo PDI, que otorga 4,53 puntos.

### **Fortalezas y Debilidades**

#### Fortalezas

El sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias recibe una valoración bastante favorable por parte de todos los colectivos: estudiantes, PDI y PAS. El título ha recibido numerosas felicitaciones directas, y también sugerencias dialogadas y constructivas, especialmente por parte de estudiantes y PDI.

#### Debilidades

Las felicitaciones y sugerencias recibidas no se han canalizado a través de las vías oficiales que ofrece el SGC. Por tanto, se seguirá trabajando en la difusión de su existencia y funcionamiento.

### **22-PA-04 Procedimiento de satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés**

#### **Análisis**

El dato relativo al nivel de **satisfacción con la actuación docente del profesorado** es muy destacado, situándose en 9.33 puntos sobre un máximo de 10 (P2-2.2). Éste es un rasgo distintivo del título, que se mantiene en el tiempo.

Se mantiene el considerable aumento del grado de satisfacción del alumnado con el **procedimiento para la elección y realización de los Trabajos Fin de Máster**: se ha pasado de 3,78 puntos en el curso 2021/2022 a 4,29 puntos en el curso 2022/2023; en el curso 2023-2024 ha vuelto a aumentar, situándose en 4.43 puntos (P2-2.5). Ello refleja las mejoras implantadas en el proceso de gestión de los TFM, en el que se siguen detalladamente las indicaciones establecidas por el proceso PC-07 de la Facultad de CCEYE de la Universidad de Sevilla.

Los indicadores relativos a las **infraestructuras y recursos** reflejan un destacado aumento de la satisfacción con respecto a cursos anteriores, y en línea con el curso 2022-2023. En concreto, se obtienen valoraciones muy positivas tanto a nivel de **infraestructuras** (P3-3.1) como con relación a los recursos de **orientación académica** (P3-3.2) y de **orientación profesional** (P3-3.3): todos los indicadores de este apartado superan los 4 puntos, destacando especialmente el relativo a la orientación académica (4.46 puntos sobre un máximo de 5).

Con respecto a la **satisfacción con las prácticas externas** (P5-5.2), se ha producido una reducción significativa con respecto al curso anterior. En concreto, el indicador de satisfacción del alumnado se ha situado en 2 puntos, dato bastante sorprendente. Al indagar en el detalle desglosado del indicador (plataforma Logros), se ha observado que se realizaron 3 prácticas externas extracurriculares, produciéndose una renuncia en una práctica, y una rescisión en otra. Cabe subrayar que este título no incorpora prácticas curriculares, y que las prácticas extracurriculares del alumnado son gestionadas por el Servicios de Prácticas de Empresas de la US.



Por su parte, la satisfacción de los tutores internos de prácticas (P5-5.3.1) se situó en 3.67 puntos, a pesar de las dos incidencias descritas en el párrafo anterior. No se han obtenido datos con respecto al nivel de satisfacción de los tutores externos de prácticas (P5-5.3.2).

Con respecto a los **programas de movilidad**, la satisfacción de los/as 3 estudiantes que participaron en ellos en el curso 2023-2024 es de 3.75 puntos (P4-4.3). El motivo por el que no fue aún mayor está vinculado a la poca flexibilidad para las fechas de exámenes finales por parte de las Universidades de destino. No se dispone de datos específicos del nivel de satisfacción de estudiantes procedentes de otras universidades (P4-4.4).

El nivel de **satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida** (P6-6.4) se sitúa con claridad por encima de la media de la escala (3.45 puntos), y ello a pesar de las dificultades que ofrece actualmente el mercado laboral, tanto a nivel regional como nacional. No se dispone de datos sobre la **satisfacción de las personas empleadoras con la formación adquirida** (P6-6.5).

A nivel de **satisfacción global con el título** (P7-7.1, P7-7.2, P7-7.3), ésta se sitúa muy próximo a los 4.5 puntos para todos los grupos implicados, lo cual resulta muy favorable y significativo.

### **Fortalezas y Debilidades**

#### Fortalezas

La Comisión Académica de Trabajo Fin de Máster realiza la asignación de tutor/a y la adjudicación del tema del TFM teniendo en consideración las preferencias del estudiantado por alguna de las líneas de trabajo propuestas por el profesorado y, en su caso, teniendo también en cuenta la nota media del expediente del alumnado, tal y como establece la normativa de la US. El proceso es oficial y conocido, y figura explícitamente además en la Guía de TFM del Máster GENI, así como en las webs de la Facultad y de la US. El título cuenta con una guía específica para esta asignatura, que se actualiza anualmente, en la que se implica y participa todo el profesorado.

Además, el esfuerzo realizado por la coordinación del Máster ha generado una excelente mejoría en la satisfacción con la orientación académica. Lo mismo ha sucedido con las inversiones del centro en infraestructuras.

#### Debilidades

Un primer foco de interés para mejoras se centra en la satisfacción del alumnado con las prácticas externas. Aunque, como se ha señalado, se trata de prácticas extracurriculares gestionadas directamente por el Servicio de Prácticas de Empresas de la US, es importante seguir trabajando en coordinación con dicho servicio, así como con el Vicedecanato de Prácticas de Empresas de la FCEYE.

Un segundo punto de mejora es el relativo a la satisfacción del alumnado con los programas de movilidad. Resulta fundamental para ello el trabajo conjunto con el Vicedecanato de Relaciones Internacionales de la FCEYE, para adaptarlos, en la medida de lo posible, a los calendarios académicos correspondientes.

## **CRITERIO 2.3. Diseño, seguimiento y mejora de los programas formativos**

### **06-PC-01 Procedimiento de diseño de la oferta formativa**



## Análisis

La **tasa de ocupación** del título (P1-1.1) se sitúa en el 93,33%, tasa muy elevada, y superior incluso a la del curso anterior, que fue del 86,67%. Es importante puntualizar que la tasa de ocupación inicial del título fue del 100%, pero diversas circunstancias personales y administrativas generaron dos bajas a lo largo del curso, sin que resultase posible su reposición cuando surgieron dichas circunstancias. Por tanto, se ocuparon 28 de las 30 plazas ofertadas.

La **demand global** del título es muy elevada. En total, entre las tres fases, son más de 500 las solicitudes realizadas (información suministrada por el DUA). También destaca que un porcentaje muy elevado del estudiantado matriculado (83,33%) eligió este título como primera opción de preferencia (P1-1.2), con una nota media de ingreso muy alta, de 8,64 puntos sobre 10 (P1-1.3), y con una nota mínima de admisión de 6,71 puntos (P1-1.4).

A nivel de **satisfacción global con el título** (P7-7.1, P7-7.2, P7-7.3), como ya se indicó en el criterio 2.2, se sitúa muy próxima a los 4,5 puntos para todos los grupos implicados, lo cual resulta muy positivo y significativo.

Para la **distribución entre créditos teóricos y prácticos** (P91-10.04), el alumnado muestra una satisfacción bastante favorable (4,08 puntos), superando la del curso anterior (3,76 puntos). Por su parte, el profesorado también puntuó muy favorablemente dicha **distribución entre créditos teóricos y prácticos** (P91-11.03), así como la **variedad y adecuación de la metodología docente utilizada** (P92-11.05), con puntuaciones muy próximas a los 4,5 puntos.

## Fortalezas y Debilidades

### Fortalezas

Al igual que en cursos anteriores, el título presenta tasas muy altas de ocupación y de demanda global, y elevados niveles de satisfacción tanto global como de distribución de créditos teóricos y prácticos, tanto en el alumnado (que experimenta una mejoría considerable) como en el profesorado, muy satisfecho además con las metodologías.

### Debilidades

Aunque se han producido mejoras, se requieren acciones para consolidar y seguir elevando la satisfacción con la distribución entre créditos teóricos y prácticos, especialmente en el colectivo de alumnado.

## CRITERIO 3. Personal docente e investigador

### 03-PE-03 Procedimiento para garantizar la calidad del personal académico

## Análisis

Con respecto a la **plantilla de profesorado** del título, cuenta con gran estabilidad. Está integrada por 28 profesores/as con el **grado de doctor/a y vinculación permanente** con la US (90,32%), y 3 profesores colaboradores externos (P2-2.1, P2-2.1.1, P2-2.1.4). A ello se une que casi la mitad del profesorado tiene la categoría de **Cátedra de Universidad** (P2-2.1.6), y el 38,71% de **Titularidad de Universidad** (P2-2.1.5), acumulando de forma conjunta un total de 70 **sexenios de investigación** reconocidos (P2-2.1.2).



En cuanto a la **participación del profesorado en proyectos de innovación docente** (P2-2.4), se sitúa en el 12,90%, experimentando un ligero descenso con respecto al curso anterior; si tenemos en cuenta al profesorado con vinculación permanente (28 profesores/as), ese porcentaje de innovación docente aumenta hasta el 14,28%.

El **profesorado** también ha manifestado un **nivel de satisfacción con el título** muy elevado (P7-7.2), en la misma línea que en ellos cursos precedentes, con nivel próximo a los 4,5 puntos. Lo mismo sucede con el grado de satisfacción del **alumnado** y del **PAS con el profesorado** (P91-10.10 y P93-12.04), situándose respectivamente en 4,79 y 4,14 puntos. Además, el **nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado** (P2-2.2) es muy destacada (9.33 puntos sobre 10).

No se dispone de las informaciones relativas al grado de satisfacción del PDI con el plan de contingencias del proyecto docente, la adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza y a los cambios requeridos, la formación ofertada en materia de enseñanza online, el apoyo recibido por parte de la US en estas cuestiones y la adaptación de sus actividades al formato no presencial, incluyendo las tutorías (P92-50.02-03-06-08-09-10-12-13). Se entiende que ello es debido a que se trata de indicadores que vinculados a la excepcionalidad de la actividad docente durante el período Covid-19 (cursos 2019/2020 y 2020/2021).

### Fortalezas y Debilidades

#### Fortalezas

Destacamos en este apartado la calidad, la estabilidad y el compromiso de la plantilla de profesorado con el título, así como el elevado grado de satisfacción de todos los públicos (estudiantes, PDI y PAS) con el mismo.

#### Debilidades

La participación del profesorado en proyectos de innovación docente ha experimentado un aumento con respecto a cursos anteriores, pero ha descendido con respecto a 2022-2023. Por tanto, se debe potenciar un incremento aún mayor de esta actividad de innovación docente.

## CRITERIO 4. Gestión de los recursos materiales y servicios

### 20-PA-02 Procedimiento para la gestión de los recursos materiales

#### Análisis

Como se comentó en el apartado dedicado al criterio 2.2 (22-PA-04), los indicadores relativos a las **infraestructuras y recursos** reflejan un destacado aumento de la satisfacción con respecto a los cursos anteriores, y están en línea con los del curso 2022-2023. En concreto, tanto a nivel de **infraestructuras** (P3-3.1), como con relación a los recursos de **orientación académica** (P3-3.2) y de **orientación profesional** (P3-3.3), todos los indicadores superan los 4 puntos, destacando la excelente valoración en materia de orientación académica (4.46 puntos).

Los colectivos de estudiantes y profesorado también siguen manifestado un alto grado de satisfacción con el **equipamiento del aula** (P91-10.12 y P92-11.12), con niveles próximos a los 4.4 puntos.

#### Fortalezas y Debilidades

#### Fortalezas



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



El esfuerzo realizado por la coordinación del Máster ha generado una excelente mejoría y consolidación en la satisfacción con la orientación académica. Lo mismo ha sucedido con las inversiones que el centro viene realizando en materia de infraestructuras y equipamiento de las aulas.

#### Debilidades

Aunque el indicador de satisfacción con los recursos de orientación profesional (P3-3.3) ha mejorado su valor, superando los 4 puntos, es importante seguir trabajando en coordinación con los servicios de orientación profesional tanto del centro como de la US, para alcanzar niveles de utilidad y satisfacción aún más elevados.

### **21-PA-03 Procedimiento para la gestión de los servicios**

#### **Análisis**

Como se comentó en el apartado dedicado al criterio 2.2 (19-PA-01), en el curso académico 2023/2024 no se han registrado **quejas, incidencias, sugerencias o felicitaciones a través de los canales oficiales** (P8). Ello indica que no se han producido desajustes importantes por parte de ninguno de los colectivos implicados en el título, aunque también es cierto que sí se han recibido inputs a través de canales más directos (comisión académica y coordinadora del título), tanto felicitaciones como sugerencias.

Los colectivos de estudiantes y profesorado también han expresado un muy alto grado de satisfacción con la **atención recibida por el PAS** (P91-10.09 y P92-11.09), así como con la **gestión desarrollada por las personas responsables del título** (P91-10.11 y P92-11.10), todo ello en línea con el curso anterior. Las puntuaciones se han situado en todos los casos muy próximas e incluso por encima de los 4,5 puntos.

Por su parte, el **colectivo PAS** manifiesta, en conjunto, una alta satisfacción con los diversos aspectos de gestión de servicios del título (aulas, horarios, trámites administrativos de alumnado), con indicadores con valores que superan ampliamente los 4 puntos (P93-12.01, P93-12.02, P93-12.09). Destaca la satisfacción con la gestión desarrollada por las personas responsables del título (P93-12.10). En conjunto, se mantiene la tendencia del curso anterior.

#### **Fortalezas y Debilidades**

#### Fortalezas

Elevado grado de satisfacción con la gestión de los recursos manifestado por los tres colectivos (estudiantes, PDI y PAS); destaca especialmente el alto grado de satisfacción de todos los colectivos con la gestión desarrollada por las personas responsables del título.

#### Debilidades

Aunque se han recibido felicitaciones y sugerencias, especialmente por parte de estudiantes y PDI, no se han canalizado a través de las vías oficiales que ofrece el SGC, lo que requiere difundir más su existencia y funcionamiento (P8).

### **04 - PA-05 - Procedimiento de gestión del P.T.G.A.S**

#### **Análisis**



El colectivo **PAS** expresa un nivel de satisfacción global con el título (P7-7.3) bastante elevado (4.37 puntos), que supera incluso en del curso 2022-2023 (4,23 puntos). También destaca para este colectivo su satisfacción con el resto de sus compañeros/as **PAS** (P93-12.06), que se aproxima a los 5 puntos, valor máximo.

Los indicadores sobre satisfacción del PAS con el profesorado del título (P93-12.04) y con el alumnado (P93-12.05) alcanzan valores por encima de los 4 puntos, al igual que el relativo al cumplimiento de sus expectativas con respecto al trabajo que desarrollan en el título (P93-12.12). Por su parte, el colectivo PDI muestra una satisfacción con la atención recibida por el PAS muy elevada (P92-11.09), por encima de los 4.5 puntos, en línea con el curso anterior.

### Fortalezas y Debilidades

#### Fortalezas

Se observa una satisfacción elevada tanto en las actividades desarrolladas por el PAS en el título como por parte del PDI en su interacción con el PAS.

#### Debilidades

Se pretende seguir incrementando la satisfacción del PAS con el profesorado y el alumnado, así como en el cumplimiento de sus expectativas con respecto al trabajo que desarrollan en el título.

## CRITERIO 5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje

### 08-PC-02 - Procedimiento de admisión y matriculación

#### Análisis

Como se comentó en el apartado dedicado al criterio 2.3 (06-PC-01), la tasa de ocupación del título (P1-1.1) se sitúa en el 93,33%, habiéndose ocupado durante el curso completo 28 de las 30 plazas ofertadas; es importante puntualizar que la tasa de ocupación inicial del título fue del 100%, pero diversas circunstancias personales de 2 estudiantes matriculados/as generaron sus bajas a lo largo del curso, sin que resultase posible su reposición cuando surgieron dichas circunstancias.

La demanda global del título es muy elevada. En total, entre las tres fases, son casi 500 las solicitudes realizadas (información suministrada por el DUA). También destaca que la mayoría del estudiantado matriculado (83,33%) eligió este título como primera opción de preferencia (P1-1.2), con una nota media de ingreso muy alta, próxima a los 9 puntos sobre 10 (P1-1.3), y con una nota mínima de admisión de 6,71 puntos (P1-1.4).

Finalmente, se observa una leve reducción del número total de estudiantes matriculados con respecto al curso anterior (P1-1.5), y muy notable con relación a otros cursos anteriores. Esto se explica fundamentalmente por una razón favorable: el aumento de las tasas de defensa de Trabajos Fin de Máster.

### Fortalezas y Debilidades

#### Fortalezas



Al igual que en cursos anteriores, el título presenta tasas muy altas de ocupación y de demanda global, con un porcentaje muy elevado de estudiantes que solicitan el título en primera opción, lo que eleva considerablemente la nota media de ingreso en el título.

#### Debilidades

No se observa ninguna debilidad relevante en este apartado.

### **10 - PC-04 - Procedimiento de planificación y desarrollo de la enseñanza**

#### **Análisis**

La **tasa de rendimiento del título** (P1-1.6: créditos superados frente a créditos matriculados) se sitúa en el 79,72%. Este valor está muy próximo al del curso anterior (82,65%), y se encuentra por encima de la tasa media, destacando especialmente con respecto a cursos anteriores. En términos muy positivos, destacamos que la **tasa de éxito** del título (P1-1.7) es del 99,60% (créditos superados frente a créditos de las asignaturas a las que se presentan), en línea con el curso anterior. La **tasa de eficiencia** (P1-1.8) es muy elevada (93,02%), y ha experimentado un incremento con respecto al curso anterior (88,76%). Por su parte, la **tasa de graduación** (P1-1.9) es del 53,85%. Aunque esta tasa ha reducido su nivel con respecto a 2022-2023 (62,96%), destacamos que ha duplicado su valor con respecto a cursos anteriores. Finalmente, la **tasa de abandono** (P1-1.11) se ha reducido con respecto a cursos anteriores, situándose en el 15,38% (hubo estudiantes extranjeros que, por motivos administrativos en sus respectivos países, no pudieron incorporarse finalmente al título, no pudiendo ya ser reemplazados).

Con respecto a la calidad de la enseñanza y el profesorado, el 100% de los **programas y de los proyectos docentes** de las asignaturas del título están debidamente publicados en el plazo establecido (P2-2.3.1 y P2-2.3.2).

A nivel de **satisfacción global con el título** (P7-7.1, P7-7.2, P7-7.3), como ya se indicó en los criterios 2.2 y 2.3, se sitúa próxima a los 4.5 puntos para todos los grupos implicados. Particularizando en el **colectivo de estudiantes**, muestran elevada satisfacción (por encima de 4 puntos) con la coordinación del título (P91-10.02), los horarios y turnos (P91-10.03), la distribución entre créditos teóricos y prácticos (P91-10.04) y la variedad de metodologías docentes (P91-10.05). Por su parte, para el **colectivo PDI** destaca la muy elevada satisfacción con la adaptación y variedad de las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje (P92-11.04 y P92-11.05) y la coordinación de las asignaturas del título (P92-11.01). También expresa una satisfacción alta la distribución entre créditos teóricos y prácticos (P92-11.03) y la adecuación de horarios y turnos (P92-11.02).

#### **Fortalezas y Debilidades**

##### Fortalezas

Como indicadores más sobresalientes se encuentran las elevadas tasas de rendimiento, eficiencia, éxito y graduación, la publicación adecuada del 100% de los programas y proyectos docentes. También destaca la muy alta satisfacción de estudiantes y PDI con la coordinación de las asignaturas del título, horarios y turnos, y metodologías docentes, así como la especial satisfacción del PDI con su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje. Se ha logrado aumentar la satisfacción de ambos colectivos con respecto a la distribución entre créditos teóricos y prácticos.

##### Debilidades



Se continuará trabajando para incrementar la tasa de graduación del título en la cuestión de la realización y defensa de los TFM.

## 11-PC-05 Procedimiento de gestión de las prácticas externas

### Análisis

Con respecto a la **satisfacción con las prácticas externas** (P5-5.2), como ya se indicó en el criterio 2.2, se ha producido una reducción significativa con respecto al curso anterior. En concreto, el indicador de satisfacción del alumnado se ha situado en 2 puntos, dato bastante sorprendente. Al indagar en el detalle desglosado del indicador (plataforma Logros), se ha observado que se realizaron 3 prácticas externas extracurriculares, produciéndose una renuncia en una práctica, y una rescisión en otra. Cabe subrayar que este título no incorpora prácticas curriculares, y que las prácticas extracurriculares del alumnado son gestionadas por el Servicios de Prácticas de Empresas US.

Por su parte, la satisfacción de los tutores internos de prácticas (P5-5.3.1) se situó en 3.67 puntos, a pesar de las dos incidencias descritas en el párrafo anterior. No se han obtenido datos con respecto al nivel de satisfacción de los tutores externos de prácticas (P5-5.3.2).

Se observa también que tanto estudiantes como PDI demandan mayor **oferta de prácticas externas** (P91-10.07 y P92-11.07), aunque se ha producido un aumento importante de satisfacción al respecto en el colectivo de estudiantes (2.67 puntos en 2022-2023 y 3.75 puntos en 2023-2024).

### Fortalezas y Debilidades

#### Fortalezas

Aumento del nivel de satisfacción de estudiantes con respecto a la oferta de prácticas disponible a través del Secretariado de Prácticas de Empresas de la US.

#### Debilidades

Se requiere seguir incrementando el acceso a prácticas externas por parte del colectivo de estudiantes, así como la satisfacción tanto de estudiantes como de tutores de prácticas.

## 12-PC-06 Procedimiento de gestión de la movilidad de los estudiantes

### Análisis

Con respecto al **indicador de tasa de estudiantes en otras universidades** (P4-4.1), deben tenerse en cuenta tres cuestiones: por una parte, un porcentaje considerable del estudiantado del Máster procede de otras universidades y de otros países, y dada la duración de un único curso académico de este título, deciden mayoritariamente desarrollarlo en Sevilla; en segundo lugar, un número importante de estudiantes matriculados sólo tienen pendiente la finalización de su TFM, que lo realizan en contacto continuado con su tutor/a, por lo que ya no les corresponde la realización de estudios en otras universidades; finalmente, una cuestión trascendental es la falta de coordinación entre las convocatorias de intercambios de la US y los períodos de información y solicitudes disponibles para los/as estudiantes en el caso de Máster de 60 créditos (un curso académico). A pesar de todo ello, el indicador se ha situado en el 6,52%.



Por su parte, el indicador de **tasa de estudiantes procedentes de otras universidades** (P4-4.2) es erróneo: en el curso académico 2023-2024 se sitúa en torno al 60%. En cuanto a la **satisfacción con la oferta de programas de movilidad** (P91-10.06 y P92-11.06), tanto estudiantes como PDI muestran un nivel medio-alto, entre los 3 y 4 puntos. Con respecto a la **satisfacción de los/as 3 estudiantes que participaron en ellos en el curso 2023-2024**, es de 3,75 puntos (P4-4.3). El motivo por el que no fue aún mayor está vinculado a la poca flexibilidad para las fechas de exámenes finales por parte de las Universidades de destino. No se dispone de datos específicos del nivel de satisfacción de estudiantes procedentes de otras universidades (P4-4.4).

### **Fortalezas y Debilidades**

#### Fortalezas

Incremento de la implicación de la coordinación del título con los programas de intercambio y de la participación de estudiantes, a pesar de las circunstancias especiales descritas en el apartado de “Análisis”.

#### Debilidades

Se requiere seguir potenciando la movilidad internacional de estudiantes del título con las adecuadas actividades informativas para el alumnado, así como mediante la ampliación del programa de intercambios del título y la coordinación de fechas de solicitudes y curso académico por parte de las autoridades competentes. Todo ello bajo la iniciativa y coordinación de las secciones de relaciones internacionales de la US y de la FCEYE.

### **13 - PC-07 - Procedimiento de gestión TFG/TFM**

#### **Análisis**

Como se indicó en el Procedimiento de planificación y desarrollo de la enseñanza (10-PC-04) de este mismo Criterio 5, la **tasa de rendimiento del título** (P1-1.6) se sitúa en el 79,72%, valor que se encuentra por encima de la tasa media, en línea con el curso inmediatamente anterior, y muy por encima de cursos previos. En términos muy positivos, destacamos que la **tasa de éxito** del título (P1-1.7) es del 99,60% (créditos superados frente a créditos de las asignaturas a las que se presentan). La **tasa de eficiencia** (P1-1.8) ha aumentado hasta situarse en el 93,02%. Por su parte, la **tasa de graduación** (P1-1.9) es del 53,85%, duplicando su valor con respecto a otros cursos anteriores. Finalmente, la **tasa de abandono** (P1-1.11) se ha reducido con respecto a cursos anteriores, situándose en el 15,38% (hubo estudiantes extranjeros que, por motivos administrativos en sus respectivos países, no pudieron incorporarse finalmente al título, no pudiendo ya ser reemplazadas).

Con respecto a la **satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFM** (P2-2.5), se observa un incremento bastante significativo, situándola en 4,43 puntos. Esta mejora es fruto del esfuerzo realizado por la Coordinación del título para clarificar y difundir la información oficial e interna vinculada a esta cuestión. A este respecto, destacan también la capacidad, experiencia y trayectoria docente e investigadora de todo el profesorado implicado. Además, el alumnado recibe, desde el primer día de presentación del título, una guía con información detallada del proceso de elaboración y depósito del TFM. Junto a ello, el título organiza, anualmente, seminarios específicos de orientación sobre cómo debe elaborarse un TFM, así como para facilitar al colectivo de estudiantes su inmersión en el mundo complejo de las búsquedas bibliográficas, la gestión de bases de datos y la gestión de referencias bibliográficas.

### **Fortalezas y Debilidades**



### Fortalezas

Elevadas tasas de rendimiento, éxito y graduación, ésta última vinculada especialmente al gran incremento de realización y defensas de TFM. A ello se une el significativo incremento de la satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFM.

### Debilidades

Se continuará trabajando para incrementar la tasa de graduación del título en la cuestión de la realización y defensa de los TFM.

## **14 - PC-08 - Procedimiento de evaluación de los aprendizajes**

### **Análisis**

Comenzamos este apartado remitiendo a los comentarios sobre las **tasas de rendimiento, éxito, eficiencia, graduación y abandono del título** ya aportados en los Procedimientos de Planificación y Desarrollo de la Enseñanza (10-PC-04) y de Gestión de TFG/TFM (13 - PC-07), pertenecientes al Criterio 5 que estamos analizando en esta parte del informe. A ello añadimos que el **número de egresados** (P1-1.10) ha sido 16, cifra en línea con la alcanzada en cursos previos, y muy superior a las de cursos anteriores. Debe tenerse en cuenta, además, la reducción progresiva de estudiantes que sólo están pendientes de su realización y defensa de sus TFM.

Otro indicador con evolución muy favorable es el relativo a la **satisfacción de los/as estudiantes con la consecución de objetivos y competencias** (P91-10.14), que se sitúa en 4,36 puntos. Además, se observa que el PDI alcanza un muy alto **grado de satisfacción** (4,47 puntos) **con la consecución de objetivos y competencias por parte del colectivo de estudiantes** (P92-11.14), así como con el **cumplimiento de expectativas con respecto al título** (P92-11.16 - 4,33 puntos).

### **Fortalezas y Debilidades**

#### Fortalezas

Elevadas tasas de rendimiento, éxito y graduación, ésta última vinculada especialmente al gran incremento de realización y defensas de TFM.

Alto grado de satisfacción tanto de alumnado como de PDI con los aspectos de objetivos y competencias alcanzados por los/as estudiantes, así como con sus propias expectativas vinculadas al título.

#### Debilidades

Aunque se han experimentado mejoras meritorias, se precisa continuar trabajando para incrementar la tasa de graduación del título.

## **15-PC-09 Procedimiento de gestión de la orientación profesional**

### **Análisis**

El grado de satisfacción con los **recursos de orientación profesional** (P3-3.3) ha experimentado un incremento muy significativo en el tiempo, alcanzando en el curso 2023/2024 un valor muy favorable de 4,16 puntos. Además, el colectivo de estudiantes también ha ido incrementando progresivamente su grado de satisfacción con la



**consecución de objetivos y competencias** (P91-10.14), y especialmente con el **cumplimiento de sus expectativas con respecto al título** (P91-10.16); estos indicadores alcanzan respectivamente los valores 4,36 y 4,46, superando con amplitud los de los cursos precedentes. Finalmente, el PDI valora muy positivamente el **cumplimiento de sus expectativas con respecto al título** (P92-11.16).

### Fortalezas y Debilidades

#### Fortalezas

Satisfacción alta y creciente con la orientación profesional y alto grado de satisfacción de alumnado y PDI con la consecución de objetivos y competencias. Especialmente notorio el incremento del cumplimiento de las expectativas del alumnado con respecto al título.

#### Debilidades

Aunque el indicador de satisfacción con los recursos de orientación profesional (P3-3.3) ha mejorado su valor, superando los 4 puntos, es importante seguir trabajando en coordinación con los servicios de orientación profesional tanto del centro como de la US, para alcanzar niveles de utilidad y satisfacción aún más elevados.

## 16-PC-10 - Procedimiento de gestión de la inserción laboral

### Análisis

Por lo que respecta a la evaluación de la inserción laboral de las personas graduadas y de la satisfacción con la formación recibida, el **porcentaje de personas egresadas ocupadas iniciales** (porcentaje de egresados/as ocupados/as al año de su egreso) asciende al 73,68% (P6-6.1), cifra altamente significativa en sí, y también con respecto a cursos anteriores. El **tiempo medio para obtener el primer contrato** se sitúa en 5,23 meses (P6-6.2); esto representa una reducción importante frente a los cursos previos, y debe ponerse en valor considerando el complejo entorno laboral y socioeconómico actual, especialmente entre los grupos de edad más jóvenes.

El porcentaje de **adecuación de la actividad laboral a la titulación** también se ha incrementado considerablemente, incluso con relación al curso anterior, situándose en el 28,57% (P6-6.3).

La satisfacción de los/as egresados/as con la formación recibida (P6-6.4) se sitúa en un nivel medio-alto de la escala (3,45 puntos). En el momento de realización de este informe de seguimiento, no se dispone de datos sobre la satisfacción de los/as empleadores/as con la formación adquirida (P6-6.5).

### Fortalezas y Debilidades

#### Fortalezas

Destaca el elevado porcentaje de egresados ocupados iniciales, la reducción del tiempo medio para obtener el primer contrato y la adecuación de la actividad laboral a la titulación.

#### Debilidades

A pesar de las mejorías, es necesario seguir incrementando la adecuación de la actividad laboral a la titulación, aunque ello depende de factores que trascienden en gran medida a las personas responsables del título.



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



## 09-PC-03 - Procedimiento de orientación al estudiante

### Análisis

Los indicadores relativos a los recursos de **orientación académica** (P3-3.2) y de **orientación profesional** (P3-3.3) superan los 4 puntos, destacando especialmente el relativo a la orientación académica, que se sitúa en los 4,46 puntos, y que ha experimentado un incremento muy destacado a lo largo de los últimos cursos.

### Fortalezas y Debilidades

#### Fortalezas

Evaluación muy favorable de la orientación académica recibida por el colectivo de estudiantes.

#### Debilidades

Aunque el indicador de satisfacción con los recursos de orientación profesional ha mejorado su valor, superando los 4 puntos, es importante seguir trabajando en coordinación con los servicios de orientación profesional tanto del centro como de la US, para alcanzar niveles de utilidad y satisfacción aún más elevados.



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



**INFORME DE FORTALEZAS Y ÁREAS DE MEJORA**  
**MÁSTER UNIVERSITARIO EN MARKETING E INVESTIGACIÓN APLICADA**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



## **CRITERIO 1. Información pública disponible**

### **17 - PC-11 Procedimiento para la gestión de la Información Pública**

#### **Análisis**

La utilidad y multidifusión del título se ve reflejada en los 13589 accesos a la **información pública del título** (disponible en la web) que se han producido en el curso 2023-2024 (P9-9.1). Al ser este el primer año del que tenemos datos de este nuevo máster, no podemos comparar con datos de años anteriores, pero sí con los de otros másteres del centro, siendo el número de accesos a la web de este máster, superior al de otros másteres consolidados en el centro o alguno de sus grados. A pesar de ser el primer año de existencia del Máster Universitario en Marketing e Investigación Aplicada (En adelante MUMIA) ha tenido más accesos que el de restos de másteres del centro, lo que indica un alto nivel de difusión.

En la web se difunde toda la información actualizada relativa a calendarios, organización docente, actividades formativas, prácticas, horarios, trámites administrativos, etc. La comisión académica revisa el contenido web en cada cuatrimestre para actualizar la información. Igualmente, la página institucional del Máster de la US presenta la información principal y obligatoria del mismo, así como información relevante (<https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-materes/master-universitario-en-marketing-e-investigacion-aplicada>).

Por otro lado, la web del Centro (<https://fceye.us.es/>) difunde información importante como plazos de presentación de TFM, información de servicio, etc. Por último, las redes sociales del Máster y del Centro, también difunden información destacada.

Los indicadores reflejan también un **elevado grado de satisfacción de los diversos colectivos implicados en el título** (estudiantes, PDI y PTGAS) con respecto a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente, situándose en todos los casos en niveles que superan los 4 puntos (P91-10.08, P92-11.08 y P93-12.03).

#### **Fortalezas y Debilidades**

##### **Fortalezas**

La página web del título ofrece una información completa y actualizada, útil para el alumnado matriculado en el título, para quienes se interesan en el mismo como posible elección de continuación de sus estudios universitarios, para el profesorado, y para el personal técnico, de gestión, administración y servicios.

Tanto la web del título como la información más destacada del mismo son accesibles a través de las páginas webs de la Universidad de Sevilla y de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. También se difunde información a través de las redes sociales del centro y del propio máster.

##### **Debilidades**

No se aprecian debilidades destacables en este apartado, aunque se seguirá trabajando para mejorar la adecuación, oportunidad y accesibilidad de la información disponible, y de los medios que la difunden.

## **CRITERIO 2.2. Gestión documental, uso de la información y análisis de los resultados**



## 19-PA-01 Procedimiento de gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias

### Análisis

En el curso académico 2023/2024 no se han registrado **quejas, incidencias, sugerencias o felicitaciones a través de los canales oficiales** (P8-8.1). Ello indica que no se han producido desajustes importantes por parte de ninguno de los colectivos implicados en el título, aunque también es cierto que sí se han recibido inputs a través de canales más directos (comisión académica y coordinadores del título), tanto felicitaciones como sugerencias. Desde el Centro se viene trabajando en la difusión del uso de este instrumento y la Coordinación del Título hará también tareas para que el alumnado lo conozca.

También resulta destacable la elevada puntuación otorgada por todos los colectivos (estudiantes, PDI y PTGAS) al **sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias** (P91-10.15, P92-11.15 y P93-12.11); en todos los casos se superan los 4 puntos.

### Fortalezas y Debilidades

#### Fortalezas

El sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias recibe una valoración muy favorable por parte de todos los colectivos: estudiantes, PDI y PTGAS.

#### Debilidades

Aunque se han recibido felicitaciones y sugerencias, especialmente por parte de estudiantes y PDI, no se han canalizado a través de las vías oficiales que ofrece el SGC, lo que requiere difundir más su existencia y funcionamiento.

## 22-PA-04 Procedimiento de satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés

### Análisis

El dato relativo a la satisfacción del alumnado del título con la actuación docente del profesorado para el curso 2023/2024 es muy bueno de 9.33 sobre 10 (P2-2.2).

También es muy bueno el grado de satisfacción del alumnado con el **procedimiento para la elección y realización de los Trabajos Fin de Máster** que es de 4.43 en el curso 2023/2024 muy cerca del máximo de 5 puntos, valor muy bueno cuando se compara con el resto de los valores de otros másteres de la facultad. En el proceso de gestión de los TFM se siguen detalladamente las indicaciones establecidas por el proceso PC-07 de la Facultad de CCEYE de la Universidad de Sevilla.

Los indicadores relativos a las **infraestructuras y recursos** reflejan una buena satisfacción con valores superiores a 4 puntos, tanto a nivel de infraestructuras (P3-3.1), como con relación a los recursos de **orientación académica** (P3-3.2) y de **orientación profesional** (P3-3.3).

Con respecto a la **satisfacción con las prácticas externas**, los/as estudiantes muestran un valor bajo de 2, aunque son sólo 3 estudiantes los que han hecho las prácticas, no han valorado bien esta experiencia (P5-5.2). Dada lo incipiente de esta información estaremos atentos a las valoraciones de los sucesivos cursos para ver la evolución



de este indicador y, en su caso, valorar la necesidad de establecer alguna medida que palie esta reducida valoración, caso de que se mantenga. No tenemos valores para el indicador (P5-5.3.2), y el nivel de satisfacción con los tutores internos de prácticas es de 3.67 (P5-5.3.1.).

Finalmente, en el momento de realización de este informe de seguimiento, no se dispone de datos sobre la satisfacción con los programas de movilidad (P4) ya que no hemos tenido ningún alumno con planes de movilidad. En los estudios de máster donde sólo hay unos meses de clase y donde muchos alumnos son de países latinoamericanos que no tienen visados para viajar a otros países europeos los programas de movilidad son más complejos. El nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida es de 3.45 (P6-6.4), no es un valor muy alto pero los pocos encuestados apenas acaban de terminar las clases ya que el curso 2023-2024 ha sido el primero en el que se ha impartido el máster. No tenemos información **sobre la satisfacción de empleadores/as con la formación adquirida (P6-6.5)**.

A nivel de **satisfacción global con el título** (P7-7.1, P7-7.2, P7-7.3), se sitúa por encima de los 4 puntos para todos los grupos implicados.

### **Fortalezas y Debilidades**

#### Fortalezas

La Comisión Académica de Trabajo Fin de Máster realiza la asignación de tutor/a y la adjudicación del tema del TFM teniendo en consideración las preferencias del estudiantado por alguna de las líneas de trabajo propuestas por el profesorado y, en su caso, teniendo también en cuenta la nota media del expediente del estudiante, tal y como establece la normativa de la US. El proceso es oficial y conocido, y figura explícitamente además en la Guía de TFM del Máster MUMIA, así como en las webs de la Facultad y de la US. El título cuenta con una guía específica para esta asignatura, que se actualiza anualmente, en la que se implica y participa todo el profesorado.

#### Debilidades

En este apartado hay que mejorar el nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas, al ser el primer año del máster, no tenemos conocimientos previos sobre la actuación de las empresas seleccionadas, ni sobre su desarrollo. En los próximos cursos tendremos más información para seleccionar mejor empresas y alumnos que vayan a cada empresa. La principal dificultad estriba en el reducido número de créditos ofertados en la práctica (4) que apenas supone un mes de prácticas curricular lo que ha sido mal valorado por parte de estudiantes y empresas. La idea de ampliar con prácticas extracurriculares se ha visto complicado por la nueva regulación y exigencias sobre este tipo de prácticas impuestas desde el Secretariado de Prácticas en Empresas de la US.

## **CRITERIO 2.3. Diseño seguimiento y mejora de los programas formativos**

### **06-PC-01 Procedimiento de diseño de la oferta formativa**

#### **Análisis**



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



La **tasa de ocupación** del título (P1-1.1) se sitúa en el 93.33%, habiéndose ocupado durante el curso completo 28 de las 30 plazas ofertadas; es importante puntualizar que la tasa de ocupación inicial del título fue del 100%, pero diversas circunstancias personales de 2 estudiantes matriculados/as generaron sus bajas a lo largo del curso, sin que resultase posible su reposición cuando surgieron dichas circunstancias.

La **demand global** del título es muy elevada. En total, entre las tres fases, son más de 400 las solicitudes realizadas (información suministrada por el DUA). También destaca que la mayoría del estudiantado matriculado (83.33%) eligió este título como primera opción de preferencia (P1-1.2), con una nota media de ingreso muy alta, próxima a los 9 puntos sobre 10 (P1-1.3), y con una nota mínima de admisión de 6.71 puntos (P1-1.4).

A nivel de **satisfacción global con el título** (P7-7.1, P7-7.2, P7-7.3), como ya se indicó en el criterio 2.2, se sitúa por encima de los 4 puntos para todos los grupos implicados.

Para el caso concreto de la **distribución entre créditos teóricos y prácticos** (P91-10.04), los/as estudiantes muestran un nivel bueno de satisfacción superando los 4 puntos, parecido, aunque un poco inferior, al nivel de satisfacción manifestado por el profesorado tanto para la **distribución entre créditos teóricos y prácticos** (P92-11.03), como para la **variedad y adecuación de la metodología docente utilizada** (P92-11.05).

## Fortalezas y Debilidades

### Fortalezas

Al igual que en cursos anteriores, el título presenta tasas muy altas de ocupación y de demand global, y elevados niveles de satisfacción, lo que muestra que el título no tiene problema alguno de sostenibilidad en el medio plazo con alumnado de calidad como muestran las elevadas notas de ingreso.

### Debilidades

Se requieren acciones para elevar la satisfacción del alumnado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos.



## **CRITERIO 3. Personal docente e investigador**

### **03-PE-03 Procedimiento para garantizar la calidad del personal académico**

#### **Análisis**

Con respecto a la **plantilla de profesorado** del título, se mantiene bastante estable, estando integrada por 28 profesores/a, con el **grado de doctor/a y vinculación permanente** con la US (90.32%), y profesores colaboradores externos (P2-2.1, P2-2.1.1, P2-2.1.4). A ello se une que casi la mitad del profesorado tiene la categoría de **Catedráticos de Universidad** (P2-2.1.6), y el 38.71% son **Titulares de Universidad** (P2-2.1.5), acumulando de forma conjunta un total de 70 **sexenios de investigación** reconocidos (P2-2.1.2), lo que representa 2.5 sexenios por alumno, un nivel que está en línea con la media de la Universidad de Sevilla y por encima del promedio de la totalidad de títulos del área de Ciencias Sociales y Jurídicas.

En cuanto a la **participación del profesorado en proyectos de innovación docente** (P2-2.4) se sitúa en el 12.90%; si tenemos en cuenta al profesorado con vinculación permanente (28 profesores/as), ese porcentaje de innovación docente aumenta hasta el 14.29%. Al haber muy pocos profesores nóveles también es lógico que haya menos proyectos de innovación docente. Todos los programas y proyectos docentes de las asignaturas han sido publicados en los plazos establecidos (P2-2.3.1 y P2-2.3.2).

El **profesorado** del título también ha manifestado un **nivel de satisfacción con el título** muy elevado (P7-7.2), estando cerca de los 4,5 puntos.

El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado es muy elevado siendo de 9.33 sobre 10 puntos posibles (P2-2.2). No se dispone de las informaciones relativas al grado de satisfacción del PDI con el plan de contingencias del proyecto docente, la adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza y a los cambios requeridos, la formación ofrecida en materia de enseñanza online, el apoyo recibido por parte de la US en estas cuestiones y la adaptación de sus actividades al formato no presencial, incluyendo las tutorías (P92-50.02-03-06-08-09-10-12-13).

#### **Fortalezas y Debilidades**

##### **Fortalezas**

Destacamos en este apartado la calidad, la estabilidad y el compromiso de la plantilla de profesorado con el título, así como el elevado grado de satisfacción de todos los públicos (estudiantes, PDI y PTGAS) con el mismo.

##### **Debilidades**

Aunque la participación del profesorado en proyectos de innovación docente ha experimentado un aumento muy destacado con respecto al curso anterior, se debe potenciar un incremento aún mayor de esta actividad de innovación docente.



## CRITERIO 4. Gestión de los recursos materiales y servicios

### 20-PA-02 Procedimiento para la gestión de los recursos materiales

#### Análisis

Los indicadores relativos a las **infraestructuras y recursos** reflejan un nivel elevado de satisfacción (por encima de 4 sobre 5), tanto a nivel de infraestructuras (P3-3.1), como con relación a los recursos de **orientación académica** (P3-3.2) y de **orientación profesional** (P3-3.3).

Los colectivos de estudiantes y profesorado también han manifestado un alto grado de satisfacción con el **equipamiento del aula** (P91-10.12 y P92-11.12), puntuaciones de 4,36 y 4,33, respectivamente.

#### Fortalezas y Debilidades

##### Fortalezas

El trabajo realizado por la coordinación del Máster ha generado una alta satisfacción con la orientación académica y profesional. Lo mismo ha sucedido con las inversiones que el Centro viene realizando en materia de infraestructuras y equipamiento de las aulas que permiten disponer de un espacio confortable y muy bien equipado.

##### Debilidades

Aunque hemos alcanzado niveles adecuados con relación a la orientación profesional, parece que este indicador podría experimentar una mejora si solucionamos los problemas derivados de las prácticas no obligatorias en empresas que no fueron muy bien valoradas por los participantes.

### 21-PA-03 Procedimiento para la gestión de los servicios

#### Análisis

Como se comentó en el apartado dedicado al criterio 2.2 (19-PA-01), en el curso académico 2023/2024 no se han registrado **quejas, incidencias, sugerencias o felicitaciones a través de los canales oficiales** (P8).

Los colectivos de estudiantes y profesorado también han expresado un muy alto grado de satisfacción con la **atención recibida por el PTGAS** (4,36 y 4,56, respectivamente) (P91-10.09 y P92-11.09), así como con la **gestión desarrollada por las personas responsables del título** (P91-10.11 y P92-11.10). Las puntuaciones se han situado en estos casos por encima de los 4,5 puntos.

Por su parte, el **colectivo PTGAS** manifiesta, en conjunto, una alta satisfacción con los diversos aspectos de gestión de servicios del título, destacando los relativos a la gestión de aulas y la gestión desarrollada por las personas responsables del título (P93-12.01, P93-12.02, P93-12.09, P93-12.10).

#### Fortalezas y Debilidades

##### Fortalezas

Elevado grado de satisfacción con la gestión de los recursos manifestado por los tres colectivos (estudiantes, PDI y PTGAS); lo que nos hace pensar en una gestión eficiente de los recursos para la gestión del servicio.



### **Debilidades**

Las felicitaciones y sugerencias recibidas, por parte de estudiantes y PDI, no se han canalizado a través de las vías oficiales que ofrece el SGC, lo que requiere difundir más su existencia y funcionamiento (P8).

### **04 - PA-05 - Procedimiento de gestión del P.T.G.A.S**

#### **Análisis**

El colectivo PTGAS expresa un nivel de satisfacción global con el título (P7-7.3) bastante elevado (**4,37 sobre 5**). También destaca para este colectivo su satisfacción con el profesorado del título (P93-12.04), así como con el resto de sus compañeros/as PTGAS (P93-12.06). Estos niveles por encima de 4 puntos se mantienen para medir la satisfacción con el alumnado (P93-12.05), así como en el cumplimiento de sus expectativas con respecto al trabajo que desarrollan en el título (P93-12.12). Por su parte, el colectivo PDI también muestra una satisfacción con la atención recibida por el PTGAS muy elevada (**4,56**) (P92-11.09).

#### **Fortalezas y Debilidades**

##### **Fortalezas**

Se observa una satisfacción elevada tanto en las actividades desarrolladas por el PTGAS en el título como por parte del PDI en su interacción con el PTGAS. Esto supone una buena coordinación global entre el personal de administración y servicios del centro con el personal docente del título.

##### **Debilidades**

No se observan, aunque esperamos mejorar los indicadores por encima de 4,5 que nos aproximen al nivel de excelencia en los procedimientos de gestión para los que entendemos está plenamente capacitado el PTGAS del centro.

### **CRITERIO 5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje**

### **08-PC-02 - Procedimiento de admisión y matriculación**

#### **Análisis**

Como se comentó en el apartado dedicado al criterio 2.3 (06-PC-01), la tasa de ocupación del título (P1-1.1) se sitúa en el 93,3%, habiéndose ocupado durante el curso completo 28 de las 30 plazas ofertadas.

La demanda global del título es muy elevada, máxime si consideramos que ha sido la primera edición del título en este curso 23/24 y que empezamos con una semana de retraso en el periodo de preinscripción. En total, entre las dos fases, 228 solicitudes realizadas (información suministrada por el DUA). También destaca que la mayoría del estudiantado matriculado (83,33%) eligió este título como primera opción de preferencia (P1-1.2), con una nota media de ingreso muy alta, próxima a los 8,64 puntos sobre 10 (P1-1.3), y con una nota mínima de admisión de 6,71 puntos (P1-1.4).

No podemos dar información, al ser la primera edición, sobre el aumento/diminución del número total de estudiantes matriculados.



## Fortalezas y Debilidades

### Fortalezas

El título presenta tasas muy altas de ocupación y de demanda global, con un porcentaje muy elevado de estudiantes que solicitan el título en primera opción, lo que eleva considerablemente la nota media de ingreso en el título.

### Debilidades

Parece que se observa una alta desviación entre la nota media máxima y mínima de los admitidos al curso, Sería deseable, para futuras ediciones, que la nota mínima se acercase más a la nota máxima.

## 10 - PC-04 - Procedimiento de planificación y desarrollo de la enseñanza

### Análisis

La **tasa de rendimiento del título** (P1-1.6: créditos superados frente a créditos matriculados) se sitúa en el 79,72%, valor que se encuentra por encima de la tasa media. En términos muy positivos, destacamos que la **tasa de éxito** del título (P1-1.7) es del 99,60% (créditos superados frente a créditos de las asignaturas a las que se presentan). La **tasa de eficiencia** (P1-1.8), igualmente, muy alta (93,2%). Por su parte, la **tasa de graduación** (P1-1.9) es del 53,85%, lo que es una tasa al nivel de la media de otros títulos con mucha mayor experiencia. Finalmente, la **tasa de abandono** (P1-1.11) se sitúa en el 15,38% similar al dato para otras titulaciones de máster del centro.

Con respecto a la calidad de la enseñanza y el profesorado, el 100% de los **programas y de los proyectos docentes** de las asignaturas del título están debidamente publicados en el plazo establecido (P2-2.3.1 y P2-2.3.2).

A nivel de **satisfacción global con el título** (P7-7.1, P7-7.2, P7-7.3), como ya se indicó en los criterios 2.2 y 2.3, se sitúa por encima de los 4,3 puntos para todos los grupos implicados. Particularizando en el **colectivo de estudiantes**, muestran elevada satisfacción (por encima de 4 sobre 5) con la coordinación de las asignaturas (P91-10.02), los horarios y turnos (P91-10.03), así como con relación a la distribución entre créditos teóricos y prácticos (P91-10.04) y la variedad de metodologías docentes (P91-10.05). Por su parte, para el **colectivo PDI** destaca la muy alta satisfacción (por encima de 4,4) con la adaptación y variedad de las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje (P92-11.04 y P92-11.05), la distribución entre créditos teóricos y prácticos (P92-11.03), la coordinación de las asignaturas del título (P92-11.01) y la adecuación de horarios y turnos (P92-11.02).

## Fortalezas y Debilidades

### Fortalezas

Como indicadores más sobresalientes se encuentran las elevadas tasas de rendimiento, éxito; y la publicación adecuada del 100% de los programas y proyectos docentes, la muy alta satisfacción de estudiantes y PDI con la coordinación de las asignaturas del título, y la especial satisfacción del PDI con su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje.

### Debilidades

Como puntos de mejora señalamos el desarrollo de acciones que incrementen la satisfacción de los/as estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos y con la variedad y adecuación de las metodologías docentes.



Se continuará trabajando para incrementar la tasa de graduación del título en la cuestión de la realización y defensa de los TFM, así como en la mejora de la adecuación de las metodologías docentes innovadoras.

## **11-PC-05 Procedimiento de gestión de las prácticas externas**

### **Análisis**

Con respecto a la **satisfacción con las prácticas externas**, como ya se indicó en el criterio 2.2, los/as estudiantes han mostrado un nivel muy bajo lo que supone una baja satisfacción con las mismas (P5-5.2). Por su parte, tampoco los tutores internos alcanzan niveles de satisfacción elevados (P5-5.3.1). Como hemos señalado en el criterio 2.2, la corta duración de las prácticas y la poca oferta específica para la formación técnica del máster, hacen que los resultados no estén siendo los deseables.

Se observa también que tanto estudiantes como PDI demandan mayor **oferta de prácticas externas**, con valores de los indicadores alrededor de 3 puntos (P91-10.07 y P92-11.07).

### **Fortalezas y Debilidades**

#### **Fortalezas**

En este aspecto debemos fortalecer la oferta de prácticas específicas para estudiantes de máster y no ofertar las prácticas genéricas de grado.

#### **Debilidades**

Necesitamos aumentar la cantidad y la calidad de las prácticas ofrecidas, aunque entendemos que es cuestión de tiempo que las empresas vayan conociendo la nueva titulación y demanden puestos más acordes a la formación técnica especializada de los estudiantes del título.

## **12-PC-06 Procedimiento de gestión de la movilidad de los estudiantes**

### **Análisis**

Con respecto al **indicador de tasa de estudiantes en otras universidades** (P4-4.1), deben tenerse en cuenta tres cuestiones: por una parte, un porcentaje considerable del estudiantado del Máster procede de otras universidades y de otros países, y dada la duración de un curso académico de este título, deciden mayoritariamente desarrollarlo en Sevilla; en segundo lugar, un número importante de estudiantes matriculados sólo tienen pendiente la finalización de su TFM, que lo realizan en contacto continuado con su tutor/a, por lo que ya no les corresponde la realización de estudios en otras universidades; finalmente, una cuestión trascendental es la falta de coordinación entre las convocatorias de intercambios de la US y los períodos de información y solicitudes disponibles para los/as estudiantes en el caso de Máster de 60 créditos (un curso académico).

En cuanto a la **satisfacción con la oferta de programas de movilidad** (P91-10.06 y P92-11.06), tanto estudiantes como PDI muestran un nivel medio-alto, entre los 3 y 4 puntos.

En el momento de realización de este informe de seguimiento, no se dispone de datos sobre la satisfacción de los/as estudiantes en otras Universidades y procedentes de otras Universidades (P4-4.3 y P4-4.4).



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



## Fortalezas y Debilidades

### Fortalezas

No se detectan debido a que la movilidad durante el periodo del máster no se ha producido en esta primera edición.

### Debilidades

Se requiere potenciar la movilidad internacional de estudiantes del título con las adecuadas actividades informativas para el alumnado, así como mediante la ampliación del programa de intercambios del título, todo ello bajo la iniciativa y coordinación de las secciones de relaciones internacionales de la US y de la FCEYE.

## 13 - PC-07 - Procedimiento de gestión TFG/TFM

### Análisis

Como se indicó en el Procedimiento de planificación y desarrollo de la enseñanza (10-PC-04) de este mismo Criterio 5, la **tasa de rendimiento del título** (créditos superados frente a créditos matriculados) se sitúa en el 79,72%, valor que se encuentra por encima de la tasa media. En términos muy positivos, destacamos que la **tasa de éxito** del título que es del 99,60% (créditos superados frente a créditos de las asignaturas a las que se presentan). La **tasa de eficiencia**, igualmente, muy alta (93,2%). Por su parte, la **tasa de graduación** es del 53,85%, lo que es una tasa al nivel de la media de otros títulos con mucha mayor experiencia. Finalmente, la **tasa de abandono** (P1-1.11) se sitúa en el 15,38% similar al dato para otras titulaciones de máster del centro.

Con respecto a la **satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFM** (P2-2.5), se observa un nivel muy alto, situándola en 4,43 puntos. Este resultado es fruto del esfuerzo realizado por la Coordinación del título para clarificar y difundir la información oficial e interna vinculada a esta cuestión. A este respecto, destacan también la capacidad, experiencia y trayectoria docente e investigadora de todo el profesorado implicado. Además, el alumnado recibe, desde el primer día de presentación del título, una guía con información detallada del proceso de elaboración y depósito del TFM. Junto a ello, el título incorpora una asignatura específica de habilidades para la realización de un TFM, así como para facilitar al colectivo de estudiantes su inmersión en el mundo complejo de las búsquedas bibliográficas, la gestión de bases de datos y la gestión de referencias bibliográficas.

## Fortalezas y Debilidades

### Fortalezas

Elevadas tasas de rendimiento, éxito y graduación, ésta última vinculada al número aceptable de TFM defendidos durante el mismo curso de primera matriculación. Alta satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFM. Alta capacidad investigadora del equipo docente con un número de sexenios de investigación muy elevado.

### Debilidades

Se continuará trabajando para incrementar la tasa de graduación del título en la cuestión de la realización y defensa de los TFM, causa principal por el que la tasa de graduación en el curso no es más elevada.



## 14 - PC-08 - Procedimiento de evaluación de los aprendizajes

### Análisis

Comenzamos este apartado remitiendo a los comentarios sobre las **tasas de rendimiento, éxito, eficiencia, graduación y abandono del título** ya aportados en los Procedimientos de Planificación y Desarrollo de la Enseñanza (10-PC-04) y de Gestión de TFG/TFM (13 - PC-07), pertenecientes al Criterio 5 que estamos analizando en esta parte del informe. A ello añadimos que el **número de egresados** (P1-1.10) ha sido 16, cifra bastante aceptable teniendo en cuenta el hecho de ser una primera edición.

Otro indicador muy favorable es el relativo a la **satisfacción de los/as estudiantes con la consecución de objetivos y competencias** (P91-10.14), que se sitúa en los 4,3 puntos sobre 5. Además, se observa que el PDI alcanza un muy alto grado de satisfacción (casi del 4,5) con la consecución de objetivos y competencias por parte del colectivo de estudiantes (P92-11.14), así como con el **cumplimiento de expectativas con respecto al título (4,33)** (P92-11.16).

### Fortalezas y Debilidades

#### Fortalezas

Elevadas tasas de rendimiento, éxito y algo más baja de graduación, esta última vinculada especialmente al hecho de no finalizar el TFM en este primer cuero de matrícula.

Alto grado de satisfacción del PDI con los aspectos de objetivos y competencias alcanzados por los/as estudiantes, así como con sus propias expectativas vinculadas al título.

#### Debilidades

Se precisa continuar trabajando para incrementar la tasa de graduación del título, consecuencia de mejorar el número de TFM presentados y defendido en el mismo curso de matriculación.

## 15-PC-09 Procedimiento de gestión de la orientación profesional

### Análisis

El grado de satisfacción con los **recursos de orientación profesional** (P3-3.3) ha alcanzado en el curso 2023/2024 un valor muy favorable de 4,16 puntos. Además, el colectivo de estudiantes también muestra un elevado grado de satisfacción con la **consecución de objetivos y competencias** (P91-10.14), así como con el **cumplimiento de sus expectativas con respecto al título** (P91-10.16); estos indicadores alcanzan respectivamente los valores 4,36 y 4,46. Finalmente, el PDI valora muy positivamente (4,33 sobre 5) el **cumplimiento de sus expectativas con respecto al título** (P92-11.16).

### Fortalezas y Debilidades

#### Fortalezas

Aumento de la satisfacción con la orientación profesional y alto grado de satisfacción del PDI con sus propias expectativas vinculadas al título.

#### Debilidades



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



Aunque el indicador de satisfacción con los recursos de orientación profesional ha superado los 4 puntos, es importante seguir trabajando en coordinación con los servicios de orientación profesional tanto del centro como de la US, para alcanzar niveles de utilidad y satisfacción aún más elevados.

#### **16-PC-10 - Procedimiento de gestión de la inserción laboral**

##### **Análisis**

Por lo que respecta a la evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida, el **porcentaje de egresados ocupados iniciales** (porcentaje de egresados ocupados al año de su egreso) asciende al 73,68%, cifra altamente significativa en sí. El **tiempo medio para obtener el primer contrato** se sitúa en 5,23 meses; todo ello debe ponerse en valor considerando el complejo y difícil entorno laboral y socioeconómico actual, especialmente entre los grupos de edad más jóvenes.

El porcentaje de **adecuación de la actividad laboral a la titulación** se sitúa en el 28,57%, dato que sin ser muy positivo si lo es con relación a la media de otros títulos del centro.

En el momento de realización de este informe de seguimiento, no se dispone de datos sobre la satisfacción de los/as egresados/as con la formación recibida (P6-6.4), ni tampoco la de los/as empleadores/as con la formación adquirida (P6-6.5).

##### **Fortalezas y Debilidades**

###### **Fortalezas**

Destaca el elevado porcentaje de egresados ocupados iniciales.

###### **Debilidades**

Es necesario seguir incrementando la adecuación de la actividad laboral a la titulación, aunque ello depende de factores que trascienden en gran medida a las personas responsables del título.

#### **09-PC-03 - Procedimiento de orientación al estudiante**

##### **Análisis**

Los indicadores relativos a los recursos de **orientación académica** (P3-3.2) y de **orientación profesional** (P3-3.3) superan los 4 puntos, destacando especialmente el relativo a la orientación académica, que se sitúa en los 4,46 puntos sobre 5.

##### **Fortalezas y Debilidades**

###### **Fortalezas**

Evaluación muy favorable de la orientación académica recibida por el colectivo de estudiantes.

###### **Debilidades**



**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**Curso 2024/2025**



Aunque el indicador de satisfacción con los recursos de orientación profesional supera los 4 puntos, es importante seguir trabajando en coordinación con los servicios de orientación profesional tanto del centro como de la US, para alcanzar niveles de utilidad y satisfacción aún más elevados.