



## PLAN DE MEJORA DE CENTRO ACTUALIZACIÓN CON FECHA DE 6/3/2023

Actuación que afecta a CENTRO    
TÍTULO/S:

Origen:	<b>Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)</b>	Tipo:	Áreas de mejora
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
Elaboración de un Plan de Comunicación Integral del Centro			
Fecha informe/autoinforme:	<b>12/03/2019</b>	Criterio:	<b>1. Información Pública</b>
Responsable académico:			
<b>Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales</b>			

### Acciones de Mejora

Acción Número:	1		
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Elaboración de un Plan de Comunicación Integral que potencie la comunicación interna y externa</b>			
Justificación:			
<b>El Centro acaba de aprobar la 2ª edición del Plan de Comunicación Digital. En la medida en que cada vez tiene menos sentido hablar de comunicación digital, se planea la elaboración explícita de un plan integral del Centro</b>			
Responsable ejecutor:			
<b>Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales</b>			
Fecha inicio prevista:	<b>06/03/2023</b>	Fecha fin prevista:	<b>01/06/2024</b> Finalizada: <input type="checkbox"/>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
<a href="https://fceye.us.es/sites/economicas/files/contenido/calidad/Plan%20de%20Comunicaci%C3%B3n%20Digital_ed2-2.pdf">https://fceye.us.es/sites/economicas/files/contenido/calidad/Plan%20de%20Comunicaci%C3%B3n%20Digital_ed2-2.pdf</a>			
Indicadores:			
<b>PC-11 - PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA</b>			
Meta a alcanzar:			
<b>Potenciar la comunicación interna y externa del Centro, superando una de las grandes debilidades apuntadas por todos los colectivos: la desinformación. Contribuir a la difusión a la sociedad y a los diferentes grupos de interés nuestras acciones de innovación docente, los diferentes actos que celebramos, los proyectos de investigación y transferencia del conocimiento, etc.</b>			
Valoración de la efectividad de la acción:			

Observaciones:
<b>El Equipo Decanal pretende seguir manteniendo al Centro como un referente comunicativo en la Universidad de Sevilla</b>

Actuación que afecta a **CENTRO**  **TÍTULO/S:**

Origen:	<b>Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)</b>	Tipo:	<b>Áreas de mejora</b>
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
El Centro quiere seguir incrementando su presencia mediática y convertirse en un referente dentro de la Universidad de Sevilla			
Fecha informe/autoinforme:	<b>12/03/2019</b>	Criterio:	<b>1. Información Pública</b>
Responsable académico:			
<b>Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales</b>			

#### Acciones de Mejora

Acción Número:	<b>2</b>				
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Incrementar la producción audiovisual del Centro, especialmente a través de la elaboración de programas de radio o tv</b>					
Justificación:					
El Centro ha avanzado mucho en su producción audiovisual. Se han acometido numerosas actuaciones y se ha invertido fuertemente en infraestructuras con el objetivo de hacer de FCEYE uno de los centros de referencia de la US en producción audiovisual y comunicativa. Es verdad que existen muchas carencias, especialmente de recursos humanos pues el Centro ha hecho un importante esfuerzo inversor y ha adquirido un stock de equipo destacado. Además cuenta con espacios adecuados					
Responsable ejecutor:					
<b>Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales</b>					
Fecha inicio prevista:	<b>Inicido de la legislatura del Equipo Decanal</b>	Fecha fin prevista:	<b>dic-24</b>	Finalizada:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
<a href="https://tv.us.es/channel/F.CC.EE.%2BY%2BEMPRESARIALES/231487913">https://tv.us.es/channel/F.CC.EE.%2BY%2BEMPRESARIALES/231487913</a>					
Indicadores:					
<b>Los relacionados con el Proceso de Información Pública Disponible</b>					
Meta a alcanzar:					
<b>Desarrollar un Programa estable de radio, bien a través de RadiUS, bien a través de producción propia.</b>					
Valoración de la efectividad de la acción:					
<b>Existen profesionales que tienen cualificación técnica para su desarrollo. El Centro considera que, de cara a la difusión de la actividad realizada en el Centro es una tarea muy destacada</b>					
Observaciones:					

--

Actuación que afecta a **CENTRO**  **TÍTULO/S:**

Origen:	<b>Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)</b>	Tipo:	Áreas de mejora
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
Establecer mecanismos de análisis de la información que da origen al informe anual que emite el Grupo de Trabajo de Garantía de Calidad.			
Fecha informe/autoinforme:	<b>12/03/2019</b>	Criterio:	<b>1. Información Pública</b>
Responsable académico:			
<b>Comisión de Garantía de Calidad de Centro (CGCC)</b>			

### Acciones de Mejora

Acción Número:	3		
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Elaboración de informe sobre la Información Pública Disponible con participación activa de todos los grupos de interés</b>			
Justificación:			
<b>El Proceso PC11 indica que el Centro debe elaborar un informe sobre la Información Pública Disponible. El Centro ha venido realizando revisiones en profundidad, a partir de su personal técnico de la web y de otros canales de comunicación. Además, la CGCC publicó el informe indicado y ha creado un Grupo de Trabajo, con representación de todos los grupos de interés, que analice este tipo de cuestiones y elabore un borrador que eleve al pleno</b>			
Responsable ejecutor:			
<b>Grupo de Trabajo de Información Pública Disponible de la CGCC</b>			
Fecha inicio prevista:	<b>ene-23</b>	Fecha fin prevista:	<b>ene-24</b> Finalizada:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
<a href="https://fceye.us.es/calidad/informes-anuales-informacion-publica-disponible">https://fceye.us.es/calidad/informes-anuales-informacion-publica-disponible</a>			
Indicadores:			

**P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO**  
**P9-9.1 - ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB**  
**P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES**  
**P91-10.08 - Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente**  
**P91-70.09 - Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.**  
**P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI**  
**P92-11.08 - Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente**  
**P92-50.01 - Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales**  
**P92-80.13 - Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación**  
**P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS**  
**P93-12.03 - Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos**  
**P93-12.83 - Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica**

Meta a alcanzar:

**Automatizar la elaboración de un informe sobre la Información Pública Disponible que realice propuestas de mejoras útiles**

Valoración de la efectividad de la acción:

Observaciones:

Actuación que afecta a **CENTRO**  
**TÍTULO/S:**

<input checked="" type="checkbox"/>	
-------------------------------------	--

Origen:	<b>Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)</b>	Tipo:	Áreas de mejora
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
Establecer de manera estable y obligatorio la rendición anual de cuentas al máximo nivel de responsabilidad			
Fecha informe/autoinforme:	<b>12/03/2019</b>	Criterio:	<b>1. Información Pública</b>
Responsable académico:			
<b>Decano</b>			

### Acciones de Mejora

Acción Número:	<b>4</b>
Descripción de la Acción de mejora:	
<b>Rendición de cuentas al máximo nivel sobre la gestión del Centro</b>	
Justificación:	
El Equipo Decanal innovó presentando un informe anual de gestión. Tales informes están publicados en la web y se pretende publicar también los acuerdos de la Junta de Facultad. Igualmente se pretende que esta acción se realice de modo permanente para lo que se modificarán los procesos que sean pertinentes	
Responsable ejecutor:	

<b>Decano, Secretaría del Centro, CGCC</b>					
Fecha inicio prevista:	<b>Inicio de la Legislatura</b>	Fecha fin prevista:	<b>dic-23</b>	Finalizada:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
<a href="https://fceye.us.es/la-facultad/informes-de-gestion">https://fceye.us.es/la-facultad/informes-de-gestion</a>					
Indicadores:					
<b>PE-01 - PROCEDIMIENTO PARA LA ELABORACIÓN, REVISIÓN Y DESPLIEGUE DE LA POLITICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD</b>					
Meta a alcanzar:					
<b>Modificar el proceso y elevar el grado de rendición de cuentas y la información pública a grupos de interés</b>					
Valoración de la efectividad de la acción:					
<b>Ha sido una medida valorada adecuadamente por la Comunidad Universitaria</b>					
Observaciones:					

Actuación que afecta a **CENTRO**  **TÍTULO/S:**

Origen:	<b>Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)</b>	Tipo:	<b>Áreas de mejora</b>
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
Establecer mecanismo para incrementar la participación o la tasa de respuesta en las encuestas a los distintos colectivos o buscar fórmulas alternativas para asegurar la representatividad de las opiniones y valoraciones de los grupos de interés.			
Fecha informe/autoinforme:	<b>12/03/2019</b>	Criterio:	<b>1. Información Pública</b>
Responsable académico:			
<b>Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales</b>			

### Acciones de Mejora

Acción Número:	<b>5</b>				
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Mejorar la Comunicación a través de Redes sociales</b>					
Justificación:					
<b>El incremento en el uso de las redes por el Equipo Decanal ha sido destacado. Se añadió instagram y se ha revelado como un canal de comunicación imprescindible, principalmente para comunicarse con el alumnado. Se pretende racionalizar y planificar su uso, limitado por la dotación de recursos humanos</b>					
Responsable ejecutor:					
<b>Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales</b>					
Fecha inicio prevista:	<b>Inicio de la Legislatura</b>	Fecha fin prevista:	<b>dic-25</b>	Finalizada:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					

Indicadores:
Meta a alcanzar:
<b>Desarrollar una planificación temporal de los mensajes que se enviarán durante ese periodo y ejecutarlos</b>
Valoración de la efectividad de la acción:
Observaciones:
<b>Actualmente la dotación de personal en medios audiovisuales es muy escasa y hace muy difícil el uso planificado de las redes</b>

Actuación que afecta a **CENTRO**  **TÍTULO/S:**

Origen:	<b>Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)</b>	Tipo:	Áreas de mejora
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
Incrementar la presencia del buzón EXPON@US.ES para elevar su conocimiento			
Fecha informe/autoinforme:	<b>12/03/2019</b>	Criterio:	<b>1. Información Pública</b>
Responsable académico:			
<b>Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales</b>			

### Acciones de Mejora

Acción Número:	6		
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Incrementar la visibilidad del buzón EXPON@US.ES</b>			
Justificación:			
<b>El Centro está promocionando y dando a conocer el buzón para incrementar su conocimiento como vía de comunicación. Se está dando visibilidad y promoción en redes y actos</b>			
Responsable ejecutor:			
<b>Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales</b>			
Fecha inicio prevista:	<b>ene-22</b>	Fecha fin prevista:	<b>oct-24</b> Finalizada:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
<a href="https://www.instagram.com/p/CnwnuJlsJK4/?utm_source=ig_web_copy_link">https://www.instagram.com/p/CnwnuJlsJK4/?utm_source=ig_web_copy_link</a>			
Indicadores:			
<b>P8 - GESTION Y ATENCION DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>			
<b>P8-8.1 - QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS</b>			
<b>- QUEJAS INTERPUESTAS</b>			
<b>- INCIDENCIAS INTERPUESTAS</b>			
<b>- SUGERENCIAS INTERPUESTAS</b>			
<b>- FELICITACIONES RECIBIDAS</b>			
Meta a alcanzar:			
<b>Elevar el grado de conocimiento y uso del buzón</b>			
Valoración de la efectividad de la acción:			

Observaciones:
<p>El sistema es adecuado y fácil de entender, pero su uso es reducido como resultado de la aceptable satisfacción de los grupos de interés con los servicios que recibe. No obstante, también puede reflejar desconocimiento del sistema.</p> <p>El Centro pretende seguir manteniendo un estándar de calidad en sus servicios que siga produciendo tasas muy reducidas de quejas, pero también pretende seguir realizando acciones para mejorar el conocimiento y uso de la herramienta.</p>

Actuación que afecta a **CENTRO**  **TÍTULO/S:**

Origen:	<b>Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)</b>	Tipo:	Áreas de mejora
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
Mejorar la información sobre las causas que dan lugar a la mejorable satisfacción del alumnado con los títulos, especialmente con los de grados			
Fecha informe/autoinforme:	<b>12/03/2019</b>	Criterio:	<b>2. Política de Aseguramiento de la Calidad</b>
Responsable académico:			
<b>Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales</b>			

### Acciones de Mejora

Acción Número:	7		
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Obtener información cualitativa sobre las causas de insatisfacción con los títulos</b>			
Justificación:			
<b>El sistema de indicadores está integrado por un panel adecuado que son cuantitativos en su totalidad. Coincidiendo con los análisis y planes de mejora, se desarrollará, especialmente, una reflexión sobre los elementos que causan más insatisfacción con los títulos</b>			
Responsable ejecutor:			
<b>CGCC</b>			
Fecha inicio prevista:	<b>01/01/2021</b>	Fecha fin prevista:	<b>jun-25</b> Finalizada:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			

PA-04 - PROCEDIMIENTO DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

P2-2.2 - NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO

P2-2.5 - GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

P3-3.1 - GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.

P3-3.2 - GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.

P3-3.3 - GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

P4-4.3 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.

P4-4.4 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

P5-5.2 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

P5-5.3 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.

5.3.1 - NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS

5.3.2 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

P6-6.4 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

P6-6.5 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

P7-7.1 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO

P7-7.2 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO

P7-7.3 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO

P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS

P93-12.11 - Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias

Meta a alcanzar:

**Mejorar la satisfacción del alumndo con los títulos**

Valoración de la efectividad de la acción:

Observaciones:

Actuación que afecta a **CENTRO**  
**TÍTULO/S:**

<input checked="" type="checkbox"/>

Origen:	<b>Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)</b>	Tipo:	Áreas de mejora
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
Programa de Mentoría que permita un acompañamiento del estudiantado durante sus estudios en la FCEYE, particularmente durante los primeros cursos de los títulos de Grado			
Fecha informe/autoinforme:	<b>12/03/2019</b>	Criterio:	<b>2. Política de Aseguramiento de la Calidad</b>
Responsable académico:			
<b>Vicedecana de Estudiantes, Egresados e Innovación Docente. Vicedecana de Ordenación Académica</b>			

### Acciones de Mejora

Acción Número:	8		
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Afianzar el programa de mentoría puesto en marcha en el curso 2021/22</b>			
Justificación:			
<b>El programa lleva dos años en funcionamiento. En el segundo se han incorporado tutores-mentores del PDI. Es preciso afianzarlo y potenciarlo</b>			
Responsable ejecutor:			
<b>Vicedecana de Estudiantes, Egresados e Innovación Docente. Vicedecana de Ordenación Académica</b>			
Fecha inicio prevista:	<b>01/09/2021</b>	Fecha fin prevista:	<b>01/07/2024</b> Finalizada:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
<a href="https://www.instagram.com/reel/CqYFfWhATZ9/?utm_source=ig_web_copy_link">https://www.instagram.com/reel/CqYFfWhATZ9/?utm_source=ig_web_copy_link</a>			
Indicadores:			
<b>Indicadores de satisfacción del estudiantado con los títulos</b>			
Meta a alcanzar:			
<b>Afianzar el programa de mentoría y difundirlo más entre la comunidad universitaria</b>			
Valoración de la efectividad de la acción:			
<b>La actividad ha sido muy exitosa y ha conseguido alcanzar a un número elevado de participantes. Es preciso dar más difusión al programa para que sea de conocimiento generalizado</b>			
Observaciones:			

Actuación que afecta a **CENTRO**  **TÍTULO/S:**

Origen:	<b>Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)</b>	Tipo:	<b>Áreas de mejora</b>
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
<b>Culminación del Diseño de un nuevo Cuadro de Mandos Integral del Centro</b>			
Fecha informe/autoinforme:	<b>12/03/2019</b>	Criterio:	<b>2. Política de Aseguramiento de la Calidad</b>
Responsable académico:			
<b>Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales</b>			

### Acciones de Mejora

Acción Número:	9		
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Finalización del diseño del nuevo Cuadro de Mando Integral del Centro (CMIC)</b>			
Justificación:			

El actual CMI posee un formato poco operativo, pues incluye un número desmesuradamente alto de indicadores que hacen imposible un seguimiento real. La CGCC están diseñando un CMI más operativo que toma como referencia la política y objetivos estratégicos del Centro y asocia cada uno una serie de indicadores. Igualmente, se están definiendo los umbrales que informen sobre su grado de consecución. Necesariamente el CMI comprenderá un número más reducido de indicadores y será objeto de seguimiento anual

Responsable ejecutor:

**CGCC**

Fecha inicio prevista:	<b>06/03/2023</b>	Fecha fin prevista:	<b>01/11/2024</b>	Finalizada:	
Fecha cierre:					

URL evidencia:

Indicadores:

**PE-01- Procedimiento para la elaboración, revisión y despliegue de la Política y Objetivos de Calidad. Sin indicadores asociados**

Meta a alcanzar:

**El nuevo CMI está muy avanzado. Se deben reflexionar sobre los aspectos que aún quedan para finalizarlo**

Valoración de la efectividad de la acción:

Observaciones:

Actuación que afecta a **CENTRO**  **TÍTULO/S:**

Origen:	<b>Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)</b>	Tipo:	<b>Áreas de mejora</b>
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
<b>Análisis anual del grado de consecución de los objetivos estratégicos del Centro</b>			
Fecha informe/autoinforme:	<b>12/03/2019</b>	Criterio:	<b>2. Política de Aseguramiento de la Calidad</b>
Responsable académico:			
<b>Decano. Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales</b>			

### Acciones de Mejora

Acción Número:	<b>10</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Análisis por el Equipo Decanal, principalmente Decano y Vicedecano de Calidad, del Cuadro de Mando Integral del Centro (CMIC)</b>			
Justificación:			
<b>Necesidad de cuantificar, al máximo nivel de responsabilidad del Centro, en qué medida se han conseguido los objetivos estratégicos del Centro</b>			
Responsable ejecutor:			
<b>Decano. Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales</b>			
Fecha inicio prevista:	<b>01/09/2023</b>	Fecha fin prevista:	<b>01/03/2025</b>
Fecha cierre:			

URL evidencia:
Indicadores:
<b>PE-01- Procedimiento para la elaboración, revisión y despliegue de la Política y Objetivos de Calidad. Sin indicadores asociados</b>
Meta a alcanzar:
<b>Analizar anualmente el grado de consecución de los objetivos estratégicos a partir del Cuadro de Mandos Integral del Centro</b>
Valoración de la efectividad de la acción:
Observaciones:

Actuación que afecta a **CENTRO**  **TÍTULO/S:**

Origen:	<b>Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)</b>	Tipo:	<b>Áreas de mejora</b>
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
Revisión anual en profundidad de las actuaciones y de manual de procesos			
Fecha informe/autoinforme:	<b>12/03/2019</b>	Criterio:	<b>2. Política de Aseguramiento de la Calidad</b>
Responsable académico:			
<b>Equipo Decanal</b>			

**Acciones de Mejora**

Acción Número:	<b>11</b>				
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Revisión de actuaciones y del Manual de Procesos</b>					
Justificación:					
<b>A partir de informes de títulos y actuaciones se revisarán los procesos del Centro</b>					
Responsable ejecutor:					
<b>Equipo Decanal</b>					
Fecha inicio prevista:	<b>Principio del año</b>	Fecha fin prevista:	<b>Final del primer trimestre</b>	Finalizada:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Meta a alcanzar:					
Valoración de la efectividad de la acción:					
<b>El Centro revisa de manera reiterada y periódica las actuaciones y el manual de procesos</b>					
Observaciones:					

Actuación que afecta a CENTRO  TÍTULO/S:

Origen:	Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)	Tipo:	Áreas de mejora
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
Elaboración anual de Informe sobre Información Pública Disponible del Centro			
Fecha informe/autoinforme:	10/11/2021	Criterio:	2. Política de Aseguramiento de la Calidad
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales			

### Acciones de Mejora

Acción Número:	12		
Descripción de la Acción de mejora:			
El grupo de trabajo de la CGCC sobre información pública disponible, realiza su informe anual con propuestas de mejora. Esta actividad debe realizarse en el primer trimestre del año			
Justificación:			
La CGCC ha emitido un informe pero se ha creado un Grupo de Trabajo para elaborarlo anualmente			
Responsable ejecutor:			
Grupo de Trabajo de Información Pública Disponible de la CGCC			
Fecha inicio prevista:	11/01/2023	Fecha fin prevista:	01/02/2024 Finalizada:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
<a href="https://fceye.us.es/sites/economicas/files/contenido/facultad/Acta%20CGCC%2006-03-2023.report_0.pdf">https://fceye.us.es/sites/economicas/files/contenido/facultad/Acta%20CGCC%2006-03-2023.report_0.pdf</a>			
Indicadores:			
<p>PC-11 - PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA</p> <p>P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO</p> <p>P9-9.1 - ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB</p> <p>P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES</p> <p>P91-10.08 - Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente</p> <p>P91-70.09 - Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los camios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.</p> <p>P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI</p> <p>P92-11.08 - Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente</p> <p>P92-50.01 - Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales</p> <p>P92-80.13 - Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación</p> <p>P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS</p> <p>P93-12.03 - Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos</p> <p>P93-12.83 - Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica</p>			
Meta a alcanzar:			

<b>El Grupo elabora el borrador de informe en el primer trimestre del año, una vez cuente con el informe técnico y estén disponibles los datos en LOGROS. Dicho informe se eleva a la CGCC para su aprobación e informar a la Junta de Centro.</b>
Valoración de la efectividad de la acción:
Observaciones:

Actuación que afecta a **CENTRO**  **TÍTULO/S:**

Origen:	<b>Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)</b>	Tipo:	Áreas de mejora
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
Información al pleno de los restantes grupos de mejora			
Fecha informe/autoinforme:	<b>12/03/2019</b>	Criterio:	<b>2. Política y Aseguramiento de la Calidad</b>
Responsable académico:			
<b>Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales</b>			

### Acciones de Mejora

Acción Número:	<b>13</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Información a la CGCC de las actuaciones realizadas por los grupos de mejora</b>			
Justificación:			
Responsable ejecutor:			
<b>Grupo de mejora de Tasas de Abandono. Grupo de Mejora del PAS. CGCC</b>			
Fecha inicio prevista:	<b>01/01/2023</b>	Fecha fin prevista:	<b>31/12/2024</b> Finalizada:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Meta a alcanzar:			
<b>Información anual de los diferentes grupos de mejora al pleno de la CGCC en el segundo trimestre del año para su análisis</b>			
Valoración de la efectividad de la acción:			
Observaciones:			

Actuación que afecta a **CENTRO**  **TÍTULO/S:**

Origen:	<b>Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)</b>	Tipo:	Áreas de mejora
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
insistiendo en la importancia de la implicación de los grupos de interés en el SGCC de un modo activo. Especialmente entre los colectivos con más dificultades y sobre todo el alumnado.			
Fecha informe/autoinforme:	<b>12/03/2019</b>	Criterio:	<b>2. Política y Aseguramiento de la Calidad</b>
Responsable académico:			
<b>Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales</b>			

### Acciones de Mejora

Acción Número:	14		
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Incentivar la participación activa del alumnado en la CGCC. Para ello se solicitará la convalidación de créditos de optatividad al alumnado que participe activamente. Igualmente se proseguirá promocionando la implicación de otros grupos estudiantiles, como asociaciones, colectivo de estudiantes mentores, etc. Se difundirá la importancia de la participación activa en la Comisión</b>			
Justificación:			
<b>La CGCC ha tenido dificultades para tener continuidad en la participación activa en la CGCC</b>			
Responsable ejecutor:			
<b>Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales. CGCC</b>			
Fecha inicio prevista:	<b>01/09/2023</b>	Fecha fin prevista:	<b>31/12/2024</b> Finalizada:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
<a href="https://fceye.us.es/sites/economicas/files/contenido/calidad/actas/Acta%20CCC%2011-01-2023.report.pdf">https://fceye.us.es/sites/economicas/files/contenido/calidad/actas/Acta%20CCC%2011-01-2023.report.pdf</a>			
Indicadores:			
Meta a alcanzar:			
<b>Mantener una participación activa del alumnado en la CGCC que sea sostenible en el tiempo</b>			
Valoración de la efectividad de la acción:			
Observaciones:			

Actuación que afecta a

CENTRO

TÍTULO/S:

Origen:	<b>Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)</b>	Tipo:	Áreas de mejora
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
Mejora del propio SGCC			
Fecha informe/autoinforme:	<b>12/03/2019</b>	Criterio:	<b>2. Política y Aseguramiento de la Calidad</b>
Responsable académico:			
<b>Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales</b>			

--

### Acciones de Mejora

Acción Número:	15		
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Se culminará la elaboración del I Plan Estratégico de la Facultad, contemplando objetivos, estratégicos y operativos, y las acciones para conseguirlos.</b>			
Justificación:			
<b>El Equipo Decanal lleva tiempo trabajando en la elaboración del I Plan Estratégico del Centro. El Plan incluirá el grupo de indicadores que permitan determinar el qué grado se están consiguiendo los objetivos. La revisión del Plan se hará coincidir con los seguimientos del SGCC.</b>			
Responsable ejecutor:			
<b>Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales. CGCC</b>			
Fecha inicio prevista:	<b>01/09/2023</b>	Fecha fin prevista:	<b>31/12/2025</b> Finalizada:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Meta a alcanzar:			
<b>Finalizar la confección del documento</b>			
Valoración de la efectividad de la acción:			
Observaciones:			

Actuación que afecta a **CENTRO**  **TÍTULO/S:**

Origen:	<b>Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)</b>	Tipo:	Áreas de mejora
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
Desarrollo de un nuevo proceso que defina cómo se inserta el Centro adscrito en el sistema de calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.			
Fecha informe/autoinforme:	<b>11/01/2023</b>	Criterio:	<b>2. Política y Aseguramiento de la Calidad</b>
Responsable académico:			
<b>Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales</b>			

### Acciones de Mejora

Acción Número:	16		
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Elaboración de un nuevo proceso que defina la inserción del Centro Universitario de Osuna en el SGCC de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales</b>			
Justificación:			

<b>La Junta de Facultad ha propuesto adscribir el título de GADE al Centro Universitario de Osuna. En el caso de que finalmente se materialice, se elaborará un nuevo proceso que defina la forma en la que se inserta en el Sistema de calidad</b>			
Responsable ejecutor:			
<b>Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales. CGCC</b>			
Fecha inicio prevista:	<b>01/09/2023</b>	Fecha fin prevista:	<b>31/12/2025</b> Finalizada:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
<a href="https://fceye.us.es/sites/economicas/files/contenido/facultad/Acta%20CCC%2011-01-2023%20Anexo%20I%20Informe_modificacion_sustancial_MV_GADE_16_1_23.pdf">https://fceye.us.es/sites/economicas/files/contenido/facultad/Acta%20CCC%2011-01-2023%20Anexo%20I%20Informe_modificacion_sustancial_MV_GADE_16_1_23.pdf</a>			
Indicadores:			
Meta a alcanzar:			
<b>Aprobar el nuevo proceso, caso de que sea preciso</b>			
Valoración de la efectividad de la acción:			
<b>El nuevo proceso reducirá los problemas de coordinación y de otro tipo y establecerá las tareas que debe realizar el Centro adscrito, así como las tareas de supervisión que realice FCEYE</b>			
Observaciones:			

Actuación que afecta a **CENTRO**  **TÍTULO/S:**

Origen:	<b>Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)</b>	Tipo:	<b>Áreas de mejora</b>
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
Seguir mejorando la plataforma LOGROS			
Fecha informe/autoinforme:	<b>31/03/2023</b>	Criterio:	<b>2. Política y Aseguramiento de la Calidad</b>
Responsable académico:			
<b>Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales</b>			

### Acciones de Mejora

Acción Número:	<b>17</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Continuar el diseño de la plataforma LOGROS para adaptarla plenamente a la Acreditación Institucional</b>			
Justificación:			
<b>La experiencia del periodo de seguimiento ha generado mucha información para proceder a mejorar la plataforma</b>			
Responsable ejecutor:			
<b>Oficina de Gestión de la Calidad de la Universidad de Sevilla</b>			
Fecha inicio prevista:	<b>01/09/2023</b>	Fecha fin prevista:	<b>31/12/2025</b> Finalizada:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			

Meta a alcanzar:
<b>Mejorar las prestaciones de la plataforma a partir de la información generada en el seguimiento</b>
Valoración de la efectividad de la acción:
<b>La plataforma ha revelado su utilidad. Sus prestaciones son muy elevadas. La experiencia del seguimiento permitirá mejorarla aún más y optimizarla para la gestión de la Acreditación Institucional</b>
Observaciones:

Actuación que afecta a **CENTRO**  **TÍTULO/S:**

Origen:	<b>Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)</b>	Tipo:	Áreas de mejora
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
Elaboración anual y publicación de informes de coordinación de grados			
Fecha informe/autoinforme:	<b>12/03/2019</b>	Criterio:	<b>2. Política y Aseguramiento de la Calidad</b>
Responsable académico:			
<b>Vicedecana de Ordenación Académica</b>			

### Acciones de Mejora

Acción Número:	18		
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Elaboración y publicación anual de informes de coordinación de curso en grados</b>			
Justificación:			
<b>Durante el actual curso, están en proceso de elaboración informes sobre las reuniones de coordinación de curso. Estos informes son útiles y se pretende diseñar un formato común a los tres grados. Estos informes serán publicados</b>			
Responsable ejecutor:			
<b>Oficina de Gestión de la Calidad de la Universidad de Sevilla</b>			
Fecha inicio prevista:	<b>01/01/2023</b>	Fecha fin prevista:	<b>31/11/2023</b>
Fecha cierre:		Finalizada:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Meta a alcanzar:			
<b>Publicar anualmente informes de coordinación</b>			
Valoración de la efectividad de la acción:			
Observaciones:			

Actuación que afecta a CENTRO  TÍTULO/S:

Origen:	Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)	Tipo:	Áreas de mejora
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
Fomentar la innovación docente del profesorado			
Fecha informe/autoinforme:	12/03/2019	Criterio:	3. Personal Docente e Investigador
Responsable académico:			
Vicedecana de Estudiantes, Egresados e Innovación Docente.			

### Acciones de Mejora

Acción Número:	19		
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Organización de unas Jornadas de Reflexión sobre docencia e innovación del Centro</b>			
Justificación:			
Las I Jornadas fueron muy exitosas y generaron un gran intercambio de experiencias exitosas. El objetivo es el fomento de la innovación docente y servir de punto de encuentro entre el PDI de la propia facultad para que se conozcan las actuaciones realizadas y puedan servir de inspiración y lugar de reunión para fomentar la colaboración.			
Responsable ejecutor:			
Vicedecana de Estudiantes, Egresados e Innovación Docente.			
Fecha inicio prevista:	23/01/2020	Fecha fin prevista:	31/12/2025 Finalizada:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
<a href="https://twitter.com/FceyeUs/status/1220268231333683201?s=20&amp;t=d-J0m4F_Zla0Eb19oopqfA">https://twitter.com/FceyeUs/status/1220268231333683201?s=20&amp;t=d-J0m4F_Zla0Eb19oopqfA</a>			
Indicadores:			
Meta a alcanzar:			
Elevar el número de profesores que participan en proyectos de innovación docente			
Valoración de la efectividad de la acción:			
Observaciones:			

Actuación que afecta a CENTRO  TÍTULO/S:

Origen:	Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)	Tipo:	Áreas de mejora
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
Fomento de la formación docente del PDI			
Fecha informe/autoinforme:	12/03/2019	Criterio:	3. Personal Docente e Investigador
Responsable académico:			

Vicedecana de Estudiantes, Egresados e Innovación Docente.

### Acciones de Mejora

Acción Número:	20				
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Fomento del programa FIDOP</b>					
Justificación:					
<b>El programa está muy consolidado y ha mejorado la metodología docente de un número muy elevado de profesores en el Centro. Hay profesores muy implicados con la formación y existen redes estables</b>					
Responsable ejecutor:					
<b>Vicedecana de Estudiantes, Egresados e Innovación Docente.</b>					
Fecha inicio prevista:	<b>Inicio de la Legislatura</b>	Fecha fin prevista:	<b>31/12/2025</b>	Finalizada:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
<a href="https://institucional.us.es/fidopus/">https://institucional.us.es/fidopus/</a>					
Indicadores:					
Meta a alcanzar:					
<b>Asegurar la continuidad de los grupos de la facultad e incrementar el número de profesores que desarrollan el programa</b>					
Valoración de la efectividad de la acción:					
Observaciones:					

Actuación que afecta a **CENTRO**  **TÍTULO/S:**

Origen:	<b>Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)</b>	Tipo:	<b>Áreas de mejora</b>
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
<b>Incrementar la transparencia en las actuaciones relacionadas con los recursos del Centro</b>			
Fecha informe/autoinforme:	<b>12/03/2019</b>	Criterio:	<b>4. Gestión de Recursos materiales y servicios</b>
Responsable académico:			
<b>Decano. Vicedecana de Infraestructuras</b>			

### Acciones de Mejora

Acción Número:	21		
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Para complementar los detallados informes de gestión en el que se rinden cuenta de las actuaciones realizadas, se estudiará la forma de elaborar informes indicativos de las actuaciones previstas</b>			
Justificación:			

Las actuaciones en recursos, han venido determinadas por el Programa de Gobierno que fue ratificado por la Comunidad Universitaria a partir de sus aportaciones y demandas.  
 La priorización anual de las actuaciones se ha realizado a partir de informes técnicos sobre necesidades. El carácter técnico de tales informes en numerosas ocasiones sin una financiación que garantizar la totalidad de las actuaciones, recomendaba que no fueran publicadas. La rendición de cuentas a los grupos de interés ha estado garantizada a partir de los informes de gestión del Decano en los que ha rendido detalle sobre las actuaciones acometidas.  
 No obstante, somos conscientes de que es imprescindible la publicación a priori de una planificación sobre las actuaciones en infraestructura y resto de recursos, por lo que el Equipo Decanal está estudiando la forma de elaborar un informe anual indicativo de las actuaciones programadas.

Responsable ejecutor:				
<b>Decano. Vicedecana de Infraestructuras</b>				
Fecha inicio prevista:	<b>01/09/2023</b>	Fecha fin prevista:	<b>31/12/2024</b>	Finalizada:
Fecha cierre:				
URL evidencia:				
<a href="https://fceye.us.es/la-facultad/informes-de-gestion">https://fceye.us.es/la-facultad/informes-de-gestion</a>				
Indicadores:				
<b>Indicadores de satisfacción de los grupos de interés con las infraestructuras del Centro</b>				
Meta a alcanzar:				
<b>Elaborar una planificación a priori a partir de informes técnicos y necesidades de los grupos de interés</b>				
Valoración de la efectividad de la acción:				
Observaciones:				

Actuación que afecta a **CENTRO**  **TÍTULO/S:**

Origen:	<b>Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)</b>	Tipo:	Áreas de mejora
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
Desarrollar acciones para integrar más adecuadamente el sistema de gestión de la calidad del PAS en el SGCC			
Fecha informe/autoinforme:	<b>12/03/2019</b>	Criterio:	<b>4. Gestión de Recursos materiales y servicios</b>
Responsable académico:			
<b>Vicedecana de Infraestructuras</b>			

### Acciones de Mejora

Acción Número:	<b>22</b>
Descripción de la Acción de mejora:	
<b>El Grupo de mejora del PAS elabora informes anual sobre la gestión del PAS, estos informes se elevarán para su conocimiento a la CGCC</b>	
Justificación:	
<b>El grupo de mejora realiza una actividad muy consolidada que es publicada en la web.</b>	
Responsable ejecutor:	
<b>Grupo de mejora del PAS. CGCC</b>	

Fecha inicio prevista:	01/09/2023	Fecha fin prevista:	31/12/2024	Finalizada:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:	<a href="https://fceye.us.es/calidad-pas-fceye">https://fceye.us.es/calidad-pas-fceye</a>				
Indicadores:					
Meta a alcanzar:	<b>Integrar más adecuadamente el sistema de gestión de la calidad del PAS en el SGCC</b>				
Valoración de la efectividad de la acción:					
Observaciones:					

Actuación que afecta a **CENTRO**  **TÍTULO/S:**

Origen:	<b>Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)</b>	Tipo:	Áreas de mejora
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
Mejorar la satisfacción del alumnado con los TFGs			
Fecha informe/autoinforme:	12/03/2019	Criterio:	<b>Criterio 5. Gestión y Resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje</b>
Responsable académico:			
<b>Vicedecana de Ordenación Académica</b>			

### Acciones de Mejora

Acción Número:	23				
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Estudiar medidas para mejorar la satisfacción del alumnado con los TFGs</b>					
Justificación:					
Los niveles de satisfacción del alumnado con los TFGs no son muy elevados. El Centro ha desarrollado un esfuerzo importante para mejorar la dinámica y el proceso, mediante su desarrollo a través de la plataforma TERMINUS. No obstante, es preciso seguir investigando qué motivos generan la insatisfacción apuntando a aspectos como garantizar que sea tomado de forma efectiva sus preferencias a la hora de asignar trabajo					
Responsable ejecutor:					
<b>CGCC</b>					
Fecha inicio prevista:	<b>Inicio de la Legislatura</b>	Fecha fin prevista:	31/03/2025	Finalizada:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:	<b>Indicador correspondiente al grado de satisfacción del estudiantado con los TFEs</b>				
Meta a alcanzar:	<b>Mejorar la satisfacción del alumnado con los TFGs</b>				

Valoración de la efectividad de la acción:
Observaciones:

Actuación que afecta a **CENTRO**  **TÍTULO/S:**

Origen:	<b>Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)</b>	Tipo:	Áreas de mejora
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
Establecer mecanismos para mejorar la movilidad de los estudiantes garantizando información sobre la convalidación de asignaturas			
Fecha informe/autoinforme:	<b>12/03/2019</b>	Criterio:	<b>Criterio 5. Gestión y Resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje</b>
Responsable académico:			
<b>VICEDECANO DE MOVILIDAD Y RELACIONES INTERNACIONALES</b>			

#### Acciones de Mejora

Acción Número:	24		
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Elaboración de una tabla orientativa de convalidaciones según destino ERASMUS</b>			
Justificación:			
Para dar seguridad al alumnado saliente, se ha desarrollado una tabla orientativa con las asignaturas que se convalidan y sus correspondencias en la universidad de destino para muchos de los destinos que ofertamos. Esta tabla se ha publicado y pretendemos actualizarla de modo regular. Se modificará el proceso correspondiente para hacer firme el compromiso			
Responsable ejecutor:			
<b>VICEDECANO DE MOVILIDAD Y RELACIONES INTERNACIONALES. CGCC</b>			
Fecha inicio prevista:	<b>01/09/2022</b>	Fecha fin prevista:	<b>31/12/2023</b> Finalizada:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
<a href="https://fceye.us.es/sites/economicas/files/contenido/movilidad/RECONOCIMIENTO%20ASIGNATURA%20ERASMUS%202020-21.pdf">https://fceye.us.es/sites/economicas/files/contenido/movilidad/RECONOCIMIENTO%20ASIGNATURA%20ERASMUS%202020-21.pdf</a>			
Indicadores:			
<b>Indicadores de satisfacción de los estudiantes con la movilidad.</b>			
Meta a alcanzar:			
<b>Incrementar el nivel de satisfacción del estudiantado con la movilidad</b>			
Valoración de la efectividad de la acción:			
Observaciones:			

Actuación que afecta a **CENTRO**  **TÍTULO/S:**

Origen:	<b>Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC)</b>	Tipo:	Áreas de mejora
Descripción de la recomendación/acción mejora:			
Estudiar mecanismos para mejorar la información relativa a las prácticas			
Fecha informe/autoinforme:	<b>12/03/2019</b>	Criterio:	<b>Criterio 5. Gestión y Resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje</b>
Responsable académico:			
<b>VICEDECANA DE PRÁCTICAS EN EMPRESAS Y DIGITALIZACIÓN</b>			

### Acciones de Mejora

Acción Número:	25		
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Estudiar mecanismos para la mejora de la información sobre prácticas en empresa y sobre la satisfacción de los agentes implicados</b>			
Justificación:			
<p>Las prácticas curriculares en empresas es un proceso compuesto por 3 agentes/participantes diferentes y complementarios entre sí, a saber: el alumno/a (receptor final de las competencias y objetivo final de todo el proceso), el tutor académico (coordinador docente del desarrollo de la práctica y evaluador final de la misma) y el tutor profesional (representante directo de la empresa y agente activo de la enseñanza pragmática al alumno/a), las principales propuestas de mejora deben de ir encaminadas a recabar la máxima información posible de los agentes/participantes, para retroalimentarse mutuamente y con el objetivo final del máximo aprovechamiento de la práctica por parte del alumno/a, de la facilitación del trabajo de coordinación del tutor académico y de la aportación de valor útil del alumna/o a la empresas/institución colaboradora. Para ello estamos trabajando en el equipo decanal en la elaboración de encuestas dirigidas a los tutores externos (profesionales) y a los alumnos/as, con indicadores recopilados telemáticamente que aporten esta información necesaria para la mejora en la calidad de las prácticas externas.</p>			
Responsable ejecutor:			
<b>VICEDECANA DE PRÁCTICAS EN EMPRESAS Y DIGITALIZACIÓN. CGCC</b>			
Fecha inicio prevista:	<b>01/09/2023</b>	Fecha fin prevista:	<b>31/12/2024</b> Finalizada:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b> <b>P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES</b> <b>P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI</b>			
Meta a alcanzar:			
<b>Establecer propuestas para mejorar la información sobre las prácticas y/o desarrollar encuestas propias para su seguimiento</b>			
Valoración de la efectividad de la acción:			
Observaciones:			