

**Informe de fortalezas y debilidades de los títulos de la Facultad de Ciencias
Económicas y Empresariales**

Curso 2022-23

GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

Análisis de fortalezas y debilidades

Curso 2022-23

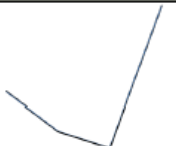
Para el análisis de fortalezas y mejoras del título se han tenido en cuenta los indicadores (V5) del curso 2021-22, así como el informe de seguimiento del título de IMPLANTA y el cuadro de mandos integral elaborado en el centro para el análisis de la evolución de los indicadores en consonancia con los objetivos estratégicos del centro.

En general, los indicadores del curso 2021/22 muestran una evolución favorable, recuperándose en muchos casos, e incluso incrementando, los valores previos a la pandemia.

Los principales indicadores que intentan medir la calidad de la enseñanza y el profesorado muestran una evolución muy positiva. Así, la Tasa de ocupación (Éxito) ha pasado del 92,42% en 2020/21 al 96,72%, el mayor valor de la serie histórica de este indicador.

2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	Promedio	Evolución / Tendencia
95,49	95,7	92,42	96,72	95,0825	

La nota de corte también ha sido la mayor de la serie histórica (8,57 frente a 5,23 del curso 20/21). Estos dos indicadores muestran una evolución positiva del título.

2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	Promedio	Evolución / Tendencia
6,54	5,62	5,234	8,57	6,49	

Los indicadores analizados muestran que la titulación dispone de una plantilla de profesores equilibrada, destacando que el 73,25% de los profesores implicados en el título están en posesión del título de doctor. Además, la entrega en plazo de los programas y proyectos docentes es, técnicamente, del 100%, y el grado de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado es la mayor de la serie histórica, alcanzando 4,36 sobre 5.

Un indicador cuyo valor nos ha llamado la atención es el de participación del profesorado en proyectos de innovación docente, que ha pasado del 20,93% en 2020/21 al 4,53% en 2021/22. Creemos que es debido al impacto que la pandemia ha podido tener en las convocatorias y participación en proyectos de este tipo, por lo que esperamos vuelva a los niveles habituales de algo más del 20% en los próximos cursos.

Por otro lado, la satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección de su TFG/TFM tiene un valor mejorable. En este sentido, la normativa del centro ha cambiado recientemente, permitiéndose acuerdos de renovación de tutelados en caso de que el estudiante tenga que repetir su matrícula en esta asignatura, lo que, creemos, repercutirá en una mejor valoración en próximos cursos.

Grado en Administración y Dirección de Empresas

Otro elemento relevante en la titulación es su adecuación para lograr la inserción laboral de los egresados. Del análisis de los indicadores no se desprende ninguno especialmente llamativo, siendo algunos de los valores similares en los cuatro últimos cursos, aunque queremos destacar uno de ellos que muestra un valor especialmente positivo: los Egresados ocupados iniciales, que alcanza su mayor valor histórico (72.06%, frente a unos valores alrededor del 60% en los tres cursos anteriores). Debemos estar atentos a si este valor se consolida, e incluso aumenta, en próximos cursos.

La satisfacción global con el título, como se verá a continuación, evoluciona favorablemente, salvo la evaluación del PAS. Esta evolución positiva de los indicadores se ve reflejada en los resultados de las encuestas de satisfacción con el título. El alumnado ha valorado con 3,31 su satisfacción con el título, siendo el mejor valor histórico:

2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	Promedio	Evolución / Tendencia
3,14	2,78	2,47	3,31	2,93	

El profesorado, a su vez, también otorga la mejor valoración histórica (4) aunque, en este caso, todas las valoraciones de la serie han estado siempre muy cercanas a este valor.

2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	Promedio
3,85	3,94	3,97	4	3,94

El único indicador de satisfacción que muestra valores algo inferiores a la media histórica es la valoración del PAS, que es más baja que la del curso previo. No obstante, cabe destacar que, aun habiendo sido inferior, es con diferencia más alta que la que muestran estudiantes y profesores.

2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	Promedio	Evolución / Tendencia
4,25	3,75	4,67	4,2	4,22	

Del análisis de la evolución de los indicadores comentados se puede deducir que, en general, el título tiene un buen diseño y los programas formativos son bien valorados. Sin embargo, al analizar con más detalle los resultados de las encuestas de satisfacción con el título, percibimos que el grado de participación debería incrementarse. Esta percepción también es histórica, habiéndose implementado por el centro medidas en aras a aumentar la participación en las encuestas de estudiantes, profesores y PAS.

Ninguno de los indicadores comentados hasta ahora denota problemas que precisen de una atención inmediata, lo que creemos pone de manifiesto que, aunque cualquier acción es susceptible de mejora, la dirección en la que se encamina el grado en ADE es adecuada.

No obstante, hay alguna cuestión que nos preocupa y que debemos mencionar: la evolución del único indicador que muestra un comportamiento negativo, **la tasa de abandono del título**. La preocupación del centro, y de su equipo decanal, por la evolución histórica de este indicador hizo que se creara un Grupo de mejora para analizar las causas y proponer soluciones. Esperamos que, una vez se implementen las soluciones

Grado en Administración y Dirección de Empresas

que, en su día, se propongan, se pueda ver su incidencia en futuras Tasas de Abandono del título, revirtiendo la evolución actual.

2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	Promedio	Evolución / Tendencia
36,53	37,07	38,74	40,88	38,31	

**Análisis de los datos de Indicadores V5 del Grado en Marketing e Investigación de Mercados.
Curso 2022/2023**

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

P1-I1.1 - TASA DE OCUPACIÓN	Sigue estando por encima del 100%, superando en 21-22 en más del 9%, dato igual al curso anterior
P1-I1.1.1 - ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	137 en 21-22
P1-I1.1.2 – OFERTA	120, como todos los años
P1-I1.2 – DEMANDA	Desde 16-17 se mantiene a partir del 89.17%, el último curso 90%
P1-I1.3 - NOTA MEDIA DE INGRESO	Sube desde el curso 16-17, alcanzando su máximo valor en 21-22: 11.74
P1-I1.4 - NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	Igual que en el caso anterior, valor 21-22 10.77
P1-I1.5 - Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Aumenta en 18 respecto al curso anterior. Actual 21-22: 589
P1-I1.6 - TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	Entra dentro de los valores de los años anteriores, pero desciende desde el curso 19-20. actual 74.2%
P1-I1.7 - TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	Entra dentro de los valores de los años anteriores, y aumenta respecto al año anterior. Dato actual 86.7
P1-I1.8 - TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	Cercano a 100
P1-I1.9 - TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	Disminución respecto al curso anterior (52.67 a 41.61). El valor actual entra dentro del intervalo de otros años.
P1-I1.10 - NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	79 alumnos, acreditación lingüística 63. Valores similares al curso anterior
P1-I1.11 - TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	Después de un valor inusual del curso 20-21, vuelve en 21-22 al 32.85%, similar a otros años

Propuestas de mejora:

- Desde el curso 16-17, siempre ha habido una tasa de ocupación superior al 100%. ¿Por qué?
- Profundizar en las causas de la disminución de la tasa de graduación. Para ello se propone dos medidas: (1) Analizar la información sobre los resultados de las distintas asignaturas a los evaluadores del SGCT, para detectar cuales son las asignaturas que pueden estar actuando como limitadores a la graduación de los estudiantes. (2) Crear un grupo de trabajo formado por los delegados de clase de los grupos del título, la coordinación del título y los vicedecanatos pertinentes para profundizar en sesiones de trabajo en las variables que influyen negativamente en esa tasa de graduación.
- Analizar la tasa de abandono: se está desarrollando en el centro un estudio sobre este tema, esperamos a tener los resultados.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Grado en Márketing e Investigación de Mercados

P2-I2.1 - PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	Tras el alto valor del curso 20-21, vuelve a valores del 19-20: 91 profesores.
P2-I2.1.1 - PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	Reducción progresiva desde el curso 18-19, llegando a 68.13%
P2-I2.1.2 - SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	80, menor que los dos cursos anteriores
P2-I2.1.3 - PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	6.59% similar a otros años
P2-I2.1.4 - PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	Reducción progresiva desde el curso 18-19, llegando a 62.64%
P2-I2.1.5 - PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	El peor dato de los últimos 6 cursos: 28.57
P2-I2.1.6 - CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	15.38%, similar a los dos cursos anteriores
P2-I2.2 - NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	El mayor valor de los seis años: 4.24
P2-I2.3 - GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	SD
P2-I2.3.1 - PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100% como todos los años
P2-I2.3.2 - PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100%, otros años era menor
P2-I2.4 - PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	Bajada importante del porcentaje. 8.79%, habiendo tomado valores cercanos o superiores a 15% en los cuatro cursos anteriores
P2-I2.5 - GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.02, mayor valor de la serie de seis años.

Propuestas de mejora:

- Reducción de doctores, de profesorado vinculado permanente en el título y de titulares de universidad. Esta debilidad escapa de nuestro campo de actuación, depende de la asignación que hacen los departamentos y en todo caso de los sistemas de acreditación y de contratación de profesorado.
- Promover la participación desde el centro en proyectos de innovación docente. No obstante, este indicador debería entenderse como un acumulativo de distintos años. Se propone incluir otro indicador que recoja los profesores que han participado en cursos de formación docente.
- Analizar y proponer nuevos indicadores para medir la satisfacción sobre los TFG. Hay que diferenciar entre la asignación, la realización y la defensa/evaluación, reflejando las opiniones de alumnos y profesores. Para ello se propone diseñar dos investigaciones paralelas, con cuestionarios para ambos grupos, así como el análisis de sus resultados. Igualmente se sugiere la inclusión del indicador de la satisfacción del profesorado con los TFG, ya que es un grupo de interés fundamental y no se tiene en cuenta en Logros.

Grado en Márketing e Investigación de Mercados

- Crear la Comisión de los Trabajos Fin de Grado del Centro.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

P3-I3.1 - GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Valores superiores al 3.3 para alumnos, profesores y PAS. Desciende la satisfacción del PAS y PDI respecto a otros años.
P3-I3.2 - GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	Ligera subida respecto a cursos anteriores, llegando al 3.1
P3-I3.3 - GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Valor de 2.66, pero superior a los dos cursos anteriores.

Propuestas de mejora:

- Difundir mejor los recursos del POAT referidos a la orientación académica
- Establecer, junto con delegación de alumnos, medidas para incrementar la participación de los alumnos en la elaboración, desarrollo y utilización de las propuestas del POAT
- Aumentar la difusión periódica de oportunidades laborales, a través de listas de distribución a alumnos y mediante redes sociales

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

P4-I4.1 - TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	6.79%, disminución progresiva desde el curso 17-18 (13.24%).
P4-I4.2 - TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	7.3%, disminución desde el curso 16-17 (24.53%).
P4-I4.3 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	4.4, en la media de otros años
P4-I4.4 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	3.77, bajando desde el curso 19-20

Propuestas de mejora:

- Aumentar la oferta de movilidad del centro, incrementando la oferta en los destinos más demandados y valorar el incremento del apoyo económico a los alumnos.
- Difusión de los programas de movilidad a alumnos, especialmente SICUE.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Grado en Márketing e Investigación de Mercados

P5-I5.1 - EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	Disminución de las empresas (79) respecto a otros cursos (20-21, 18-19, 17-18)
P5-I5.2 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.28, mayor valor de la serie
P5-I5.3 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	4.37, similar a otros años
P5-I5.3.1 - NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	sd
P5-I5.3.2 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.85, mayor valor

Propuestas de mejora:

- El Vicedecanato correspondiente debería analizar esta debilidad. Ciertamente es que algunas empresas tienen varios alumnos en prácticas durante el curso. Por ello, quizás, más que el número de empresas, debería recogerse como indicador el número de alumnos que realizan prácticas

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

P6-I6.1 - EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	64.2%, mayor valor de la serie
P6-I6.2 - TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	2.43, menor valor de la serie
P6-I6.3 - ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3, valor menor que los dos cursos anteriores
P6-I6.4 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.41, mayor valor desde 16-17, excepto 19-20 (3.69)
P6-I6.5 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.14, similar a otros años

Propuestas de mejora:

- Comunicar las altas valoraciones que reciben los alumnos egresados del título por parte de los empleadores.
- Detectar con la ayuda de la entidad que sustituya al Laboratorio Ocupacional de la US, cuáles son las capacidades y habilidades que debe tener un egresado en Marketing y que son demandadas por el mercado laboral.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Grado en Márketing e Investigación de Mercados

P7-I7.1 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.07, mayor valor de la serie
P7-I7.2 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.3, mayor valor de la serie
P7-I7.3 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.2, menor que el curso pasado

Propuestas de mejora:

- Crear un grupo de trabajo formado por los delegados de clase de los grupos del título, la coordinación del título y los vicedecanatos pertinentes para profundizar en sesiones de trabajo en las variables que influyen negativamente en la satisfacción con el título. En primer lugar, hay que detectar las debilidades, y, en segundo lugar, proponer acciones de mejora concretas.
- Facilitar la información sobre la satisfacción del alumnado sobre las distintas asignaturas a los evaluadores del SGCT, ya que se ofrece en el indicador el valor medio de todas las asignaturas del título. De esa forma se podría detectar cuales son las asignaturas que presentan menor satisfacción para analizar y corregir esa baja satisfacción.
- Analizar la posibilidad de reducción del tamaño de los grupos en clase, especialmente para asignaturas cuya metodología docente incluye el uso de ordenadores y/o clases en aulas de informática.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Prácticamente 0%

INFORME DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES

M. U. en Auditoría y Contabilidad Superior

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Curso 2022/2023

CRITERIO 1. Información pública

Se ha eliminado la doble web, como se indicó en el anterior informe de renovación. En la web se difunde toda la información actualizada relativa a calendarios, organización docente, actividades formativas, prácticas, horarios, trámites administrativos, ect. Además, se publican los datos anuales de egresados y su nivel de ocupación. Este punto, ha sido muy cuidado desde la recomendación del informe de renovación. Hay una sección de alumno para complementar estos datos.

La comisión académica revisa el contenido web en cada cuatrimestre para actualizar la información. El número de accesos a la información del máster disponible en la web ha alcanzado en el curso 21/22 los 7.598, según el indicador de Acceso a la información del título disponible en la web (P9-9.1.)

Hay que destacar que los bajos niveles de respuestas del alumnado y PDI en el anterior curso impide sacar conclusiones válidas del nivel de satisfacción de estos colectivos respecto al título. El nivel de satisfacción del PAS es bastante elevado, superior a 4 en la media de los últimos tres cursos. En el presente curso 22/23 los cuestionarios de satisfacción de los alumnos se han pasado de forma presencial, luego tendremos más información en los cursos venideros.

CRITERIO 2.2. Gestión documental, uso de la información y análisis de los resultados

En cuanto a la gestión de quejas, apenas se han registrado dos en cursos anteriores relacionadas con calificaciones y no con el funcionamiento; siendo cero las quejas en el 21/22. Por tanto, no se han recibido quejas sobre el funcionamiento del título en ningún curso (Quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones interpuestas, P8-8.1).

Sin embargo, se denota una cierta apatía por parte del alumnado a la hora de involucrarse en la realización de sugerencias o, en la felicitación explícita en la realización de determinadas tareas tal y como muestra el indicador sobre el nivel de satisfacción, expectativas y necesidades del estudiante (P91). Situación análoga, aunque en menor medida, se da en la satisfacción del sistema para interponer quejas de PDI y PAS (P92 y P93)

El grado de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado es elevado, siendo la puntuación más baja la que corresponde al curso 2021-22 que se sitúa en el 3.44 (máximo 5), donde el número de respuestas también se ha ido reduciendo en cada período llegando en el 21/22 a 16 de 66, según el grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los trabajos fin de grado/máster (P2-2.5). Para el curso 22/23 se ha implementado una mejora ya que los cuestionarios de satisfacción se han realizado de forma presencial.

El grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización del trabajo fin de máster obtiene su mayor valor en el curso 21/22 con un valor del indicador P2-2.5 de 3,44 recuperando y

sobrepasando el valor obtenido en 19/20. Aunque hay que destacar que el número de respuestas es muy bajo y puede que el resultado no sea significativo.

El nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés con las infraestructuras (grado de satisfacción con las infraestructuras: P3-3.1) es aceptable, en el curso 2020-21 se sitúa en 3.04 para el alumnado del título; 3.49 para el profesorado y 4 para el PAS. Alcanzando en el 21/22: 3,7; 2,64 y 4.5. No obstante, el número de respuestas es muy bajo.

El grado de satisfacción de los alumnos con los recursos de orientación académica (P3-3.2) cae desde el 2.98 del curso 2018-19 al 2.53 en el curso siguiente y se recupera en el curso 2020-21 hasta el 2.81, hemos de señalar que se trata de dos cursos atípicos con un predominio de desarrollo de la actividad on-line o semipresencial. Dicho valor se ha recuperado y alcanzando el valor máximo en el curso 21/22 con un valor 3.28.

El nivel de satisfacción con las prácticas externas (P5) es muy elevado para el alumnado (4.27 en los dos últimos años), para los tutores internos (4.4 en el único año con datos) y sobre todo para los tutores externos que manifiestan un grado de satisfacción en el curso 2020-21 de 4.72 sobre 5. En el curso 21/22 se han incrementado oscilando entre 4.71 (P5-5.3.2) y 5 (P5-5.3.1).

Aunque el nivel de satisfacción del alumnado con el título (P7-7.1) en el curso 21/22 se ha recuperado alcanzando un valor de 2,8 lo más relevante es que dicha formación por parte de los empleadores (P6-6.5: nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida) es valorada por encima de 4 en los tres cursos anteriores, alcanzando en el 21/22 el valor de 4,27. Es posible que los alumnos no sean conscientes de la calidad de la formación que reciben.

Y, en cuanto a la satisfacción global con el título (P7), es muy elevada para el personal de administración y servicios (4,67 en el curso 20/21 y 4, 20 en 21/22); toma un valor menor para el profesorado 4 en 21/22 que se incrementa en el 21/22 con un valor 4,67 y muestra una tendencia decreciente para los alumnos, alcanzado en el curso 2020-2021 un valor de 2.63, el menor de los tres años analizados y que se empieza a recuperar en el 21/22 con un valor 2,88. De nuevo, resaltamos el bajo número de respuestas obtenidas que puede afectar a los resultados.

CRITERIO 2.3. Diseño seguimiento y mejora de los programas formativos.

El Máster de Auditoría y Contabilidad Superior (MACS) se ha diseñado para cubrir una demanda de actividad profesional vinculada a la auditoría y a la contabilidad superior avanzada. Esta oferta formativa muy acorde con la realidad del mercado, se ha consolidado y actualmente está teniendo una gran aceptación tanto por parte de los alumnos como de los profesionales. Lo confirma la tasa de ocupación que se ha obtenido en la última convocatoria que ha sido del 100%, con un número de solicitudes del 189. Esto nos ha permitido que el acceso sea muy selectivo en cuanto al perfil de alumno que accede y efectivamente se han conseguido perfiles muy adecuados para el desarrollo del master.

El nivel de satisfacción de los grupos de los distintos colectivos ha sido muy aceptable como muestran los indicadores P7-7.1 (alumnado); P7-7.2 (profesorado) y P7-7.3 (personal de administración). Sabemos que actualmente hay una alta satisfacción por parte de todos los grupos de interés con las competencias adquiridas y las ofertas laborales que se les están presentando.

Si bien hay que destacar la baja participación en los cuestionarios que valoran el diseño de la oferta formativa lo que provoca falta de información en algunos de los indicadores que nos ayudaría a realizar ajustes en el diseño formativo.

Valoración alta a nivel de prácticas en entidades de prestigio y elevación de la tasa de ocupación del máster, actualmente es del 100%: ver indicadores P1-1.1 (estudiantes de nuevo ingreso).; P1-1.2. (oferta) y todos los indicadores sobre la evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida P6-6.1; 6.2; 6.3; 6.4; 6.5.

Actualmente se han aprobado por Junta de Facultad, por Consejo de Gobierno y por la Agencia Andaluza de Evaluación de la Calidad y Acreditación Universitaria (AGAE), algunas modificaciones que fueron consensuadas con los grupos de interés y supervisadas por Sistema de Garantía de Calidad del Máster y que afectan al diseño inicial del máster. Se han reducido las asignaturas de prácticas que ha pasado de 18 créditos a 12 créditos; introduciendo dos nuevas asignaturas: Aplicaciones de Inteligencia Artificial y de Últimas Tecnologías a la Contabilidad y Auditoría (4 créditos) y Metodología de la Investigación en Contabilidad y Auditoría (2 créditos) La primera edición con estas modificaciones será la del 2023-24.

CRITERIO 3. Personal docente e investigador

El MACS se nutre del profesorado del Dpto. de Contabilidad y Economía Financiera y de profesionales externos por la financiación que el departamento aporta al programa. Por ello, el mayor porcentaje de profesores implicados en el título tienen vinculación permanente como indica P2-1.4. Ha aumentado el número de profesores titulares de universidad que ha pasado del 50 al 58% (según P2-1.5.), manteniéndose el número de asociados (2) P2-1.3. y de catedrático (P2-1-6.) (1).

El profesorado del departamento se asigna en base a su trayectoria y experiencia docente y profesional en las materias a impartir. Aunque tener reconocidos sexenios no es un determinante, la media es de 0.6 por profesor.

Relacionado con ello, las evaluaciones docentes obtenidas por el profesorado son en términos generales positivas, estando de media por encima de 4 sobre 5, como indica el P7-7.2.(nivel de satisfacción del profesorado con el título)

El grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de sus estudiantes es muy alto como indica P92-50.13 (Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes).

La valoración por parte del alumnado de la actuación docente es muy alta, entre 4 y 5 (P2-2.2.)

Los profesionales son todos ellos de un reconocido prestigio profesional. En su mayoría son socios de firmas de auditoría o tienen niveles ejecutivos elevados. Además, destacar que varios alumnos del título han cursado estudios de doctorado y se han incorporado como PDI a diversas universidades españolas, en concreto 3. Otros 3 alumnos se encuentran en la actualidad iniciando su tesis doctoral.

Además, destacar que el nivel de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas es elevado (5) P5-5.3.1. (nivel de satisfacción tutores internos de prácticas).

Criterio 4. Gestión de los recursos materiales y servicios

Evaluación de las infraestructuras y recursos (P3-3.1.): el grado de satisfacción con las infraestructuras por parte de los estudiantes ha tenido una evolución variable alcanzando valores entre 3,58 y 4,28, en el curso 21/22 ha sido de 2,64. Esta caída en la valoración ha sido como consecuencia de que la facultad cedió el aula 44 para la impartición de las clases, pero dicha aula no reunía las condiciones de seminario para aplicar metodologías más participativas. Además, tenía el inconveniente de una pizarra pequeña y un proyector de

poca calidad. No obstante, el departamento ha conseguido para el curso 22/23 dos aulas seminarios que nos permite mejorar la metodología de participación y el uso de tecnología más avanzada.

En cambio, esta situación contrasta con la satisfacción de los profesores que alcanza un valor de 4,5.

En cuanto al grado de satisfacción con los recursos de orientación académica (P3-3.2.) sus valores son adecuados entre el 3,18 y 4,13. Siendo más elevado el grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional (P3-3.3.) que para los alumnos en los dos cursos anteriores estaba en torno a 4 y en el 21/22 está en el 3,12; en cambio desde el profesorado la valoración está próxima a 5.

No disponemos de datos para el curso 21/22 respecto al nivel de satisfacción, necesidades y expectativas de estudiantes, ni del PDI (P91, P92)

Durante las diferentes fases del proceso de preinscripción para másteres oficiales, se contacta con los alumnos preseleccionados antes del período de matrícula. Esta comunicación se realiza por e-mail o, en casos en que es necesario, también por teléfono. El objetivo es informar al alumno sobre las cuestiones más importantes que debe conocer durante el proceso de matrícula y facilitarle el mismo.

Para los alumnos ya matriculados, se realiza una jornada de acogida del máster a principio de curso. Esta jornada, a la que se le da la correspondiente publicidad entre alumnos y profesores (página web, carteles en el Centro, envío de emails,...) tiene por objeto el encuentro de todos los estudiantes del máster junto con los profesores que lo imparten, y en ella se indicarán las principales directrices que guiarán el desarrollo del curso. Además de conocer a sus compañeros y profesores, los estudiantes pueden conocer, mediante la realización de una visita guiada, las instalaciones del Centro Universitario en las que se imparte el máster, en concreto, las aulas, biblioteca, salas de ordenadores, aulas seminario, así como la ubicación de los despachos en el Departamento de Contabilidad para la asistencia a tutorías. Asimismo, se les presenta a los alumnos las tecnologías de información y comunicación que se van a emplear para la impartición del máster, así como los recursos tecnológicos que tendrán a su disposición.

CRITERIO 5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje

La tasa de ocupación es muy elevada (P1-1.1.) incrementándose hasta el 100% 2020/21 y alcanzando 96,67% en el curso 21/22. Aumentando el número de matriculados según el P1-1.5. hasta 64 alumnos en el último curso. Además, destacar la alta demanda según P1-1.2

Hay que realizar una serie de consideraciones acerca de este procedimiento. En primer lugar, tal y como se encuentra definido, el proceso de planificación se encuentra regulado en la normativa de la Universidad de Sevilla y toma cuerpo en una serie de documentos que tiene que elaborar el profesorado y que además tienen una validez legal por cuanto compromete los contenidos y las metodologías a aplicar. Estos dos documentos son el Plan de Organización Docente (POD) y el Plan de Organización del Profesorado (PAP). Adicionalmente, para cada una de las asignaturas del Máster de Auditoría y Contabilidad Superior, el profesorado responsable debe elaborar un programa y un plan de organización docente. Todas estas tareas se encuentran perfectamente introducidas en las rutinas organizativas del máster y de los profesores que participan en él. Prueba de ello es que la totalidad de los programas y proyectos docentes de las asignaturas del máster se han aprobado en el plazo previsto (P2-2.3.1: programas de asignaturas publicados en el plazo establecido).

Respecto a la satisfacción de los estudiantes con la programación realizada de las asignaturas hay que decir lo mismo que se ha dicho con otros procedimientos. Es decir, al medirse esta satisfacción sobre la base de las respuestas a cuestionarios, la caída en la tasa de respuesta derivada de la situación de no presencialidad, hace que la confianza en los resultados obtenidos debe mediatizarse por la situación sui generis en la que se

elaboraron. No obstante, con todo, los datos sobre satisfacción con los contenidos impartidos (P91-70.01), con las actividades formativas programadas (P91-70.03), con la temporalización (horarios, calendarios de exámenes, plazos de entrega) (P91-70.05) y con las tutorías recibidas (P91-70.12) superan claramente el 3,5. Únicamente en el caso de la satisfacción con las metodologías docentes (P91-10.05) o con la coordinación de las asignaturas (P91-10.02), es algo inferior situándose en 3,25, aunque se observa una tendencia creciente. En todo caso, la existencia de materias con 3 o más profesores implicados, obliga a poner un especial énfasis en la coordinación de las asignaturas.

Los profesores muestran un grado de satisfacción muy alto en todo el proceso de enseñanza, especialmente con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanzas y aprendizajes (P92-11.04).

Las prácticas del Máster en Auditoría y Contabilidad Superior tienen un carácter obligatorio. Ha tenido una carga lectiva de 18 créditos y podrán ser computables para el periodo mínimo de experiencia profesional requerido para el acceso al ROAC. Para el seguimiento del proceso, cada estudiante tiene asignado un tutor académico y un tutor de empresa.

El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas es muy alto por encima de 4,5 en todo el periodo considerado (P5-5.2). Y todavía es mayor la satisfacción de los tutores de empresas con las prácticas (P5-3.2).

Igualmente, el grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta formativa es muy alta (P91-10.07). El Máster cuenta con mas de medio centenar de empresas interesadas en acoger alumnos en prácticas de esta titulación, en su gran mayoría firmas de auditoría con actividad a nivel internacional, nacional o regional. Destacamos: AUDITORES Y CONSULTORES DEL SUR: CÁMARA DE CUENTAS DE ANDALUCÍA; AYUNTAMIENTO DE MAIRENA; FGH:KRESTON IBERAUDIT; ACC,QUESTIONA, GRUPO FIDELIS;; S&G ASESORES TRIBUTARIOS Y AUDITORES; TASSO AUDITORES; EMASESA; CATEDRA ABOGADOS; RUBIO; MEMBRIVE Y GISBERT, SLP; AUDIT. Y CONTROL DE CALIDAD; SPA CORP EUROPE; AUREN; M.B. CONSULTORES Y AUDITORES; SL. BDO; MOSINTEX, AUDITORÍA Y GRC; PWC; ERNST & YOUNG; DELOITE; KPMG; GAP AUDITORES.

Además, se ha constatado en los últimos años que las prácticas externas han servido para el estudiante de puerta de acceso al mercado laboral ya que, en muchos casos se han transformado en un contrato laboral con la empresa.

La tasa de rendimiento del título es muy alta y cada vez mayor (P1-1.8) así como la tasa de éxito del título que casi es del 100% en 2020/2021. (P1-1.7). La tasa de eficiencia es del 100% en los cursos analizados (P1-1.8), también la tasa de abandono es muy baja (P1-1.11) aunque haya aumentado un poco en los cursos afectados por el Covid.

Hay que destacar la baja tasa de graduación del título (P1-1.9) que además está decreciendo. Esto se debe, al nivel de éxito del título, los alumnos se colocan en consultoras y auditoría rápidamente y se les hace difícil desarrollar el TFM. Incluso algunos, salen trabajando con un nivel de remuneración alto, lo que les impiden hacer las prácticas, ya que por el nivel de créditos de las prácticas (18) la normativa no permite convalidarlo. En las modificaciones ya aprobadas para el próximo curso 23/24 el número de crédito se reduce a 12, para eliminar este problema.

Los alumnos también se sienten satisfecho con el proceso para la elección de los TFM (P2-2.5).

Como propuesta de mejora, sería o bien, que el TFM sea asignado en el segundo cuatrimestre del master y que los alumnos lo vayan desarrollando al tiempo de la docencia, cosa que no consideramos viable, o bien buscar una temática de TFM que vaya unido a las prácticas realizadas, lo que le facilitaría el desarrollo del TFM.

M. U. en Gestión Estratégica y Negocios Internacionales

Los estudiantes muestran, un elevado grado de satisfacción con la consecución de objetivos y competencias, con los sistemas de evaluación adoptados o con la temporalización (P91-10.14; P91-70.04; P91-70.05). También el PDI muestra un grado de satisfacción bastante elevado (por encima de 3,5 en todos los ejercicios) respecto a la consecución de objetivos y competencias, a los sistemas de evaluación adoptados o al seguimiento de tutorías. (P92-11.14; P92-50.14; P92-50.13) así como con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título (P92-11.16)

El grado de satisfacción con los recursos de Orientación profesional es muy alto y cada vez mas alto (P3-3.3) igualmente los estudiantes se sienten muy satisfecho con la consecución de objetivos y competencias, con el cumplimiento de las expectativas del Título (P91-10.14; P91-10.16) Al igual que el PDI (P92-11.16)

La inserción laboral de nuestros egresados es prácticamente del 100% y actualmente del 100% (P6-6.1; P6-6.2) La adecuación de la actividad laboral a la titulación es plena (P6-6.3) El nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida es altísima rozando el 5 (P6-6.4) Igual que el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida por los egresados durante el título (P6-6.5)

Los alumnos son orientados tanto en el Master por profesionales de reconocido prestigio como por las corporaciones de auditores que tiene convenio. Existe un plan de acción para la mejora de orientación de los estudiantes de carácter institucional. Los estudiantes están muy satisfecho con los recursos de orientación académica (P3-3.2) y con los recursos de orientación profesional (P3-3,3). Al igual el grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de los estudiantes (P92-50.13).

Quizás para mejorar, aún más, la orientación de los estudiantes se plantea hacer una jornada de una mini-feria del empleo de auditoría.

Hay que señalar que los profesores del master junto con la dirección del departamento y ayuda de la unidad de igualdad de la US, han realizado varias iniciativas de divulgación del master entre los alumnos de los últimos cursos de los grados implicados para incentivar la formación igualitaria en Auditoría y contabilidad, dado el escaso número de mujeres que siguen en la profesión auditora.

RESUMEN INFORME SEGUIMIENTO MASTER UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS AVANZADOS DE DIRECCIÓN DE EMPRESAS CURSO 22/23

El cuadro siguiente recoge los indicadores de calidad del máster de los últimos 5 cursos hasta 21/22.

	17/18	18/19	19/20	20/21	21/22
P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO					
P1-I1.1 - TASA DE OCUPACIÓN (1)	96,67%	100,00%	100,00%	83,33%	83,33%
P1-I1.1.1 - ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO (2)	29	30	30	26	27
P1-I1.1.2 – OFERTA (2)	30	30	30	30	30
P1-I1.2 – DEMANDA (2)	86,67%	90,00%	86,67%	60,00%	76,67%
P1-I1.5 - Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS (3)	29	42	50	53	48
P1-I1.6 - TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO (4)	83,37%	89,73%	78,52%	79,56%	87,03%
P1-I1.7 - TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO (4)	99,79%	100,00%	99,81%	99,78%	99,79%
P1-I1.8 - TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO (4)	93,75%	100,00%	96,07%	97,42%	100,00%
P1-I1.9 - TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO (5)	NP	44,83%	58,62%	60,71%	46,15%
P1-I1.10 - NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO (5)	9	17	12	19	15
P1-I1.11 - TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO (6)	NP	20,69%	10,34%	3,57%	15,38%
P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO					
P2-I2.1 - PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO (7)	30	31	28	28	33
P2-I2.1.1 - PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO (7)	76,67%	96,77%	100,00%	96,43%	96,97%
P2-I2.1.2 - SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO (8)	12	17	19	20	22
P2-I2.1.3 - PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO. (9)	6,67%	6,45%	7,14%	7,14%	6,06%
P2-I2.1.4 - PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO(9)	63,33%	64,52%	71,43%	75,00%	69,70%
P2-I2.1.5 - PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO. (9)	40,00%	38,71%	42,86%	42,86%	45,45%
P2-I2.1.6 - CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO (9)	3,33%	3,23%	3,57%	7,14%	6,06%
P2-I2.2 - NIVEL SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO (10)	4,22	4,01	4,23	4,66	4,8
P2-I2.3.1 - PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO (11)	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
P2-I2.3.2 - PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO (11)	63,16%	94,12%	100,00%	100,00%	100,00%
P2-I2.4 - PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROY. DE INNOVACIÓN DOCENTE (12)	20,00%	25,81%	32,14%	32,14%	3,03%
P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS					
P5-I5.1 - EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS (13)	27	21	25	27	73
P5-I5.2 - NIVEL SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS (13)	4,08	4,61	4,08	4,08	4,25
P5-I5.3.1 - NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS (13)	4,57	5			4,75
P5-I5.3.2 - NIVEL SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS (13).	4,38	4,78	4,39	4,76	4,23
P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA					
P6-I6.1 - EGRESADOS OCUPADOS INICIALES (14)		NP	50,00%	53,85%	SD
P6-I6.2 - TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO (14)		NP	8,17	7,67	SD

M. U. en Gestión Estratégica y Negocios Internacionales

P6-I6.3 - ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN (14)		NP	4	3,33	SD
P6-I6.4 - NIVEL SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA (14)		NP	4,2	4	SD
P6-I6.5 - NIVEL SATISFACCIÓN DE EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA (14)	NP	4,16	4,16	4,27	4,27
P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS					
P7-I7.1 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO (15)	3,86	4	3,42	3,55	4
P7-I7.2 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO (15)	4,55	4,67	4,75	4,8	4,58
P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO					
P9-I9.1 - ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	6911	5614	3327	1658	8224

El trabajo de mejora continua ha llevado a MUEADE a convertirse en el curso 21/22 en uno de los más valorados entre los que se imparten en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en lo que se refiere al nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado (4,62 sobre 5). La media de la rama de conocimiento en la que se encuentra el máster (CC. Sociales y Jurídicas) es de 4,4. Además, ocupa el puesto 4 entre los 103 másteres oficiales impartidos en la Universidad de Sevilla, lo que lo sitúa en el primer decil (D1) de todos los másteres de nuestra institución (<https://transparencia.us.es/encuestasdesatisfaccion>).

A continuación, procedemos a comentar la situación del master de acuerdo con los indicadores para el curso 21/22.

- (1) La tasa de ocupación presenta unos valores muy altos, del 100% en los cursos 2018/19 y 2019/2020 y del 83,33% en 2020/21 y 21/22.
- (2) El número de estudiantes de nuevo ingreso prácticamente coincide todos los años con la oferta de 30 alumnos. Cuando no se cubre, como ha sucedido en los dos últimos años, se debe a que algunos alumnos extranjeros no consiguen los visados y sus plazas son difícil de cubrir.
- (3) Aunque son 30 las plazas ofertadas, cada año hay unos 50 matriculados, debido a que algunos alumnos no consiguen terminar porque comienzan a trabajar y no terminan los TFM a tiempo.
- (4) La tasa de rendimiento, de éxito y eficiencia del título alcanzan valores altos cercanos al 100% y con una tendencia positiva. La de rendimiento es algo más baja por lo comentado sobre los TFM.
- (5) La tasa de graduación del título está en torno al 50%; este indicador está relacionado con el número de matriculados (3), que está 20 alumnos por encima de la oferta.
- (6) Ha empeorado el resultado que obtiene el título en lo que respecta a la tasa de abandono, ya que, tras dos años descendiendo (del 20,69% al 3,57%), ha vuelto a subir hasta el 15,38%. Esto es debido a que algunos de los alumnos que no terminan su TFM y comienzan a trabajar, se encuentran sin tiempo disponible para abordarlo al año siguiente.
- (7) El número de profesores en el curso 21/22 ha pasado de los 28 en el 20/21 a los 33. Por otro lado, los profesores doctores se acercan al 100%, en el último curso un 96%. El porcentaje restante está siendo cubierto por profesionales de reconocido prestigio (directivos de empresa, profesores expertos en alguna materia, etc.), que actúan como profesores invitados en diferentes asignaturas del máster.
- (8) Los sexenios del profesorado ha aumentado progresivamente, pasando el último curso de 20 a 22.

(9) El número de profesores asociados se mantiene en torno al 6%. Los profesores con vinculación permanente están en el 70%, habiendo bajado desde el 75% del año anterior. Los profesores titulares se mantienen por encima del 40%, pasando de un 43% a un 45% en el curso 21/22. En cuanto a los catedráticos hemos pasado del 7% al 6% en el curso 21/22.

(10) El nivel de satisfacción del profesorado ha aumentado progresivamente, pasando en el curso 21/22 de 4,7 a 4,8.

(11) Los programas y proyectos se publican en plazo establecido en el 100% de los casos.

(12) La participación en proyectos de innovación docente en el curso 21/22 ha bajado significativamente pasando de un 30% a un 3%.

(13) En relación con las prácticas externas, el curso 2021/22 ha transcurrido sin incidencias reseñables. Los estudiantes que realizaron las prácticas en empresa expresaron altos niveles de satisfacción (4,25 en satisfacción con las prácticas, 4,23 con el tutor externo y 4,75 con el tutor interno). También los tutores externos (de la empresa) y el interno (académico) valoran este curso de forma muy satisfactoria las prácticas, con 4,78 y 5 respectivamente. Ese curso se observa también que el número de empresas que tienen acuerdo firmado con la FCEYE crece de forma importante (se firman 73 nuevos convenios). En todos los cursos, también en el 21/22, finalizada la práctica se han prorrogado algunas de ellas siguiendo el procedimiento adecuado y también se han firmado varios contratos de trabajo.

De forma prudente, el comienzo del periodo de prácticas en el curso 2021/22 se adelantó unos meses (noviembre), con idea de contar con más holgura en el curso en caso necesario. La asignatura según se recoge en la memoria de verificación es anual, aunque la mayor parte de los estudiantes suelen comenzar las prácticas en el segundo cuatrimestre.

(14) Respecto a la inserción laboral de los graduados y la satisfacción con la formación recibida, aunque no se dispone de información de los dos últimos cursos, los indicadores que evalúan la inserción laboral de años anteriores mostraban un aumento en egresados ocupados iniciales y una reducción en el tiempo medio en obtener el primer contrato. El nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida (alcanzaba niveles altos de 4 y 4,20. A ello se le suma el incremento en el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida por los egresados, que se sitúa en tasas muy elevadas (4,27, único dato disponible para el curso 2021/22).

(15) El nivel de satisfacción del alumnado con el título en el curso 21/22 ha aumentado de 3,5 en el año anterior a 4, siendo 4 el máximo conseguido en toda la serie analizada. Además, el nivel de satisfacción del profesorado se ha mantenido por encima de 4,5, aunque ha bajado en el curso 21/22 dos décimas con respecto al año anterior, quedándose en el 4,6.

FORTALEZAS:

- En general el master ha presentado niveles altos en la mayor parte de indicadores.
- Desde el cambio experimentado en el máster en el curso 2017/18, MUEADE ha ido implantado medidas encaminadas a la mejora de la formación de los estudiantes.
- Alta satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado, que ha llevado al MUEADE a ser en el curso 21/22 el segundo máster mejor posicionado de los cinco que se imparten en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, y a estar entre los primeros de la Universidad de Sevilla.
- Implicación y compromiso del centro y de la coordinación del máster en el desarrollo normativo, en los instrumentos de planificación y en la necesidad de establecer criterios de coordinación del programa formativo y sus asignaturas y materias.

M. U. en Gestión Estratégica y Negocios Internacionales

- Interés de empresas que contactan con el Vicedecanato de Prácticas y Digitalización y el máster para firmar convenios que posteriormente se consolidan en prácticas para el título.
- Enriquecimiento del programa formativo propio del máster con la colaboración en conferencias y talleres y en las asignaturas de profesionales e investigadores (nacionales e internacionales) en diversos campos de estudio.
- Destaca la alta demanda del título en primera preferencia por parte de los solicitantes y el elevado número de estudiantes de nacionalidad distinta a la española que lo solicitan. Esto pone de manifiesto el interés que tiene tanto su contenido como su estructura, metodologías y perspectivas profesionales y de investigación.
- Se han firmado 71 nuevos convenios, lo que ha permitido atender a todos los estudiantes matriculados en prácticas externas en el máster.
- Elevado nivel de satisfacción de estudiantes y tutores externos con respecto a las prácticas.
- Todos los cursos cuentan con mayor número de profesores interesados en tutela de los que son necesarios, lo que deja ver el interés y voluntad del profesorado del máster de implicarse en esta asignatura tan enfocada a la realidad empresarial.
- El profesorado que asume la tutela académica cuenta con un adecuado perfil profesional y cualificación, fruto de su experiencia como docentes en el máster o incluso, de su carrera profesional. Se realiza la asignación de tutela académica atendiendo al proyecto formativo de la oferta de prácticas y el área de conocimiento y materias impartidas por el profesorado, de forma que se procure su afinidad.
- El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización del Trabajo de Fin de Máster es bueno.
- Implicación de la totalidad de los profesores en la tutela y dirección de TFM.
- Mejora la tasa de rendimiento del título y en la de eficiencia y mantenimiento en la tasa de éxito.
- Buen rendimiento académico de los estudiantes y alto nivel de satisfacción por parte del PDI.
- Claustro de profesores muy implicado.
- El máster tiene una muy clara orientación hacia el emprendimiento y la aplicación práctica de las asignaturas. La mayoría de los estudiantes buscan una salida profesional (por cuenta propia o ajena) o una mejora de la actual.
- Incorporación de profesores asociados doctores especialistas en materias ligadas con el emprendimiento, así como invitación de profesionales y emprendedores a las aulas.

DEBILIDADES

- El carácter heterogéneo de los alumnos, tanto por nacionalidad como por tipo de estudios, aunque por un lado puede ser muy enriquecedor para el grupo, puede plantear dificultades en la comprensión y seguimiento de algunos de los contenidos de las asignaturas, dado el carácter avanzado de los estudios.
- Se ha detectado algunas carencias en la formación para la investigación en algunos estudiantes que no toman este itinerario, lo cual dificulta la realización de los TFM.
- En ocasiones se quedan plazas sin cubrir debido a problemas de incorporación de estudiantes internacionales. Esta debilidad es de difícil resolución al no estar en nuestra mano la resolución de los problemas de incorporación.
- No consideramos adecuado aumentar el número de plazas ofertadas en la Fase 1 (para extranjeros) para permitir que los estudiantes de nuestro entorno tengan la oportunidad de competir por el acceso a las plazas del máster.
- Los coordinadores del master no tienen acceso a las memorias de prácticas las empresas y de los estudiantes para poder hacer un mejor análisis.
- El máster no cuenta con presupuesto propio para financiar la colaboración de personal externo de reconocido prestigio (más allá de las del Plan Propio para la colaboración de

personal externo). En el caso de conferencias puntuales, esta colaboración en el máster se realiza de forma altruista, pues no resulta posible remunerar dicha colaboración.

- Entendiendo las prácticas como una posible vía para la inserción laboral, es un inconveniente que las prácticas no tengan una remuneración, aunque sea simbólica, para poder cubrir al menos los gastos de transporte, ya que gran parte de los estudiantes proceden de otros países y no disponen de muchos recursos económicos para sufragar los gastos de su estancia en nuestra ciudad.
- La participación en proyectos de innovación docente ha disminuido notablemente.

M085-M. U. en Gestión Estratégica y Negocios Internacionales
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Curso 2022-2023

AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO

P1 EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

La **tasa de ocupación** del título se sitúa en el 86,67%, habiéndose ocupado durante el curso completo 26 de las 30 plazas ofertadas; es importante puntualizar que a lo largo de este curso académico se produjeron, de forma excepcional, 3 casos de bajas por enfermedad importante del estudiante o de familiar directo; además, una estudiante matriculada nunca llegó a incorporarse al Máster, ni dio respuesta a ninguno de los intentos de comunicación que se realizaron por parte de la Comisión Académica del Título. Por tanto, la tasa de ocupación inicial del título fue del 100%, sin que resultase posible su reposición cuando surgieron las circunstancias personales descritas.

La **demanda global** del título es muy elevada, tal y como se puede comprobar en la información suministrada por el DUA. En total, entre las tres fases, son cerca de 400 las solicitudes realizadas. También destaca que la mayoría del estudiantado matriculado (70%) eligió este título como primera opción de preferencia (indicador demanda P1-1.2), con una nota media de ingreso, en términos generales, superior a 8 puntos sobre 10.

El número total de **estudiantes matriculados** es de 60, y recoge tanto a los estudiantes de nuevo ingreso en el curso, como a aquellos/as que están desarrollando y tienen pendiente la finalización de sus Trabajos Fin de Máster (TFM). A su vez, la **tasa de rendimiento** (créditos superados frente a créditos matriculados) se sitúa en el 68,49%, valor que se encuentra un poco por debajo de la tasa habitual, que se sitúa en torno al 77%. Cabe señalar que a ello ha contribuido que dos estudiantes que no pudieron cursar algunas asignaturas de segundo cuatrimestre (por los motivos personales y familiares antes mencionados), continuaron matriculados en dichas asignaturas, lo que reduce la tasa de rendimiento.

Además, como motivo central, señalamos que la tasa de rendimiento del TFM ha sido del 28,81%, valor que genera la mayor desviación, y que reduce considerablemente el valor medio del indicador. A respecto, debe considerarse que dos de las convocatorias más numerosas de las defensas de dicho TFM se sitúan en los meses de octubre y diciembre del curso siguiente, y que la alta empleabilidad del título y el desarrollo de numerosas prácticas extracurriculares generan una cierta demora en su culminación.

En términos muy positivos, destacamos que la **tasa de éxito** del título es del 99,26% (créditos superados frente a créditos de las asignaturas a las que se presentan), y que la **tasa de eficiencia** alcanza el 100%. Por su parte, la **tasa de graduación** es del 31,03%, de nuevo por las razones en la demora de la defensa de los TFM antes detalladas, siendo 24 el **número de egresados por curso**, valor muy considerable. Finalmente, la **tasa de abandono** ha sido más elevada de lo habitual (17,24%), por las razones personales y de salud antes detalladas, así como por la falta de comunicación de un estudiante, que no llegó a incorporarse, aunque mantuvo su matrícula.

P2 EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

El **grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFM** se ha situado en 3,78 puntos sobre 5, lo que implica un considerable aumento con respecto a valores obtenidos en cursos anteriores. Ello refleja las mejoras implantadas en el proceso de gestión de los TFM, en el que se siguen las indicaciones establecidas por el proceso PC-07 de la Facultad de CCEYE de la Universidad de Sevilla. En este sentido, la Comisión Académica de Trabajo Fin de Máster realiza la asignación de tutor/a y la adjudicación del tema del TFM teniendo en consideración las preferencias del estudiantado por alguna de las líneas de trabajo propuestas por el profesorado (estableciéndose un acuerdo de tutela) y, en su caso, teniendo también en cuenta la nota media del expediente del estudiante, tal y como establece la normativa de la US. El proceso es oficial y conocido, y figura explícitamente además en la Guía de TFM del Máster GENI, así como en las webs de la Facultad y de la US. El título cuenta con una guía específica para esta asignatura, en la que se implican y participan todo el profesorado que forma parte del claustro.

A este respecto, destaca la capacidad, experiencia y trayectoria docente e investigadora de todo el profesorado implicado. Además, el alumnado recibe, desde el primer día de presentación del título, una guía con información detallada del proceso de elaboración y depósito del TFM. Junto a ello, el título organiza, anualmente, seminarios específicos de orientación sobre cómo debe elaborarse un TFM, así como para facilitar al estudiante su inmersión en el mundo complejo de las búsquedas bibliográficas, la gestión de bases de datos y la gestión de referencias bibliográficas.

Con respecto a la **plantilla de profesorado** del título, se mantiene bastante estable, estando integrada por 27 profesores/as, de los/as cuales, el 100% cuentan con el **grado de doctor/a y vinculación permanente** con la US. A ello se une que más de la mitad del profesorado (51,85%) tiene la categoría de **Cátedra de Universidad**, el 33,33% de **Titularidad de Universidad**, acumulando de forma conjunta un total de 66 **sexenios de investigación** reconocidos.

Resulta también muy destacable que el alumnado alcanza un **nivel de satisfacción global con la actuación docente del profesorado** de 4,67 puntos sobre 5, encontrándose el 100% de los programas y de los proyectos docentes de las asignaturas del título debidamente publicados en el plazo establecido. Destacan también, como aspectos muy positivamente valorados por el alumnado, la disponibilidad de bibliografía y materiales útiles para el seguimiento de las asignaturas, la organización de la docencia, los medios utilizados, la claridad explicativa, el interés por el aprendizaje del alumnado, los abundantes y adecuados ejemplos prácticos, la resolución eficiente de dudas y el participativo y respetuoso clima de trabajo y de convivencia. Como elementos con puntuaciones más que adecuadas, aunque ligeramente inferiores a las mencionadas (y, por tanto, con un cierto margen de mejora) se encuentran la consecución de todos los objetivos propuestos en las asignaturas y los criterios de evaluación.

Por su parte, la **participación del profesorado en proyectos de innovación docente** es tan sólo del 3,70%, debido fundamentalmente a la experiencia docente ya acumulada a lo largo de los años, así como a las intensas labores de investigación y gestión en las que están involucrados/as. No obstante, se potenciará desde la Comisión Académica del Título un incremento de esta actividad de innovación docente.

P3 EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

El **grado de satisfacción con las infraestructuras y recursos** es adecuado, situándose en 3,60 puntos. Cabe destacar el esfuerzo que el centro viene realizando en este sentido, tratando siempre de maximizar los resultados de los recursos disponibles, y aumentar tanto el bienestar como el nivel de satisfacción de los diferentes públicos.

Con respecto a la **orientación académica** y a la **orientación profesional**, el nivel de satisfacción alcanza 3,95 puntos y 3,71 puntos sobre 5, respectivamente. Se trata de niveles bastante aceptables, lo que refleja la inversión coordinada en guía y acompañamiento académico y profesional por parte de la Comisión Académica y del conjunto del profesorado del título, de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (Decanato y Vicedecanatos), y de la Universidad de Sevilla (Servicios de Orientación Universitaria y Secretariado de Prácticas en Empresas). Es en esa línea en la que se seguirá trabajando y avanzando.

[GENI – Máster en Gestión Estratégica y Negocios Internacionales – Máster en Gestión Estratégica y Negocios Internacionales – Universidad de Sevilla \(us.es\)](#)

[Plan de Acción Tutorial \(POAT\) | Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales \(us.es\)](#)

[Órganos de Gobierno | Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales \(us.es\)](#)

[Orientación universitaria | Portal Universidad de Sevilla \(us.es\)](#)

[Prácticas y empleo | Portal Universidad de Sevilla \(us.es\)](#)

En particular, desde la Comisión Académica del Máster GENI se ha incrementado el contacto del alumnado con especialistas de diferentes ámbitos académicos y profesionales, tanto nacionales e internacionales, de manera que el alumnado aumente sus conocimientos, habilidades y competencias transversales. Igualmente, se fomenta la participación de personas procedentes del ámbito profesional, quienes aumentan la conexión del alumnado con la realidad del mercado laboral, sus oportunidades y dificultades, sus requerimientos actuales, etc. También se trabaja en estrecho contacto con los diferentes órganos académicos y profesionales del centro y del conjunto de la US.

P4 ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

El **indicador de tasa de estudiantes en otras universidades** alcanza el nivel del 1,67%. Deben tenerse en cuenta a este respecto dos cuestiones:

Por una parte, un porcentaje considerable del estudiantado del Máster procede de otras universidades y de otros países, y dada la duración de un curso académico de este título, deciden mayoritariamente desarrollarlo en Sevilla. Por otra parte, de los/as 60 estudiantes matriculados en este curso académico, 34 sólo tienen pendiente la finalización de su TFM, que lo realizan en contacto continuado con su tutor/a, por lo que ya no les corresponde la realización de estudios en otras universidades. No obstante, se tratará de potenciar este indicador con las adecuadas actividades informativas para el alumnado, así como mediante la ampliación del programa de

intercambios del título. Por su parte, el indicador de **tasa de estudiantes de otras universidades** es erróneo: en el curso académico 2021-2022 se sitúa en torno al 40%.

En cuanto a la **satisfacción alcanzada**, es muy elevada tanto para el estudiantado del título en otras universidades (4 puntos sobre 5) como para el procedente de otras universidades, que se sitúa en el nivel 5 (máxima puntuación).

P5 EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

En este apartado, todos los indicadores alcanzan niveles muy destacados, fruto del esfuerzo conjunto de los diferentes niveles implicados: Comisión Académica y Profesorado del título, Decanato de la Facultad de CCEYE y Universidad de Sevilla. En concreto, el número de empresas con convenio con estudiantes en prácticas externas se eleva a 73, situándose la satisfacción del alumnado con las prácticas externas en 4,12 puntos, y el de los tutores internos de las prácticas en 4,57 puntos.

P6 EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

El grado de **satisfacción del alumnado egresado ocupado con la formación recibida**, en conexión con esta titulación, se sitúa en los 3,58 puntos, valor que se une a los 3,83 puntos alcanzados por la **adecuación de la actividad laboral a la titulación**. Ambos niveles reflejan la sincronía entre el diseño, la implantación y el desarrollo del título, y su capacidad de evolución para adaptarse a las necesidades del alumnado vinculadas a su inserción laboral. No obstante, queda aún un margen de mejora que se seguirá abordando con nuevas acciones.

Además, el **porcentaje de egresados ocupados iniciales** (porcentaje de egresados ocupados al año de su egreso) asciende al 53,33%, siendo el **tiempo medio para obtener el primer contrato** de 5,34 meses; todo ello debe ponerse en valor considerando el complejo y difícil entorno laboral y socioeconómico actual, especialmente entre los grupos de edad más jóvenes.

Destaca, además, el elevado nivel de satisfacción de los/as empleadores/as con la formación adquirida por el alumnado (4,27 puntos sobre 5), lo que refleja la adecuación del título para transmitir a su estudiantado los conocimientos, habilidades y competencias necesarias para integrarse en el mercado laboral, y responder a las expectativas y necesidades de las empresas y del conjunto de la sociedad.

P7 EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

El **nivel de satisfacción del alumnado con el título** es bastante positivo, muy próximo a los 4 puntos, y ello a pesar de la compleja cuestión de la inserción laboral. Destacan de manera especial las muy favorables puntuaciones recibidas por el profesorado, la gestión desarrollada por los responsables, la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente, la orientación y acogida del alumnado del título, la coordinación de las asignaturas, los resultados

alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias y el sistema existente para interponer y dar respuesta a las quejas, sugerencias e incidencias.

Otros elementos con puntuaciones también muy positivas (puntuaciones entre 3,6 y 3,9 puntos) son la oferta del programa de movilidad, la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada, el procedimiento para la elección y realización del Trabajo Fin de Máster, los recursos de orientación profesional, el cumplimiento de las expectativas con respecto al título y las infraestructuras e instalaciones.

En definitiva, **de los 19 ítems utilizados para evaluar el nivel de satisfacción del alumnado con el título, 18 se sitúan por encima de los 3,60 puntos sobre 5, y de ellos, 5 ítems superan ampliamente los 4 puntos.**

Como punto principal para la mejora se encuentra la adecuación de los horarios y los turnos, que obtiene 2,75 puntos. Se indagará en esta cuestión, aunque es preciso considerar que el título cuenta con un único grupo de 30 estudiantes. De ellos, quienes desarrollan actividad laboral lo hacen mayoritariamente en turno de mañana, lo que requiere situar las clases en horario de tarde. Además, a efectos de facilitar que el alumnado que trabaja cuente con tiempo suficiente para llegar al inicio de clases, éstas comienzan a las 17 horas. Cada día de clase se imparten 4 horas, de 17.00 a 19.00 y de 19.00 a 21.00, con un breve descanso intermedio. Los horarios son publicados y conocidos por el alumnado entre los meses de abril y mayo del curso anterior, a efectos de facilitar la selección de asignaturas y las correspondientes matrículas.

Por lo que respecta al **nivel de satisfacción del profesorado con el título**, éste es bastante elevado, alcanzando los 4,64 puntos. Casi la totalidad de los ítems obtienen puntuaciones por encima de los 4 puntos, destacando de forma especial (puntuaciones que superan los 4,5 puntos): el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje, la gestión desarrollada por los responsables del título y por la comisión de garantía de calidad, la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título, la adecuación de los horarios y turnos, la variedad y adecuación de las metodologías docentes, la distribución entre créditos teóricos y prácticos, la coordinación de las asignaturas del título, los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes, el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título, la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios y el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias.

Como principales puntos de mejora (aunque siempre con puntuaciones superiores a los 3,6 puntos) se encuentran la oferta de programas de movilidad y de prácticas externas, así como las infraestructuras e instalaciones.

Finalmente, el nivel de satisfacción del personal de administración y servicios alcanza el positivo nivel de 4,20 puntos sobre 5. En este caso, los principales ítems generadores de satisfacción aluden a la relación de este colectivo tanto con sus compañeros/as, como con el alumnado y con el profesorado del título; también destaca muy favorablemente la gestión de las aulas. Otros elementos igualmente satisfactorios son la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos, la gestión de los trámites administrativos del alumnado (matriculación, becas, etc.), la gestión desarrollada por los responsables del título y el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos. Los puntos de mejora se centran, desde la perspectiva de este colectivo, en el equipamiento y en las

infraestructuras e instalaciones en las que realiza su trabajo (3,40 y 3,70 puntos respectivamente).

P8 GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

En este curso académico no se han registrado quejas, incidencias, sugerencias o felicitaciones a través de los canales oficiales. Ello indica que no se han producido desajustes importantes por parte de ninguno de los colectivos implicados en el título, aunque también es cierto que sí se han recibido inputs a través de canales más directos (comisión académica y coordinadora del título). Esto será tomado en consideración en el plan de mejora.

P9 MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

La página web del título ofrece una información completa y actualizada, útil para el alumnado matriculado en el título, para quienes se interesan en el mismo como posible elección de continuación de sus estudios universitarios, para el profesorado y para el personal de administración y servicios.

Igualmente, tanto la información más relevante del título, como la propia web del mismo, son accesibles a través de las páginas webs de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y de la Universidad de Sevilla.

Esta utilidad y multidifusión del título se ve reflejada en los 11.232 accesos a la información del título disponible en la web que se han producido en el curso 2021-2022.